

幡豆支所周辺の公共施設再配置説明会
アンケート集計レポート（会場:文化交流センター）

※ 選択肢の番号：1=賛成・必要、2=反対・不要、3=その他。

※ 複数チェックがある場合は **3 → 1 の優先順**（原票の整理条件）で集計しています。

※ チェックなしでも意見記入があれば3として集計しています。

※ 本会場は文化交流センターの**利用者を対象とした説明会**であり、施設利用者の意見が中心となる点にご留意ください。

※ 「その他の意見」および自由記述は、**同趣旨の内容をまとめて件数バッジで表示**しています。個人の詳細な言い回しは代表例に統合されている場合があります。

53

総票数

53

年齢判明票数

51

地区判明票数

7

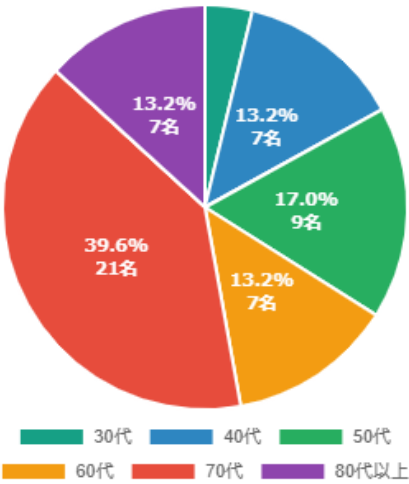
設問数（Q1～Q7）

70代

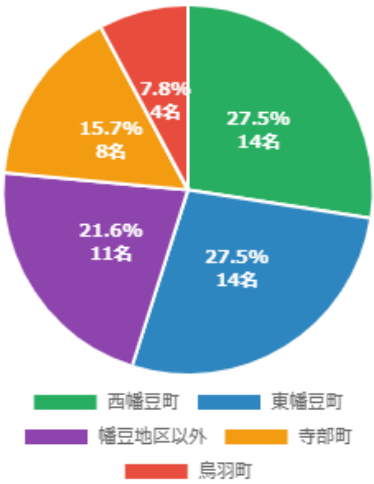
最多年齢層（21名）

回答者属性

年齢別構成（n=53）



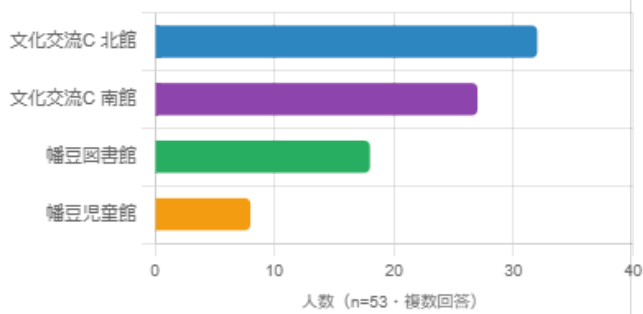
地区別構成（判明分 n=51）



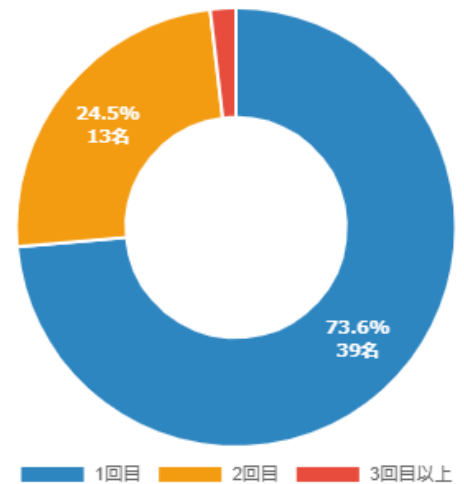
年齢	件数	割合	地区	件数	割合
30代	2	3.8%	西幡豆町	14	27.5%
40代	7	13.2%	東幡豆町	14	27.5%
50代	9	17.0%	幡豆地区以外	11	21.6%
60代	7	13.2%	寺部町	8	15.7%
70代	21	39.6%	鳥羽町	4	7.8%
80代以上	7	13.2%	未回答	2	—
合計	53	100%	合計	53	

回答者が利用している施設（複数回答）

利用施設別 回答者数（n=53・複数回答）



説明会への参加回数（n=53）

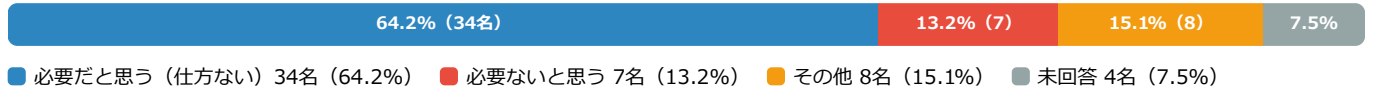


施設	利用者数	回答者に占める割合
文化交流センター 北館	32	60.4%
文化交流センター 南館	27	50.9%
幡豆図書館	18	34.0%
幡豆児童館	8	15.1%

各設問の回答傾向（n=53）

Q1. 公共施設の統廃合について（西尾市全体）

市全体として公共施設の再配置（統廃合）に取り組むことについてどう思いますか？



その他意見の主な論点

4件 統廃合そのものは受け入れるが、判断基準や進め方には配慮してほしい（「一部は必要だが全て閉館は違う」「選別した統廃合にすべき」等）

3件 幡豆地区だけを不利に扱わないでほしい（「市街地は立派な建物、ハズ地区ばかり減らされる」等）

2件 図書館・児童館は統廃合の対象から外し、新設・存続してほしい

2件 市の計画に地元住民の要望をもっと反映してほしい

Q2. 幡豆地区の公共施設の統廃合について

幡豆地区の公共施設の再配置（統廃合）を進めるべきか？



■ 統廃合の必要がある 24名（45.3%） ■ 施設を減らす必要はない 19名（35.8%） ■ その他 4名（7.5%） ■ 未回答 6名（11.3%）

💡 その他意見の主な論点

2件 先人が築いた遺産・建物を安易に取り壊さないでほしい

2件 南館を存続してほしい

1件 集約後も狭くならず今までどおり利用できるようにしてほしい

1件 魅力ある町として統合的にデザインしてほしい

Q3. 支所周辺への集約について

施設を支所周辺1か所に集約することについてどう思いますか？



■ 集約したほうがよい 12名（22.6%） ■ 今までどおり2か所でよい 29名（54.7%） ■ その他 8名（15.1%） ■ 未回答 4名（7.5%）

💡 その他意見の主な論点

3件 防災（津波・土砂災害）の観点から、丘の上の立地を維持してほしい

2件 集約後の駐車場不足に対応してほしい

2件 支所周辺への集約以外の案も検討してほしい（新設・別地区への設置等）

1件 集約ありきで進めず、これまでの経緯・努力を明確にしてほしい

Q4. 幡豆いきいきセンターの利用制限について

保健福祉目的の利用制限を撤廃し、広く利用できるようにすることについてどう思いますか？



■ 利用制限をなくして広く利用 43名（81.1%） ■ 今までどおり利用者を限定 1名（1.9%） ■ その他 5名（9.4%） ■ 未回答 4名（7.5%）

💡 その他意見の主な論点

5件 福祉目的利用者に配慮してほしい（優先予約・減免制度・無料化等）

2件 有料貸室化には賛成だが、利用しやすい制度を設計してほしい

1件 有料貸室化が形を変えた利用制限にならないようにしてほしい

Q5. 文化交流センターの移転統合について

いきいきセンターを文化交流センターとして活用し、現在の文化交流センター（北館・南館）を廃止することについてどう思いますか？



■ 廃止してもよい（仕方ない） 11名（20.8%） ■ 廃止しないでほしい 29名（54.7%） ■ その他 9名（17.0%） ■ 未回答 4名（7.5%）

💡 その他意見の主な論点

9件 南館（機能）だけでも残してほしい（最多の意見）

2件 すべてを集約する方針は見直してほしい

1件 新設してほしい

Q6. 図書館の移転統合について

図書館を図書コーナーに規模縮小して支所内に移転することについてどう思いますか？



- 同意 9名 (17.0%) ■ 反対 32名 (60.4%) ■ その他 8名 (15.1%)
■ 未回答 4名 (7.5%)

その他意見の主な論点

- 5件 蔵書数・開架スペース・学習スペースを維持してほしい
- 2件 図書館として新築・存続してほしい
- 2件 「図書コーナー」のイメージが不明確なので、具体的に説明してほしい
- 1件 電子書籍を充実させてほしい

Q7. リニューアル案について

支所周辺に施設を集約するなら、市が提案するリニューアル案についてどう思いますか？



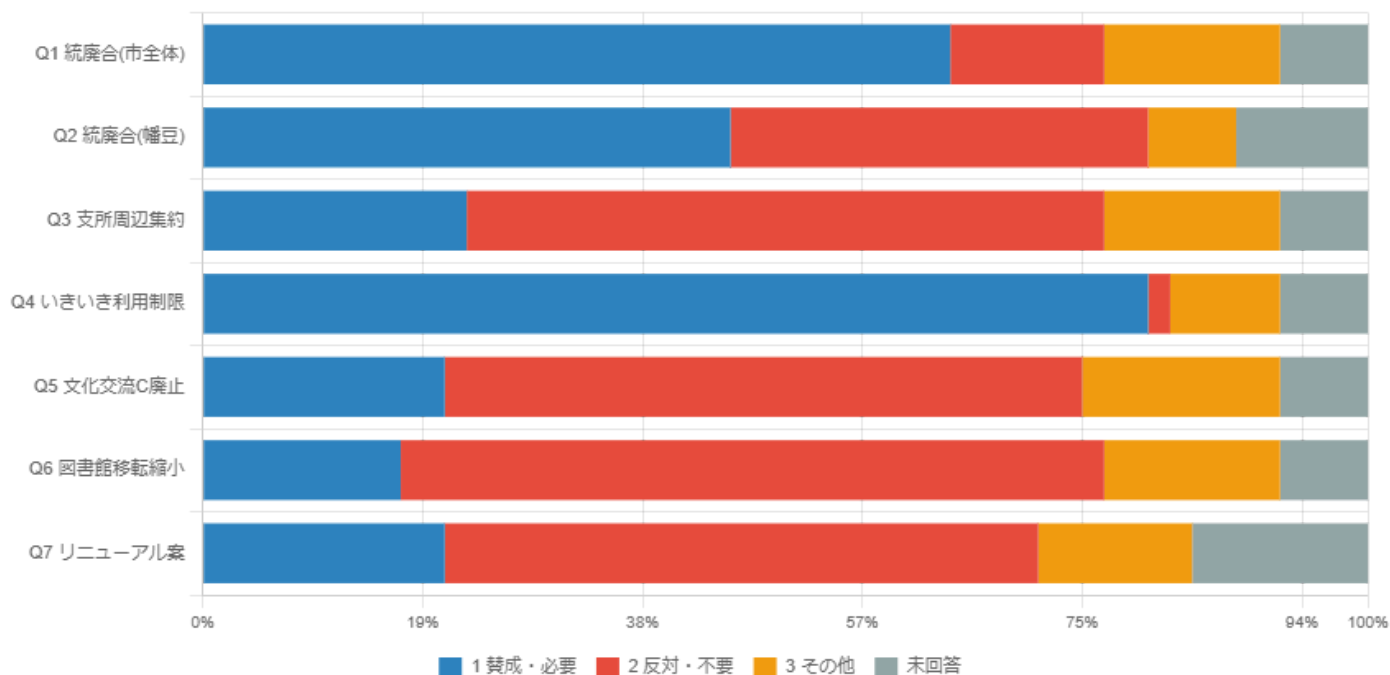
- 賛成 (仕方ない) 11名 (20.8%) ■ 反対 27名 (50.9%) ■ その他 7名 (13.2%) ■ 未回答 8名 (15.1%)

その他意見の主な論点

- 3件 リニューアルではなく新築してほしい (図書・文化交流・役場・児童館機能の統合新築含む)
- 2件 住民参加のプロセスを設けてほしい／リニューアル後の貸室数・機能を確保してほしい
- 2件 統廃合ありきで進めないでほしい

設問別 回答分布の比較 (n=53)

Q1～Q7 回答構成比 (100%積み上げ)



設問別集計一覧表（n=53）

設問	選択肢1（賛成・必要）	選択肢2（反対・不要）	選択肢3（その他）	未回答	合計
Q1 統廃合（市全体）	34（64.2%）	7（13.2%）	8（15.1%）	4（7.5%）	53
Q2 統廃合（幡豆地区）	24（45.3%）	19（35.8%）	4（7.5%）	6（11.3%）	53
Q3 支所周辺への集約	12（22.6%）	29（54.7%）	8（15.1%）	4（7.5%）	53
Q4 いきいきセンター利用制限	43（81.1%）	1（1.9%）	5（9.4%）	4（7.5%）	53
Q5 文化交流センター廃止	11（20.8%）	29（54.7%）	9（17.0%）	4（7.5%）	53
Q6 図書館の移転縮小	9（17.0%）	32（60.4%）	8（15.1%）	4（7.5%）	53
Q7 リニューアル案	11（20.8%）	27（50.9%）	7（13.2%）	8（15.1%）	53

Q8. その他のご意見・アイデア（自由記述の論点集約）

施設に関する意見

- 図書館** 4件 図書コーナーへの縮小には反対が多く、「図書館」としての存続・新築を望む声を中心
- 図書館** 3件 蔵書数・開架スペース・学習スペースを維持してほしい
- 南館** 6件 南館は体操クラブ等の定期利用団体（40年以上・約40名）が利用しており、機能を残してほしい
- 貸室・機能** 4件 畳の部屋やカルチャーコーナーなど、既存の利用形態に配慮した多機能な施設にしてほしい

防災・立地に関する意見

- 防災** 3件 丘の上や地盤の硬さを踏まえ、防災拠点として建物を活用・維持してほしい
- 防災** 2件 土砂災害対策を講じたうえで、安全な場所に施設を維持してほしい
- 防災** 2件 幡豆地区の地盤の良さを踏まえ、生活圏として活用する方策を検討してほしい

地域活性化・移住促進に関する意見

- 移住** 3件 空き家や自然環境を活かし、移住促進による人口増加策を進めてほしい
- 活性化** 2件 幡豆地区の人口が増えるような取り組みを進めてほしい
- 跡地** 1件 文化交流センターの土地を再活用してほしい

計画・プロセス・財政に関する意見

- プロセス** 5件 子どもを含めた市民を交えて共に案を考えるプロセスを持ち、説明会・意見交換の機会を継続してほしい
- 財政** 3件 リニューアル費用と新築・改修費用の比較検討を明示し、耐用年数を踏まえた計画を示してほしい
- 情報開示** 2件 他施設との利用率・運営費の比較や、図書コーナーの具体像など、判断材料となる情報を開示してほしい
- 計画** 3件 財政面だけでなく、子育てしやすい市づくりや地域活性化への投資バランスを考慮してほしい