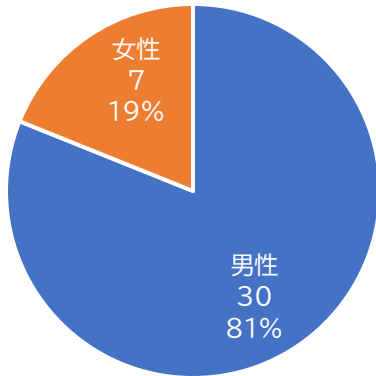


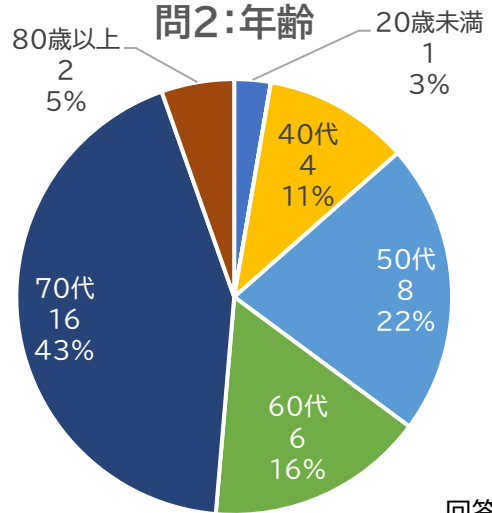
議会報告会 2026 市民アンケート集計結果

問1:性別



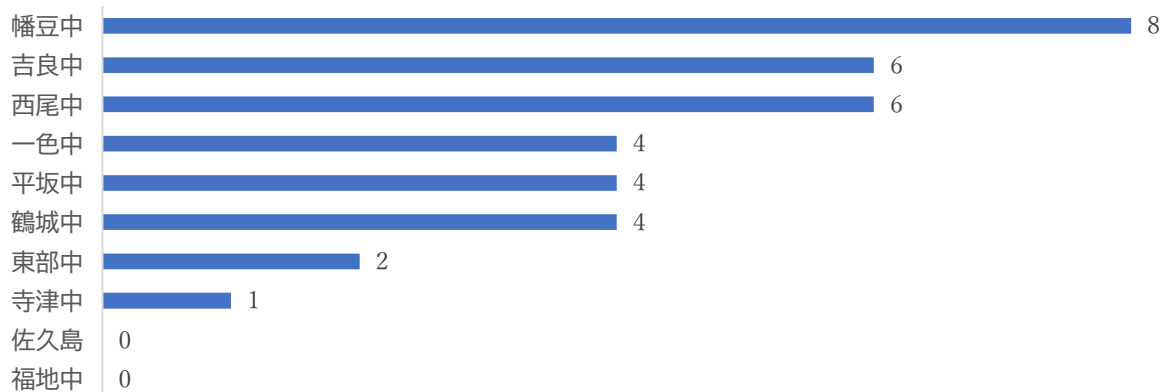
回答数37

問2:年齢



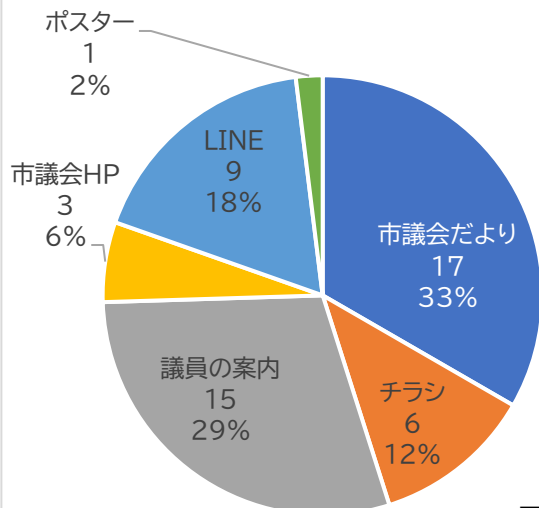
回答数37

問3:お住まい



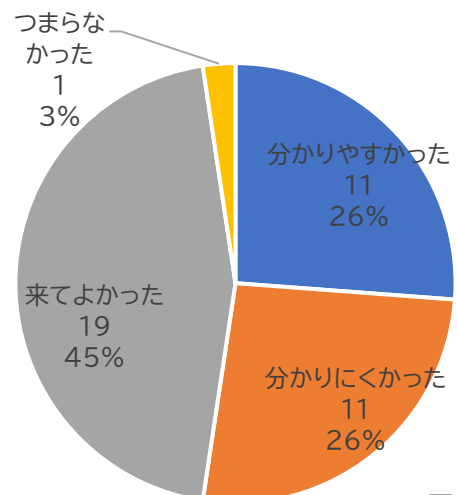
回答数35

問4:どこで知ったか



回答数51
(複数回答可)

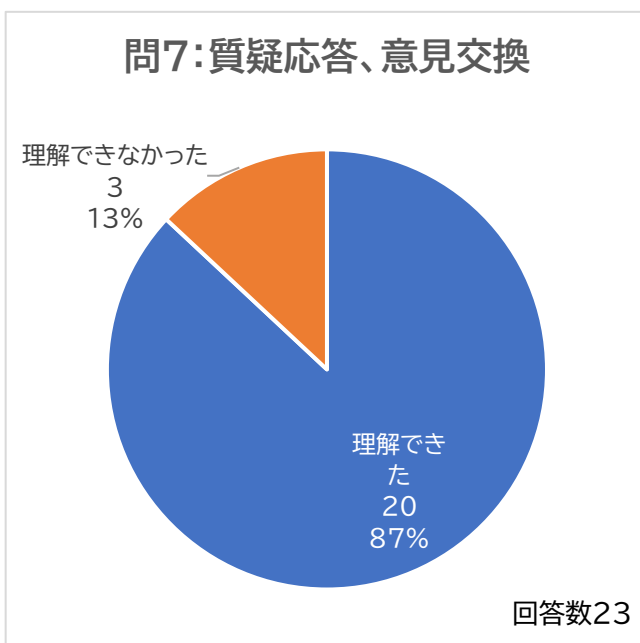
問5:報告について



回答数42
(複数回答可)

【問6】報告について(自由記入)

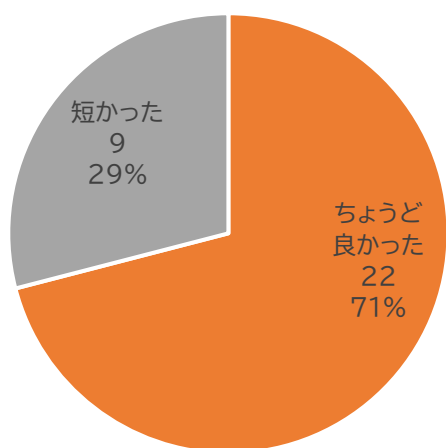
- ・報告内容がどういったねらい、市民が喜びがあるのか、分かりづらいものあり
- ・ばく然としすぎていた
- ・特別職の給与、退職手当を増やさなければならないのか不明、不満
- ・〇〇方式等の語句の説明あったらいいな
- ・よく分かりました
- ・議会だより(5月号)を読ませて質問内容を検討したが、議事内容の部分しか報告会で取り上げられなかったのは残念
- ・今回の内容は、市政のほんの一部だと思うが、問題も多いし、お金もかかると思った。これから市の人口も減少していくと聞いている。ムダな出費は極力押さえてほしい。個人的には、温水プール建設の件はもっと熟慮してほしいと思っている。本当に作る必要があるのか。又、将来の維持費等も、とても気になる。
- ・1部の時間が短く、説明が急いでいる様に感じた。各委員会1点にしぼり、詳しく説明してもよいのでは
- ・スタート時・・・マイクなし・・・よく聞こえた。マイクを使ったらボンバンひびいて判り難かった
- ・委員会の役割の説明の説明が必要だと思う。委員会、議会、市役所、市長等それぞれの立ち位置、役割が分かる図などがあると
- ・特別職、賛成4人、市民病院有り方検討委員会、継承、行政視察
- ・説明時間をもう少し長くして、ゆっくり説明してほしい。(もう少し詳しく)
- ・AIを駆使した発表に時代の変化を感じました。執行部の説明を具体的に引き出すだけでなく、それに対して議会としての関与(提言、見直し)を事例として挙げてほしいです。(一部委員会ではありましたが)
- ・資料はわかりやすく改良されたと感じた
- ・どの委員会も素晴らしかった。



【問8】質疑応答、意見交換についてのご意見

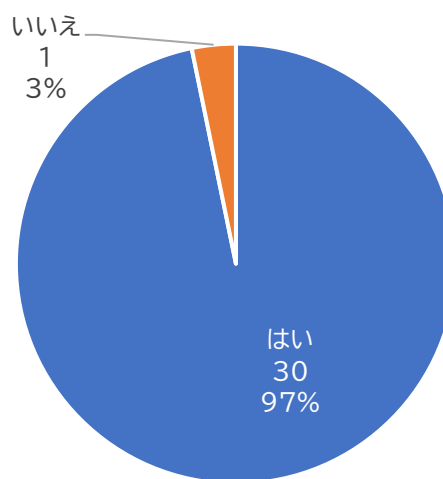
- ・議員を減して、業務内容をこくし、その分のお金を障害の方に使って下さい。本当に障害の方の負担が多いです、実際に携わなければ分からない事です。
- ・全くなっとくしてない
- ・自由な意見交流が良かった
- ・質問者の方たちの意見が、参考になった。
- ・もう少し時間がほしいです(一番大事な所)
- ・①企画:80数名の委員の報酬にも影響ありとの説明には金額も示されるとよかった。②厚生:激変緩和が修正されるとは思えない。誤解される表現ではないか。
- ・報告内容について30分程度少人数にて気軽にディスカッションでされれば良かったと思います。

問9:時間



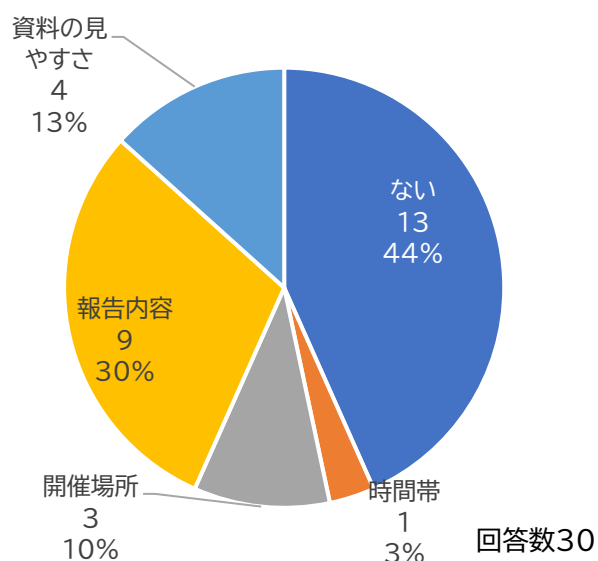
回答数31

問10:次回も参加したいか



回答数31

問11:改善点



回答数30

【問12】感想・ご意見

- ・もう少し詳しい説明がほしい
- ・ありがとうございました
- ・音響トラブルがあり、人の往来が気になったので、1人音響オペレーターを作ってはどうか。
- ・スライドが見にくいところがあった。配色等アクセサビリティを確認するといった対策をとってみてはどうか
- ・各事業の予算の規模感を理解するために、西尾市全体の財政(金額)が分かる資料を配布すると良いと思います。
- ・今後も続けていただきたい！！
- ・こういう会を開いていただき、ありがとうございました。
- ・マイクを使わない方がより親密感が出るのでは？
- ・3月定例会の報告との説明が議長から冒頭ありましたが、今後、年4回の定例会毎に行う予定でしょうか。議会として執行部案を見直させた事例等について報告を聞きたいです。
- ・音響の調整
- ・東幡豆町に住んでいます。市役所まで、片道車で45分、電車ですと1時間30分。バスも走っていません。交通費は往復1,500円～2,000円必要。今本当に大変な時代になりました。皆さんが一生懸命努力なさっているのに！感謝の一言。市に住んでいる者としてお手伝いできることがあったら連絡して下さい。