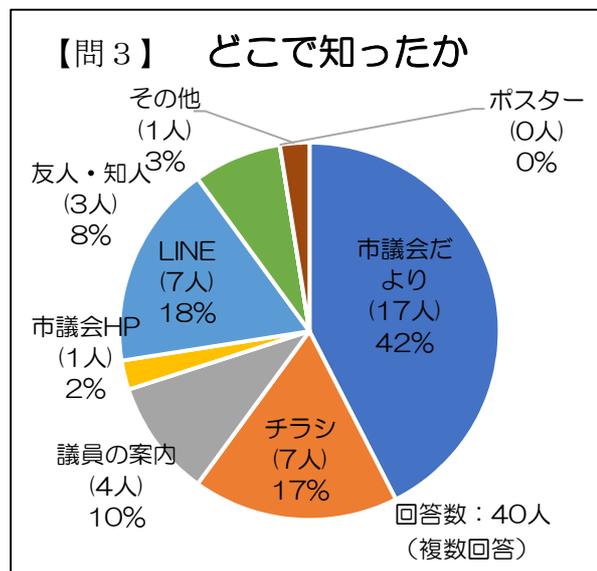
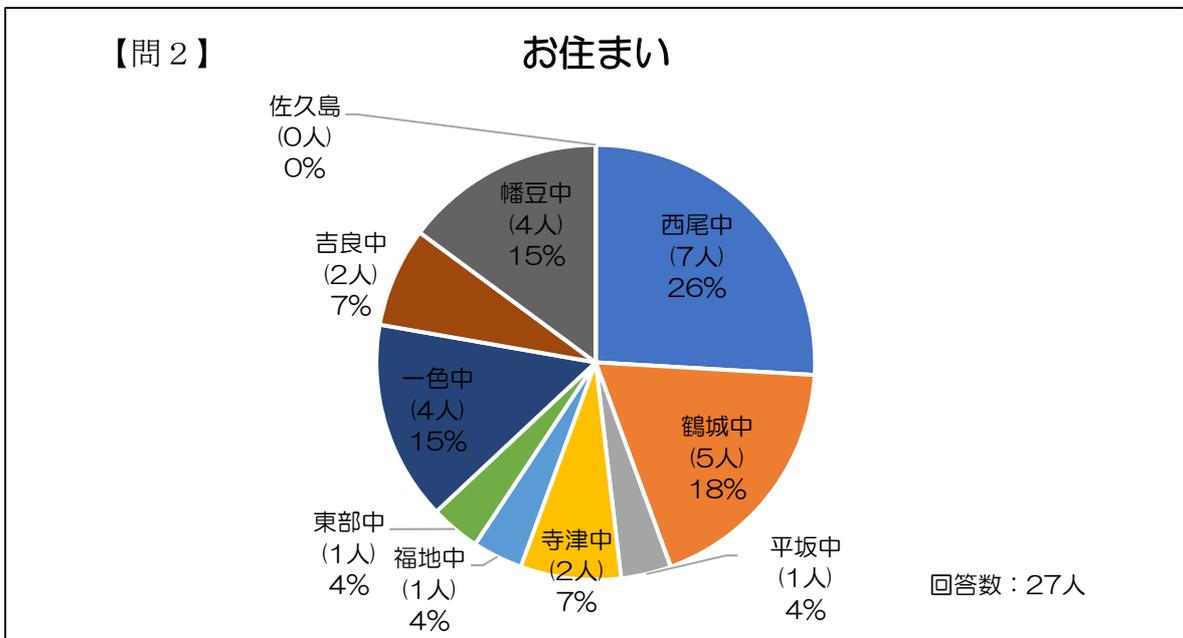
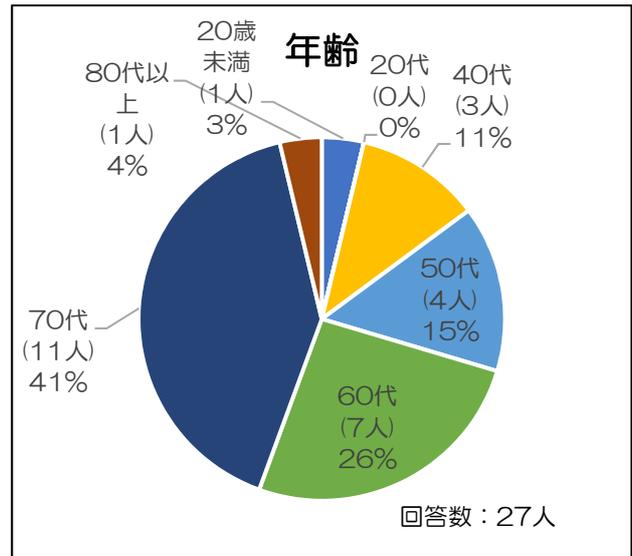
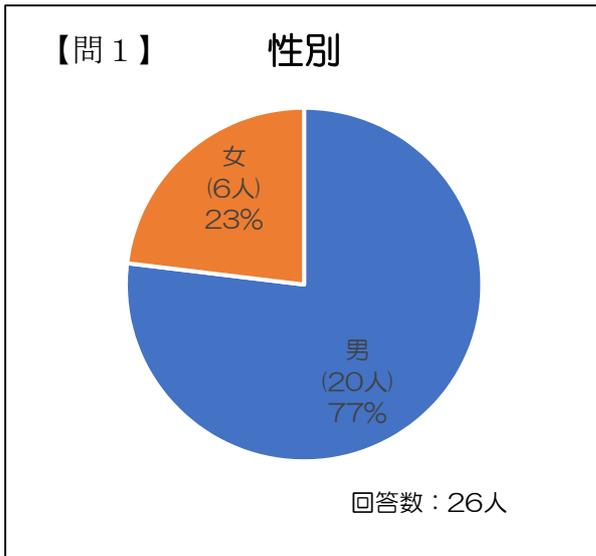
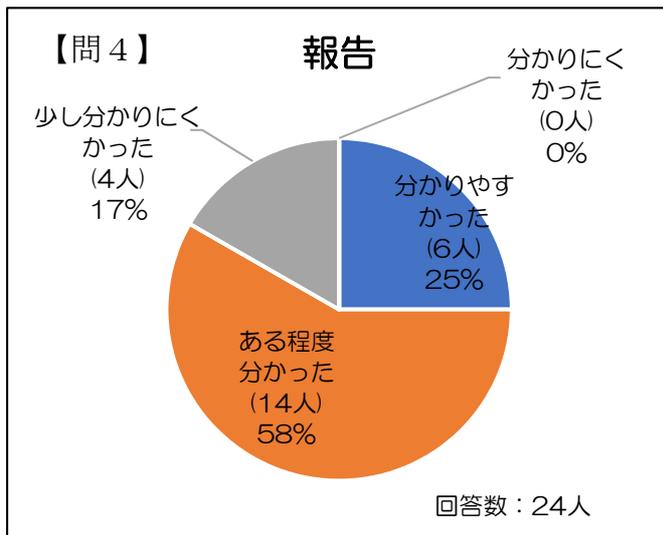


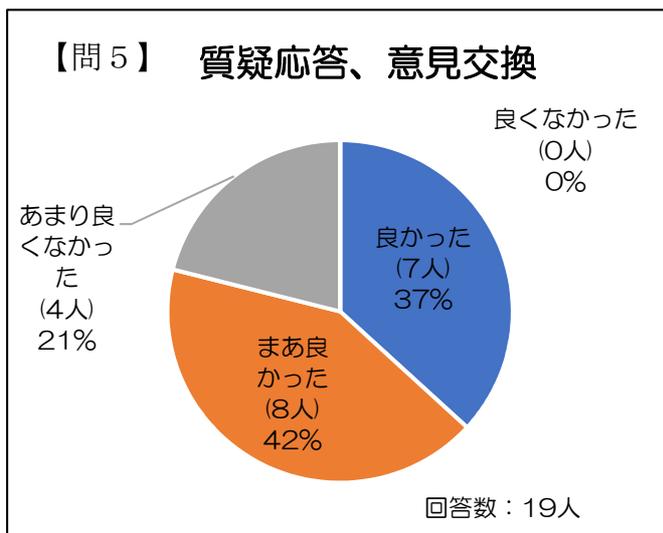
議会報告会 市民アンケート集計結果





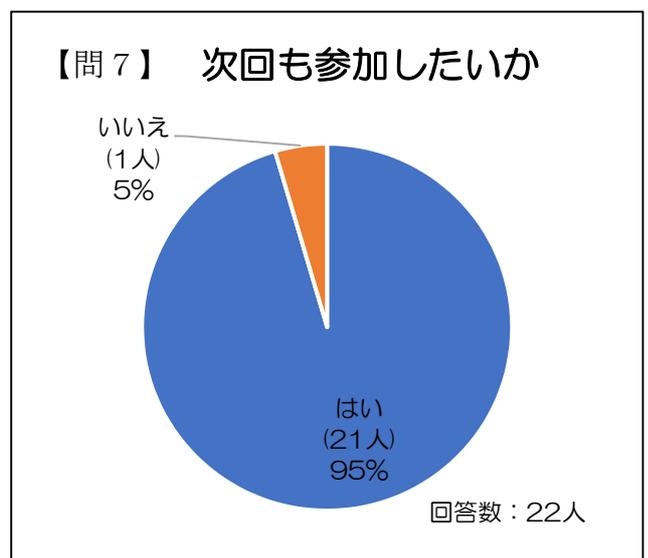
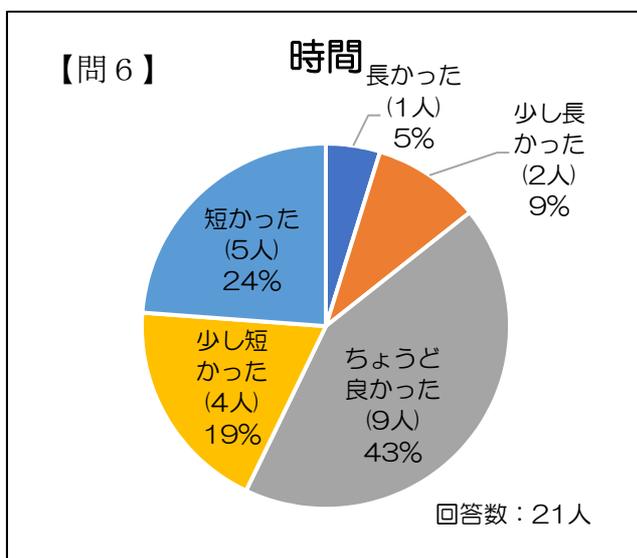
【意見】

- ・発表内容方式のフォーマット化をご検討ください。
- ・議会側の意見をもっと多く紹介してください。
- ・文字による情報量が多く、とっつきにくさを感じました。行政を代弁するような説明より、議会として問題視した点や、こだわった点などに絞った方がよいと思いました。
- ・時間が短いせいか、絞切り型、上辺になってしまったような気がします。
- ・年度活動の報告と思うが、5～10年の中期長期計画に照らした進捗はどうかといった視点がほしい。
- ・資料を読み上げているだけ。



【意見】

- ・議会（委員会）としての行動・発言・提案等を紹介してもらいたかった。（単なる質問提出で終わっている）
- ・時間をもう少し長くして頂けると良いと思います。
- ・限られた質問ですので、内容を深めることがなかったように思います。
- ・行政（建設）の施策に批判点を解消してより良い政策に切り替えて行って欲しい。



【問8】本日の感想やご意見・ご要望（開催曜日や開催時間、開催場所、会場について）などがありましたら、お聞かせください。

- ・年に1開催を定例化とのことですが、重要案件（ex PFI）が発生した場合は、適宜開催をお願いします。
委員会の活動テーマの継続について是非検討頂きたい。（年度毎の委員会所属の是非）（ex 市民病院問題については年度単位のテーマではないはずだから。議員の希望する委員会への配属等できませんか）
- ・前回の報告会に比べ議員からの問題点が示され良かったと思う。各委員会の発表の構成も前回より整って分かりやすかったが、時間が短く感じた。市民病院・学校プールなど難しい問題は別の機会を設け、市民と議論をする必要があるのではないか。さらに次回の報告会に期待したい！若い人の参加が少なく残念。何か工夫を。
- ・市民の皆さんにもっと興味を持って頂けるようにライブ配信をして頂けると良いと思います。
※再質問だけでなく、他の方でも質問できるようにした方がもっと議論が深まると思います。
- ・昨年の議会報告会と比べると改善のあとが見られますが、まだ改善すべき点があると思います。（例えば、会派ごとの見解、意見の分布の提示）
- ・にしがま線について活発な意見が出されて、興味深かったです。普段あまり声が出ていないイメージでしたが、関心の高さが伺えました。
市長の市政報告会との違いを明確にするためにも、議会サイドからの問題提起を中心に行えるとよいのではないかと思います。
- ・海を持つ西尾市は、課題が多いと思います。一色・吉良・幡豆の産業を含めた市の姿を描いて欲しい。一色・吉良・幡豆方面の方を中心にこの会を開催してはどうか。
- ・質問に対して誠実に答えていただき、ありがとうございました。
- ・中根志信さん、話し長いです。2部の時間が少なくなりました。
- ・質疑応答は生の意見が聴けてよかった。