

生涯学習センター（仮称）の設計案に対するパブリックコメント結果

- 1 意見募集期間 令和6年2月15日（木）から3月15日（金）まで
- 2 担当課 教育委員会事務局 生涯学習課
- 3 意見の提出状況 直接持参、FAX、電子メール、電子申請（総数30人 62件）
- 4 意見の概要と意見に対する市の考え方

No.	項目	意見内容	回答
1	貸室	今までふれあいセンターやアクティで活動していた音楽に関する団体はどの場所を使用できるのだろうか？平屋建てはいいが、音楽をすると音がうるさいなど苦情が出て気持ちよく楽しめないのではないかな？できれば、双方が、楽しめるようにしてほしい。（防音だとか、2階スペースをつくるのか）	生涯学習センター（仮称）では、防音や遮音機能を持つ貸室は計画していません。大きな音を出す楽器等を使う場合は、現在、防音等の改修工事を行っています文化会館の貸室をご利用ください。
2	貸室	今までできていた100名ほど入れる講演会や、演奏会ができる場所は？	生涯学習センター（仮称）では、貸室aが100名程度で利用できる貸室となります。ただし、大きな音を出す楽器等を使う演奏会については文化会館をご利用ください。
3	貸室	工作室のように部屋の中で水が使える場所。絵を描いたり、習字をするにはそれ専用の流しがほしい。	貸室内に工作や簡易な調理ができる流しを設置することについては、まずは当初予定されている工事費の範囲内で施工が可能かどうかを検討します。
4	貸室	調理室や裁縫室はなくなりますか？裁縫は工作室でできますが。	調理室や裁縫室など利用目的が特定の利用に特化し、かつ現状において利用率の低い貸室については設置する計画はありません。ただし、一般的な貸室で、裁縫していただくことは可能です。
5	貸室	絵画、工作などの活動に対応した水回り設備のある貸室 【理由】 ・あゆみ学級の児童生徒には、座学だけでなく、体験的な活動が指導上重要な役割を果たす。絵画や工作などの体験活動ができるように、水回り設備のある貸室を一部でよいから設けたい。 ・生涯学習講座開設時にも、水回りが必要な講座を提供できる。	No.3参照
6	貸室	軽運動室の多目的化 【理由】 ・施設案には、40人程度の人数を収容できる貸室が軽運動室のみのものである。生涯学習の成果発表の場としてのフェスティバルや作品展などを開催する場合、軽運動室に展示テーブルを並べ、参観者の受け入れができるように、テーブルやいすを準備したい。 ・音楽グループの合同練習室としても活用できるようにしたい。	作品展示などは貸室内だけでなく、多世代交流広場（仮称）前、貸室a（軽運動室）、貸室b前にある回廊状の逍遙空間内の壁面や壁沿いも展示スペースとしての利用も計画しています。また、学習スペースのカウンターデスクも短期間のイベントであれば、展示利用が可能と考えます。 生涯学習センター（仮称）の貸室a（軽運動室）については多目的な利用を想定しています。ただし、防音や遮音機能を持つ貸室は計画していませんので、大きな音を出す楽器等を使う場合は、現在、防音等の改修工事を行っています文化会館の貸室をご利用ください。
7	貸室	音楽活動をする立場で心配なのは遮音、防音効果に十分配慮した設計がされているかということです。特に計画建物は鉄骨造の建屋ですので、建具、間仕切壁、天井裏の遮音対策には十分配慮していただきたいと思います。	No.1参照
8	貸室	楽器が吹ける室がほしい。（防音付）	No.1参照
9	貸室（調理室）	現在、そば打ちで利用しています。料理室が無くなってしまいかもとお聞きしました。本当ですか？ みんなとのコミュニケーションの場として老いも若きも集まって楽しく利用しています。ここだから来ることができる方もたくさんいます。 料理室を設計に取り入れて頂けることを切に希望いたします。市内の他で代用は高齢者にとっては苦痛です。 宜しく申し上げます。	中央ふれあいセンターの料理室については、コロナ禍前の平均利用率が10.3%と低く、他のふれあいセンターの料理室も同様であることと、料理室の維持管理には多額の費用がかかります。 また、中央ふれあいセンター周辺では、総合福祉センターに調理実習室があります。そのほかにも鶴城ふれあいセンターや矢田ふれあいセンターを始め市内のいくつかのふれあいセンターには、そば打ち程度の簡易的な調理ができる貸室がありますので、こちらをご利用ください。 なお、生涯学習センター（仮称）には流しやコンロを一部の貸室に設置することを検討します。
10	貸室（調理室）	一色や吉良ではよく子供向けの講座が行われているのを広報にしてお見かけます。特に料理教室は西尾中心部の辺りではできるところがないようで、もしできれば調理室を作っただけだと講座ができるのではないかと思います。	No.9参照

No.	項目	意見内容	回答
11	貸室（調理室）	<p>新生涯学習センター「料理室」設置のお願い！</p> <p>この中央センターに足掛け3年に渡り料理室を使い、そば打ちの研鑽を積んで来ました。今回の建替えの中に料理室が無いことを知りガッカリしました！</p> <p>真剣で学んでいる仲間達又お世話になっている先生にも、このままでは申し訳ない気持ちで一杯です。是非、設計変更を再検討して頂き、料理室又はそれに近似した部屋の設置を強く要望するものです。（近似した部屋→手洗い程度の水屋とそば板が乗る台机）</p> <p>追）私は以前この料理室にて「パンづくり」「各種料理教室」「韓国料理」等々で相当お世話になっています。</p> <p>※我々使用者や各種講習の講師陣の意見を何で聞き込んでから設計構想に入らなかったのか貴部署（役員さん、事務長さん）の発想が全く理解できません！</p> <p>20億以上もの予算を使うんだから、市民一人一人の幸せを考えた改築を是非ともお願いしたいものです。設計変更を期待しております。よろしくお願い致します。</p>	No.9参照
12	貸室（調理室）	<p>生涯学習センターへの料理室設置のお願い</p> <p>現在、中央ふれあいセンターにてそば打ち教室に参加しております。新施設への料理室が設置されなくなると伺い、再検討を要望します。</p> <p>普段の生活で関わることの無かった方々と、料理を通じてふれ合いの機会を持てることは本当に貴重だと思います。自分のみではなく、子どもや親子での料理教室としての活用も望めると思います。是非とも再設置の方向でご検討いただきますようお願いいたします。</p>	No.9参照
13	貸室（調理室）	<p>調理室が無くなることに對しても残念に思います。趣味の一環として取組んでいる楽しみを奪うようなことはしないで欲しいと思います。ふれあいセンターの中で、調理室を設けた新建屋の検討を宜しくお願い致します。</p>	No.9参照
14	貸室（調理室）	<p>中央ふれあいセンターが調理室をなくすことに反対です。調理を通しての市民のふれあいは必要です。子どもの食育、シルバー世代の認知症予防の為にも料理教室は重要で、旧西尾市の中でこの場は重要だと思うのでぜひ中央ふれあいセンター内に調理室を設置して下さい。</p>	No.9参照
15	貸室（調理室）	<p>西尾市に移住して28年になります。結婚、出産、育児をしてきて、西尾市が主催する市のイベントや講座にもいろいろ出席させていただいて親子共々良い体験をさせてもらってきました。</p> <p>現在はそば打ちサークルとして月1回、中央ふれあいセンターの調理室を利用させてもらっています。育児中には、子どもと料理教室に参加してきた場です。今回の建て替えて、調理室がなくなると伺って、私達がやってきたことを、この先の子育て中の方々が体験できない可能性があることに心痛めています。</p> <p>ぜひ再考下さい。調理室は必須です。</p>	No.9参照
16	貸室（調理室）	<p>ふれあいセンターは地域住民の交流、生涯学習の場です。様々なニーズに応えるためにも生活の基本である「食」について、活動できる場所を存続させる意義は大きいと思います。建てかえ後も、ぜひとも調理場を残してください。よろしくお願い致します。</p>	No.9参照

No.	項目	意見内容	回答
17	貸室（調理室）	<p>生涯学習センター（仮称）に調理室を整備すること強く求めます。統合される現施設の機能は維持することは絶対条件であると考えます。目的をもって施設を利用したい人にとって、スタイリッシュな構造物に興味や期待はしていません。</p> <p>生涯学習といえば、調理は密接に関連しています。食育、健全な食生活、食に関する知識、バランスの良い食、調理技術を身に付けること、食に関しては子供から高齢者まで生命の維持に切り離せない要素です。</p> <p>生涯学習を通じて行う、調理は私たちの健康と幸福に貢献する重要なスキルとなります。そのために衛生面でしっかりと整った調理室の整備をお願いします。計画に乗せなかった理由は聞いていません。なぜなら絶対に必要な設備だからです。</p> <p>地域における、地場製品の活用にもなります。果物、お茶、野菜等活用されます。</p> <p>生涯学習センターでは、多目的に使える部屋だけでなく、専用にする部屋の整備は必要です。稼働率で判断するのは行政が行うことではありません。</p> <p>調理室の他には、音響を考慮した音楽演奏室、茶道や華道に適した専用室等も必要であると考えます。</p>	<p>中央ふれあいセンター周辺では、総合福祉センターに調理実習室があります。そのほかにも鶴城ふれあいセンターや矢田ふれあいセンターを始め市内のいくつかのふれあいセンターには、簡易的な調理ができる貸室がありますので、生涯学習センター（仮称）での整備は考えておりません。</p> <p>音楽演奏については、現在、防音等の改修工事を行っています文化会館の貸室の利用を想定しており、生涯学習センター（仮称）では、利用目的が特定の利用に特化した貸室については設置する計画はありません。</p>
18	貸室（調理室）	<p>設計には料理室が無いので、生涯学習の拠点として旧西尾地区に利用しやすい料理室の設置を要望します。特に平坂中畑地区にはふれあいセンターも無く、料理室も無いので、よろしくをお願いします。安心安全なおいしい食を味わい、心もからだも整える大切な食のつながりを期待し応援します。</p> <p>料理室には親子会食などふれあいくつろぎコーナー（場）を設けたり、屋外の広場や公園とオープンになるなど気軽に立ち寄れて利用できるスタイルの場となることを希望します。</p>	No.9参照
19	貸室（調理室）	<p>年金暮らしの男性です。一人暮らしになった時に自炊が出来るか心配です。</p> <p>公共の調理室が少ない上に生涯学習センターに調理室が無くなると聞いて心配です。新たに生涯学習センターに調理室を残してほしい。</p>	No.9参照
20	貸室（調理室）	<p>クッキングルームの設置</p> <p>【理由】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・あゆみ学級、コンパス利用者の体験活動、交流活動に「食」は不可欠。現在も畑で栽培した作物を調理し、交流活動を行っている。</li> <li>・生涯学習講座において、親子クッキング、高齢者健康クッキングなど、クッキング系の講座は、とても人気。自主グループにも需要あり。</li> </ul>	No.9参照
21	貸室（調理室）	<p>料理教室の場所が令和9年になくなくなるとお聞きしました。現在、そば打ちのサークルを月1度行っています。皆様楽しく集う場所となっています。料理教室のかわりができる部屋を作っていただきたい。</p> <p>皆さんが楽しく集まる場所を是非残していただきたい。どうか、どうか宜しくお願いします。料理教室を残していただきたい。</p>	No.9参照
22	貸室（調理室）	<p>料理教室を必ず設置して下さい。ふれあいセンターのように簡単な料理が出来る場所で工作室のようにテーブルを置いて、いろんな事が出来る場所をお願いします。</p>	No.9参照

No.	項目	意見内容	回答
23	事務室、トイレ等	軽運動室からトイレに行く方が近い方がよい。(ここで、イベントや講座をやるのであればその規模に合わせた数がある。)	貸室 a (軽運動室) からは、多世代交流広場 (仮称) のトイレと、事務室横にあるトイレが近い距離で使用できると考えています。
24	事務室、トイレ等	トイレ設置数の見直し 【理由】 ・貸室 e の建物には、トイレの設置がないようである。別の建物ユニットに移動せずにトイレを使用できるようにしたい。 ・緊急時の避難施設としての機能を持たせるつもりなら、維持管理は大変だが、トイレの数は多い方がよい。	貸室 e からは事務所横のトイレが近い距離で使用できます。本施設は、第一次避難所としての指定は予定されていませんが、トイレの数については給排水衛生設備基準に基づき、適切な数を設置するよう計画しています。
25	多世代交流広場	おむつ台の併設はあるが、1歳児2歳児が手持ちのバーを持ってたつて紙パンツを替えられるスペースがほしい。あゆみやきぼうの棟には、幼児トイレがあるが、わくわく広場にも1歳児2歳児紙パンツ交換スペースも含めほしいと思う。	着替え台 (手持ちのバーについておむつ交換台) については設置する方向で検討します。また、こどもワクワク広場のある多世代交流広場 (仮称) には「おむつ交換スペース」を設置することを計画しています。
26	多世代交流広場	図書コーナーは、わくわく広場にもほしい。	こどもワクワク広場にも本を置くことを検討します。
27	こどもワクワク広場	低学年までの遊び場はあるそうですが、うちは今低学年なのでできる頃には遊べなくなってしまいます。 安城の油ヶ淵公園のような大きい子も遊べる大型遊具も設置してほしい。	小学校低学年以下をメインとした遊具の設置を計画しており、子供が新しい発見や体験ができるわくわくする遊び場となるよう検討します。【子育て支援課】
28	こどもワクワク広場	近隣の幼稚園に通う6歳と未就園児1歳の子供がいる親の立場からの意見です。西尾公園はよく利用しており、ほぼ毎日公園の横を通ります。 西尾公園の遊具はそのまま残される予定とのことですが、可能なら遊具(ブランコ等)や砂場、親水施設などを増やしてもらいたいです。そもそもの敷地面積が違いますが、イメージとしては油ヶ淵水辺公園にある遊具を少しでも取り入れて欲しいです。芝生広場は歴史公園にあるので、こちらの西尾公園は芝生広場を広くとるよりも遊具を充実させて欲しいです。	生涯学習センター (仮称) の中央部分が西尾公園となります。公園部分には水遊び場などの意見を取入れながら検討します。【子育て支援課】
29	こどもワクワク広場	西尾は駐車場のある公園が少なく、あったとしても大型遊具が1つある程度で、朝から夕方まで遊べる公園がありません。保護者間でも「西尾は子供の遊び場が少ない」とよく話題に上がり、休日は安城の堀内公園、油ヶ淵水辺公園、碧南の明石公園など市外へ出かけてしまいます。西尾のこどもの国は広さにはありますが斜面も多く、親1人で子供を連れて気軽に遊びに行くことは出来ません。水遊び場も市外の公園にはあるのに、といった不満の声をよく聞きます。ベンチ(又は代わりになるもの)も可能な限り沢山配置してもらいたいです。	ご指摘いただいたように、「ベンチ(又は代わりになるもの)」をできるだけたくさん配置するよう検討します。【子育て支援課】
30	こどもワクワク広場	室内遊び場もほとんどなく、あったとしてもかなり簡素なものばかりなので、しっかり遊べる室内遊び場がほしいです。図面を見たところ多世代交流広場は広さがありそうなので、ただ広さを設けるだけではなく中身も充実させてほしいです。イメージ図のような幅が広い滑り台は楽しそうですが逆走が頻繁に起こりトラブルの元になるので、そこは利用者の判断に任せるのか逆走禁止にするのか、使用上のルールを明記した看板等をつけてもらいたいです。アンパンマンミュージアムにあるような滑り台(滑り台は隣り合っているが1列ずつ仕切りがあるもの)はトラブルが起きにくそうで良いなと思います。滑り台も全て同じ形にするのではなく、短めで低年齢向けのもの、長めのもの、うねうねと波打っているタイプのもの、など違いを出すと子供たちも飽きずに遊べそうです。 またクッション性の大きな積み木が沢山あると、小さな子から大きな子まで遊べるかと思えます。乗用玩具もいくつか置いておくと子供達は喜びそうです。全体を自由に走り回れるようにではなく、乗用玩具で走れる範囲は決めてコースのようにしておくとうれしいです。ボールプールもあつたら年齢問わず遊べるなと思えます。散らかるので対策は必要ですが…。	室内遊び場の詳細については、現在検討中です。安全性を確保しながら、限られたスペースを最大限生かせる遊び場を計画します。【子育て支援課】

No.	項目	意見内容	回答
31	こどもワクワク広場	この辺りは本当に遊び場が少ないので、西尾のこの場所に子供の遊び場ができるのがとても嬉しく、かなり大きな期待をしています。周りの保護者たちも楽しみにしています。無知な素人からの意見なので不可能なことばかりかもしれませんが、子供たちが安心して楽しめるような場所を作っていただきたいです。よろしく願いいたします。	遊び場については、保護者の方が安心して子供の遊びを見守れるような配置を検討します。【子育て支援課】
32	こどもワクワク広場	検討中とある「こどもワクワク広場」ですが、子供に人気の「ふわふわドーム」を採用して欲しいです。また、夏場に小さいお子さんが水遊びできる安全な遊び場も欲しいです。水分補給の場所などはどんなイメージですか？	現時点では、ふわふわドームについては導入する予定はありません。また、水遊び場の導入や水分補給エリアについては確保するよう検討します。【子育て支援課】
33	こどもワクワク広場	子供の遊び場が出来るということで、とても楽しみにしています！私も子供を連れて遊具がある遊び場に行くのですが、大きな遊具があるだけと同じような遊びしか出来ないの、市が作ってくれる施設なら成長に合わせて自分で遊び方を見つけて遊ぶことができるような、子供の考える力が育つような遊び場にして欲しいです。「わんぱくウエスタン」のような施設はもう西尾にあるので、それ以外のが有難いです！	小学校低学年以下の成長段階に合わせた遊び場や、知育玩具の導入等も検討します。【子育て支援課】
34	こどもワクワク広場	実家が田原市にあるため、すくっと子どもを連れてよく遊びに行きます。子どもがのびのび遊べる空間になっています。西尾にせいかく作るならどこにでもあるような遊び場じゃなく西尾らしい広々とした遊び場にしてほしいなと思います。	他地域の施設を参考にしながら、魅力のある遊び場を検討します。【子育て支援課】
35	こどもワクワク広場	子どもが遊べる広場は買い物ついでにちょっと立ち寄れる場所につくってほしいです。例えばベルサヤいつもやシャオの中など買い物している間に遊んでいられたり、車で移動しなくてもついでに遊べる場所です。生涯学習センターだとわざわざ行かないです。	今回の遊び場については生涯学習センター内に設置すると場所が決定しています。多くの方に来ていただけるような魅力的な遊び場にできるよう努めていきます。【子育て支援課】
36	地域交流センター	つながり課が入るのであれば、男女共同参画に関係のある活動ができるスペースがほしい。印刷が安価でできるなど。	地域つながり課となっている場所はアクティにしおの市民活動サポートコーナーの機能を移転する予定です。なお、男女共同参画活動については、貸室をご利用ください。また、印刷サービスについては検討します。【地域つながり課】
37	総合教育センター	建物廻りをガラス張りにすることにより、冷暖房効率が悪くなる、図書コーナー、学習スペースに差し込む強い西日、建物内部の日焼けによる劣化等が心配ではないでしょうか。	冷暖房効率については、床や壁などからの吹き出しにより利用者のいるスペースを対象に、効率的な空調を行う「居住域空調」や、天井の高さを生かした自然換気の利用などを検討しています。また、生涯学習センター（仮称）の西側の回廊状の逍遥空間には、西日をささぎるルーバーの設置や植栽を計画していることから西日の影響をできる限り軽減させていくことを考えています。
38	逍遥空間	回廊の逍遥スペース・雨の日でも遊べる屋内施設など良い点も満載です。	ご意見ありがとうございました。
39	逍遥空間	軽運動室の収納の位置、軽運動室前の学習スペースは学習空間としてはよくないのでは？	貸室 a（軽運動室）横にある収納庫については、事務室側より使用する部屋となるため、軽運動室用の収納場所ではありません。なお、軽運動室を含めて貸室全体の収納場所としては倉庫 1 と倉庫 2 を想定しています。学習スペースについては、学習のみではなく、待ち合わせで利用したり、多世代交流広場（仮称）の一部として休憩スペースと一体的に利用することを想定しています。また、最近では飲食店で勉強する学生を見る機会も多くなってきており、ある程度の喧騒があっても勉強は可能であると考えています。

No.	項目	意見内容	回答
40	逍遥空間	<p>私共の事業所は、障害のある方（知的）が昼間通所する事業所です。</p> <p>特別支援学校卒業後の方が大半です。卒業後は運動不足もあり、太ってしまう方が多くみられます、事業所でも、出来る限り外へ出て、ウォーキングなど体を動かすことを行っていますが、雨の日や、昨今の真夏の猛暑日は外での活動ができません。かねてより雨の日でも歩ける場所が無いかなとスタッフ一同思っていました。意見を出し合っていました、なかなか場所が見当たりません。</p> <p>今回の設計案を見て、建物の外周を雨の日でも歩ける屋根付きのウォーキングコースにしていただけると嬉しいです。</p> <p>又、夏の猛暑日などは、冷房の効いた室内をぐるぐる歩けるように回廊部分を利用できればなおよいと思います。</p> <p>雨の日、猛暑日に障害のある方が体を動かしたりできる児童センターのような場所があるといいなとおもいます。</p> <p>是非ご検討よろしくお願ひいたします。</p>	<p>回廊状の逍遥空間については周遊可能な設計としており、ウォーキングコースとしても利用していただけるよう検討しています。ただし、コンパスやあゆみ学級の利用者の中には、他人の視線を気にする方もいらっしゃいます。また建築面積との兼ね合いがあり、屋根部分を増やすことは法規上難しいです。そのためウォーキングコースとしての利用は、時間帯や曜日などが限られた中での利用となるものと考えています。</p>
41	逍遥空間	<p>KIBOU、あゆみ学級、コンパスを利用する人は、駐車場から事務所、貸室、会議室又は、子どもワクワク広場の前など、ガラス張りの回廊を行かないと施設を利用できないのは、利用者の配慮に欠けるのではないのでしょうか。</p>	<p>コンパスやあゆみ学級については、関係者と協議を行いました。その結果、現在の中央ふれあいセンターでも喫茶室の前を歩いてあゆみ学級やコンパスに通う環境があることを踏まえて、完全に隔離することよりも、少しは他人の目に触れるような環境の方が良いという結論になりました。</p> <p>ただし、人目を完全に避けたいという方については、北の駐車場から半屋外にあるSLの横を歩いて施設に入る動線や文化会館側からの動線を計画しています。</p>
42	公園、駐車場	<p>施設では無いのですがその周辺も整備されると思うので、ウォーキングコースを作って下さい。</p> <p>そして出来れば此方の刈谷市にフローラルガーデンよさみと言う施設があるのですが、とても素晴らしいです。</p> <p>綺麗に整備されていて、小さな子供からお年寄りまで、市民の方々のより所になっています。</p> <p>こんな施設にして頂けたらと思います。宜しくお願いします</p>	<p>生涯学習センター（仮称）の中庭的な公園を中心に、二の沢川の遊歩道によって歴史公園から文化会館までは、誰もが自由に散策することができます。そのため、本施設周辺をウォーキングコースとしてぜひご利用ください。</p>
43	公園、駐車場	<p>駐車場は十分な広さが欲しいです。現在の木々はできれば残していただきたいです。</p>	<p>生涯学習センター（仮称）の駐車場については、利用者の利便性を考慮して、限られた面積の中で必要台数を見極め、可能な限り広いスペースを確保できるように検討します。</p> <p>なお、現在敷地内にある樹木については、できる限り中庭の公園の植栽として活用していきたいと考えています。</p>
44	公園、駐車場	<p>駐車場が台数ありきで計画されており、このような奥行き深いリニア型式でかつ、狭い車路を挟んで両側駐車では、道路への出入り口も狭いこともあり、交通安全上非常に心配です。現中央ふれあいセンター跡の駐車場計画がどのようになっているかわかりませんが、子供を含め不特定多数の人が利用する駐車場は緑地帯を設けるなど、台数を減らしてでも安全最優先で余裕のある計画をお願いしたいと思います。</p>	<p>生涯学習センター（仮称）の駐車場については、利用者の利便性を考慮して、限られた面積の中で必要台数を見極めるとともに、安全性に配慮した駐車場となるように検討します。</p> <p>なお、中央ふれあいセンター跡地については、80台程度が収容可能な駐車場を計画しています。</p>
45	公園、駐車場	<p>小学生の子供が居まして、橋を渡っての通学になります。センターのParkingと歩行者の通路は明確に分かれていますか。市内はご高齢の方が多く、運転を今でもなさっている方を多く見ます。万が一、アクセルとブレーキをふみまちがえた場合の事故が起きた場合でも、歩行者に被害ないような設計にしていきたいです。</p>	<p>駐車場内における歩行者の安全性は車止め等の設置や歩道と車道の舗装を分け車路を明示すること等を検討します。また、歩行者は中庭や二の沢川沿いを歩くことで車導線とは交錯せずに公園敷地を通り抜けられるようになっています。</p>
46	公園、駐車場	<p>自転車と歩道も分けてもらえたらと思います。思っている以上に橋を自転車で走行される方が多いです。</p>	<p>自転車と歩道を完全に区分することは難しいと考えていますが、歩行者専用の通路は公園内や施設内に設けています。例えば回廊状の逍遥空間や中庭を歩くことで自転車導線とは交錯せずに公園敷地を通り抜けられるようになっています。</p>

No.	項目	意見内容	回答
47	公園、駐車場	市民ワークショップの説明資料によると「西尾公園内を通り抜けられるような動線計画」のようですが、平面図を見る限りガラス張りの回廊に阻まれ、外部から容易に自由に公園に入れないような計画ではないでしょうか。西尾公園が使いにくくなりそうです。	回廊状の逍遥空間は全てがガラス張りや壁のある屋内ではなく、半屋外の箇所（平面図のグレー部分）も計画していますので、そこからは中庭の公園に自由に入出入りできます。  平面図はこちらをご覧ください。 <a href="https://www.city.nishio.aichi.jp/_res/projects/default_project/_page_/001/009/167/20240205-3.pdf">https://www.city.nishio.aichi.jp/_res/projects/default_project/_page_/001/009/167/20240205-3.pdf</a>
48	飲食	喫茶室、カフェ、コンビニなどがあれば最高 ・人の集いに「食」は欠かせない。動けばお腹がすく。軽食程度でも提供できるコーナーがあれば、人が集まる。（参考：安城市・アンフォーレ）	生涯学習センター（仮称）には、飲食店やコンビニなどは設置しませんが、軽食がとれるような場を設置したいと考えています。また、施設内に販売スペースを設けたり、駐車場でキッチンカーによる飲食の提供などについて検討します。
49	飲食	市民ワークショップでも意見が出されておりますが、折角の多世代が利用する施設、空間ですので、交流の輪が広がるようなスペース例えば、飲食が可能なスペース（喫茶店、難しい様であれば自販機、湯沸コーナー等）を是非計画に織り込んでいただきたいと思えます。	現在、自販機コーナーの設置や、キッチンカーによる飲食の提供を計画しています。また、回廊状の逍遥空間内では飲食や団らん、交流ができるように検討します。
50	施設計画	ガイドブック（P2）にあるコンセプト「共生社会実現のために全世代の市民が集う…」は、素晴らしいと思いますが、具体的に今回のプランではどのように表現されているのでしょうか？ 全世代の市民のマーケティングは、どのように実施されたのでしょうか？そのあたりの資料や説明があると助かります。	生涯学習センター（仮称）の施設コンセプトは最優秀案の設計コンセプトである「へだたりながらも ひとつながり」が具現化され、様々な利用者の多様な動線に配慮するために「建物の表と裏を設けずに三角形の3つの面それぞれに正面性を持つ」という特色のあるデザインとして表現されています。 なお、設計者を選定するコンペの実施要領作成前の令和4年7月に、中央ふれあいセンター及びアクティにしおの利用者団体28団体にアンケートを実施し、同年8月にそのうちの6団体にヒアリングを行い、施設利用者のニーズを把握しました。また、同時期には施設利用者を交えた市民ワークショップを2回、開催しています。 なお、アンケート意見などについては実施要領の別冊資料編の参考資料として掲載するとともに、実施要領の設計要件には、軽運動室・幼児用トイレ・授乳室・学習スペース・ピアノ・姿鏡を設置することとして反映しました。 次に、設計者と契約後の昨年11月には、施設利用者を交えた市民ワークショップを開催しました。そこで出された意見のうち、あゆみやコンパスなどの総合教育センター機能の部屋の並び順の改善、解放感のあるカウンターを事務室に備えること、回廊状の逍遥空間と各貸室の一体感を確保すること、中庭的な公園の植栽をより充実させるなどについては、設計に反映していきたいと考えています。 さらに、本年2月15日から生涯学習センター（仮称）の設計案に対するパブリックコメントを行っていますが、アンケートをお願いしました利用者団体に対しても設計案と現在までの事業経過をコンパクトにまとめた小冊子を配付してパブリックコメント同様に質問や意見を募集しました。
51	施設計画	プランニングで全世代の様々なペルソナを想定されていると思いますが、それを教えていただけるとわかりやすいと思います。（各種人の動線もわかるものが望ましいです）	生涯学習センター（仮称）の施設コンセプトと基本方針については、「生涯学習センター（仮称）」設計者選定設計競技実施要領」の9ページと10ページをご覧ください。 （「生涯学習センター（仮称）」設計者選定設計競技実施要領） <a href="https://www.city.nishio.aichi.jp/_res/projects/default_project/_page_/001/008/112/1.pdf">https://www.city.nishio.aichi.jp/_res/projects/default_project/_page_/001/008/112/1.pdf</a>  本施設は、様々な利用者の多様な動線に配慮するために「建物の表と裏を設けずに三角形の3つの面それぞれに正面性を持つ」という特色のあるデザインで設計されているため、機能ごとに使用できる複数の出入口を設けています。

No.	項目	意見内容	回答
52	施設計画	確か市は維持費がかかるハコモノを減らす方針でしたが、新規で建築するメリットをお教えてください。	今回統廃合する2つの公共施設（中央ふれあいセンターとアクティにしお）については、いずれも3階建てでバリアフリー化されておらず築50年を超える老朽化施設の大規模改修工事には多額の費用がかかるため、施設面積を圧縮した上での新築を決定しました。 なお、西尾市公共施設等総合管理計画では「政策上、新たな公共施設の建設を計画した場合、既存施設の廃止を進めることで、施設の保有総量の抑制を図るものとする」としており、今回の新築計画はその方針に則しています。
53	施設計画	視覚障害、聴覚障害、車イスの方々も安心して利用できる配慮をお願いしたいと思います。雨の日なども玄関先まで、車でつけられるような場所が欲しいです。もし2階部分があるようでしたら、エレベーターが欲しいと思います。	生涯学習センター（仮称）は、「愛知県人にやさしい街づくりの推進に関する条例」等の基準に基づき、安心安全に配慮した施設設計を行います。また、おもしろい駐車場として事務室前に屋根付きの駐車場を設置することを計画しています。 なお、新施設は平屋建てです。
54	施設計画	今回の公開コンペによる施設計画の進め方については、準備段階から本当に素晴らしいと思っています。関係した皆様に心から敬意を表したいと思います。一日も早く完成した素晴らしい施設で活動ができることを願っています。	ご意見ありがとうございます。
55	施設計画	新しく学習センターができることは西尾市の向上にもつながると思いとても楽しみにしています。 自宅がセンターより丸見えになりますので、不特定多数の方の目にさらされるかと心配です。視線をそらす工夫、また防犯対策はされていますか。	生涯学習センター（仮称）から住宅側を見ることになる西側の回廊状の逍遙空間には、西日をさえぎるルーバーの設置や植栽を計画していることにより、施設利用者の視線を遮断する効果もあると考えています。 なお、施設の防犯対策としては、監視カメラの設置等を検討しています。
56	施設計画	中央ふれあいセンターとアクティにしおを統廃合する施設であり、中央ふれあいセンターは解体して駐車場とする予定ですが、アクティにしおはどうなるのか記載がない。跡地の利用計画の示されない統廃合計画では、いつまでもアクティにしおを管理しつづけることとならないか。建物解体時期、跡地利用計画も示すべきではないでしょうか。	アクティにしおは「西尾市公共施設長寿命化計画」で機能移転及び建物解体の方針が決定しています。なお、建物については令和10年度に解体を予定していますが、解体後の跡地の利用については、現時点では未定です。【地域つながり課】
57	施設計画	建物西側に川があり敷地はそれほど高くはないようです、河川氾濫に対する備えは大丈夫でしょうか。盛り土をする、高床、又は2階にするなどの配慮が必要ではないでしょうか。	西尾公園テニスコートのある建設地が浸水したのは昭和46年でそれ以降の浸水実績はありません。また、最大規模の降雨を想定した洪水ハザードマップでは最大浸水深を30センチメートルから50センチメートルと想定していますが、令和4年度に近年の豪雨を想定して市が実施しました浸水シミュレーションでは、建設地のある二の沢川左岸は浸水の可能性は少ないという分析結果が出ています。生涯学習センター（仮称）の浸水対策としては、こうした現状を踏まえて、建物の床面の高さについて検討します。
58	運営関係	真ん中の広場で、安城のアンフォーレのように外でミニコンサートや自転車教室などイベントができると良いなと思います。	西尾公園の一部は、生涯学習センター（仮称）に中庭のような形で整備します。公園を使ったイベント開催については、今後検討します。
59	運営関係	岡崎の乙川などでやってるような今流行ってる古着などのお店が集まるマーケットなどで若者が来てくれるような場所にしてもらえると良いなと思います。	No.58参照
60	運営関係	市民が気軽に出品できるようなフリーマーケットがほしい。特に若者向け。緑川のおくばり市のようなマンネリした感じではなく、新しい人が出品しやすいように常に募集をかけたり、抽選で当たった人が出店できるように入れ替わりのあるフリーマーケットができると良いです。	No.58参照
61	運営関係	料金の設定を1時間ごとにしていただきたい。	生涯学習センター（仮称）を含めた生涯学習施設の利用区分の細分化については、一部の施設利用者団体からも要望があるため、今後、公平、公正な施設利用を目指して、検討していくことになっています。



No.	項目	意見内容	回答
62	運営関係	毎週中央ふれあいセンターを使用させていただいています。一番気になるのは使用料、できるだけリーズナブルにお願いします。次に、今みたいに毎週定期的に会場が予約できるかです。よろしくお願いします。	西尾市の公共施設の使用料については、市が定めた基準に基づき算出した㎡単価に面積を乗じ、さらに負担者割合を乗じて算定しています。生涯学習センター（仮称）も同様の計算式で使用料を算定することになります。 なお、貸室の予約方法は、地域交流センターの予約方法と同様に1年前からの先着順での受付を予定しています。

※いただいたご意見は、趣旨を損なわない程度に要約及び分割した箇所があります。