

別紙2 評価基準

評価項目			評価点
大項目	中項目	評価の視点(小項目)	
A 業務能力等	1 業務実績	(1) 同種業務の実績及び成果を有しているか。	5
	2 実施体制	(2) 配置技術者の業務実績等は十分であるか。	10
B 実施方針等	1 理解度	業務の趣旨及び目的を十分理解しているか。また、国・県の動向及び当市が定める各種関連計画との整合性を踏まえた提案となっているか。	10
	2 課題解決	(1) 当市の現状を把握し、計画策定において考慮すべき課題を的確に抽出し、課題解決のための手法が具体的に示されているか。	10
	3 分析及び適切性	(1) 将来推計など課題の分析、計画推進のために適した分析方法となっているか。	15
		(2) 近年の社会情勢やスポーツ振興を知るための適切な調査手法の提案となっているか。	
		(3) 関連資料の収集分析の方法は適切か	
	4 企画力及び実現性	(1) 仕様書に記された事項に加えて、本業務を充実される経済効果など独自提案はあるか。	20
(2) 具体的かつ実現可能な内容となっているか。			
5 判断力及び会議	(1) 質問に対して、内容を理解し的確に答えられているか	10	
	(2) 会議等の運営支援は、スポーツ推進計画案を作成するための提案がされているか。		
C スケジュール	1 作業内容及びスケジュール	(1) スケジュールが無理なく対応できる作業工程となっているか	5
D 提案見積金額	1 業務に要する費用	(1) $5 \times \frac{\text{最低の提案価格}}{\text{提案価格}}$ (小数点以下切り捨て)	10
E プレゼンテーション	1 取組姿勢	(1) 提案の趣旨が明確で、質疑応答に対する回答も的確であるか。また、業務に対する取組意欲が強く感じられるか。	5
合 計			100