

西尾市生涯学習センター（仮称）設計者選定設計競技 質問回答表【登録後】 Vol.8

※回答番号107以前（登録前質問）はVol.6を参照ください。

網掛け部分は既に回答した質問
それ以外は今回初めて回答する質問

回答番号	質問分野	質問趣旨	回 答	回答日
108	実施要領 1(4) 応募資格	応募資格要件③3西尾市入札参加資格について申請が完了し、参加資格登録番号（業者統一番号）が判明したのですが、どのような形でお知らせすれば良いでしょうか。また、お知らせするタイミングは名簿登録が完了してからなどありますでしょうか。	3月20日に送信しました応募登録通知メールでもお知らせしたとおり、西尾市入札参加資格名簿への登録の有無につきましては、5月12日時点で事務局が西尾市総務部財政課に直接確認しますので、応募登録者からの書類の提出や連絡は必要ありません。	3月30日
109	実施要領 3(4) 施設の基本的な機能・規模(想定面積表)・設計要件	回答92で示す現在の生涯学習施設の多目的室で行われているバドミントンはレクリエーション程度でしょうか、公式競技でも使われるでしょうか。また、現状の多目的室の天井高さも参考までにお教え頂けるでしょうか。	現在の生涯学習施設（矢田ふれあいセンター）で行われているバドミントンは公式競技ではなくレクリエーション程度になります。また、天井の高さは最大で5.5mです。	3月30日
110	実施要領 3(4) 施設の基本的な機能・規模・設計要件	地域交流センター機能のA貸室のうち①貸室a（軽運動室）については、2月の建設地視察会では、文化会館の大規模改修計画として音のなる活動は文化会館の貸室を運用していく方向としたいという説明を気にすることなく実施要領で要求されているような活動を行えるように考えた方が良いでしょうか。	本格的な楽器を使用する大人数の活動は文化会館で、合唱程度の活動は生涯学習センター（仮称）を想定しています。	3月30日

西尾市生涯学習センター（仮称）設計者選定設計競技 質問回答表【登録後】 Vol.8

※回答番号107以前（登録前質問）はVol.6を参照ください。

網掛け部分は既に回答した質問
それ以外は今回初めて回答する質問

回答番号	質問分野	質問趣旨	回 答	回答日
111	実施要領 3(4) 施設の基本的な 機能・規模(想定 面積表)・設計要 件	2月の建設地視察会で「大きな音を出す利用者には文化会館の利用を推奨するなどの区別化は図っていききたい」とした説明がありました。地域交流センター機能のA貸室のうち①貸室a（軽運動室）はピアノ設置予定とありますが、貸室aの遮音性能等について具体的な条件はありますか。	貸室a（軽運動室）の遮音性能などの音響性能についての条件はありませんが、ピアノを設置して合唱などの音楽活動や軽運動などで利用しますので、必要な性能を計画してください。	3月30日
112	実施要領 3(4) 施設の基本的な 機能・規模・設計 要件	地域交流センター機能のA貸室のうち貸室e（教員用多目的研修室併用利用貸室）はどのような利用想定ですか。また、貸室eに併設される「管理室」は誰がどのように利用しますか。また、教員以外の利用者への貸し出しもなさるのでしょうか。それと、管理室は管理人の常駐が想定されていますか。	貸室e（教員用多目的研修室併用利用貸室）は、市内の小中学校35校の教員の質の向上を図る多彩な研修を行う場として教育委員会がフレキシブルに利用します。1回の研修の最大利用人数は90人程度で年間35回程度の利用を見込み、それ以外は通常の貸室として一般利用を予定しています。 次に貸室e併設の管理室については、教員が指導案などを閲覧できる（教育委員会管理の）電子ライブラリーとして利用し、教員以外の利用は予定していません。 なお、管理室では管理人の常駐はしません。このため、管理室内の様々な情報を保守するためのセキュリティ対策の計画は必要と考えます。	3月30日

西尾市生涯学習センター（仮称）設計者選定設計競技 質問回答表【登録後】 Vol.8

※回答番号107以前（登録前質問）はVol.6を参照ください。

網掛け部分 は既に回答した質問
それ以外は今回初めて回答する質問

回答番号	質問分野	質問趣旨	回 答	回答日
113	実施要領 3(4) 施設の基本的な 機能・規模・設計 要件	<p>地域交流センター機能B事務室等には、3つの事務室（組織）が求められています。</p> <p>このうち施設管理者事務室は受付案内機能を担うと説明がありますが、そのほかの業務の分担を、たとえば施設の設備管理、貸室の予約管理、利用者の利用支援などと具体的にお示しいただければ幸いです。</p> <p>特に、生涯学習課事務室の17名に予定されている担当業務を具体的に（例えば図書担当など）示していただければ、適切な計画が可能になります。</p> <p>また、地域つながり課事務室には民間団体利用予定という説明があります。これはNPOなどに、活動拠点を提供するという構想と理解すればよろしいでしょうか。</p>	<p>施設管理者事務室は生涯学習センター（仮称）の維持管理運営全般を担う（民間の）職員が執務を行うことを予定しています。</p> <p>生涯学習課事務室では、市の生涯学習行政、具体的には生涯学習センター（仮称）以外の生涯学習施設（13施設）の運営指導及び講座等の多彩な生涯学習事業の企画実施を行います。具体的には令和5年3月に策定します「みんなの学びチャレンジプラン（第2期生涯学習推進計画）」を参照ください。 ▼みんなの学びチャレンジプランURL https://www.city.nishio.aichi.jp/shisei/keikaku/1001513/1003262.html</p> <p>地域つながり課事務室ではアクティにしおの窓口で現在、行われています市民活動サポート機能、市民活動に関する情報の収集や発信、市民活動に参加したい者へのアドバイスやNPO法人の設立に関する相談、ボランティアしたい方とボランティア活動をしてほしい方のマッチングなど、地域で活躍したい方のサポートを行う拠点活動を計画しています。</p>	3月30日

西尾市生涯学習センター（仮称）設計者選定設計競技 質問回答表【登録後】 Vol.8

※回答番号107以前（登録前質問）はVol.6を参照ください。

網掛け部分 は既に回答した質問
それ以外は今回初めて回答する質問

回答番号	質問分野	質問趣旨	回 答	回答日
114	実施要領 3(4) 施設の基本的な 機能・規模・設計 要件	地域交流センター機能のC多世代交流 広場の③団らんスペースとは、広場 における活動の休憩を行うような場と捉 えてよろしいのでしょうか。	多世代交流広場の団らんスペースについては、 市民活動やボランティア活動など公益性・社会 貢献性のある活動から余暇活動までを含めて市 民が随時利用できる市民相互の交流の場とし て、簡単な打合せや待ち合わせ、あるいは市民活 動などの情報入手まで、幅広くゆったり、のんび りできる空間を考えています。	3月30日
115	実施要領 3(4) 施設の基本的な 機能・規模・設計 要件	地域交流センター機能のB事務室等の① ②③それぞれの事務室について、カウ ンター、棚等の区分けのみで構成して も良いのか、壁や扉で仕切る必要があ りますか、また、施錠する必要などセ キュリティ面での要件等はありませんか。	①施設管理者、②地域つながり課、③生涯学習 課の各事務室については、本実施要領P16で示 すとおり執務日が異なるため、事務室が執務して いない時に一般の利用者が侵入できないような セキュリティ対策の計画は必要と考えます。 なお、①、②、③の職員同士の出入制限する必要 はありません。	3月30日
116	実施要領 3(4) 施設の基本的な 機能・規模(想定 面積表)・設計要 件	総合教育センター機能のDコンパス・ Eあゆみ学級にしお・F多文化ルーム KIBOUの1日の利用者の人数お教えて ください	本実施要領P17に、コンパス・あゆみ学級にし お・多文化ルームKIBOUの「主な機能」欄の利 用対象に一日当たりの利用者数を記載していま す。	3月30日

西尾市生涯学習センター（仮称）設計者選定設計競技 質問回答表【登録後】 Vol.8

※回答番号107以前（登録前質問）はVol.6を参照ください。

網掛け部分

は既に回答した質問
それ以外は今回初めて回答する質問

回答番号	質問分野	質問趣旨	回 答	回答日
117	実施要領 3(4) 施設の基本的な 機能・規模・設計 要件	総合教育センター機能のF多文化ルームKIBOUの設計要件アとして「コンパスのイウエオは同要件として適用する」とあり、イには「音などの刺激に敏感な子ども・若者もいるため」とあります。「外国にルーツを持つ」というだけで、コンパスやにしおの利用者のように音に過敏ということは考えにくいと思いました。この条件は、学習室だから外部の騒音には注意を払うようにという一般的な条件として理解すれがよろしいでしょうか。	お見込みのとおりです。	3月30日
118	実施要領 3(3) 施設の建設地 (敷地情報)	回答55で示されたハザードマップ情報により建設地の浸水深は最大1.0mとありますが、実際過去に水に浸かったことはあるでしょうか。	浸水実績はありません。	3月30日
119	実施要領 3(4) 施設の基本的な 機能・規模・設計 要件	回答67で示されたとおり公園トイレの現状をすべて維持した状態での整備（移設）とありますが、基礎部分などの移設が難しい箇所に関しては新たに整備しての移設と考えてよろしいでしょうか。	公園トイレについては移設が難しい部分の新設は認めます。	3月30日

西尾市生涯学習センター（仮称）設計者選定設計競技 質問回答表【登録後】 Vol.8

※回答番号107以前（登録前質問）はVol.6を参照ください。

網掛け部分 は既に回答した質問
それ以外は今回初めて回答する質問

回答番号	質問分野	質問趣旨	回 答	回答日
120	実施要領 3(4) 施設の基本的な 機能・規模・設計 要件	公園の設計要件として求められています 「日除け休憩スペース」と駐車場の設 計要件である「雨や日差し等をさえぎ る屋外空間」については、公園・駐車 場各々に必要でしょうか。兼用可と考 えてもよろしいでしょうか。	日除け休憩スペースは、二の沢川の遊歩道・親 水施設や文化会館北側の芝生広場との接続も 視野に入れたランドスケープとして整備します新 たな公園に設置を計画しています。 雨や日差し等をさえぎる屋外空間は、生涯学習 センター（仮称）の利用者が自動車から乗降する 屋外空間であり、かつ設計要件イで示していると おり、キッチンカーなどによるイベントが行うこと ができるように工夫するスペースとなります。 したがって、上記の要件を同時に満たしていれ ば、一体として計画提案することは可能です。	3月30日
121	実施要領 3(4) 施設の基本的な 機能・規模(想定 面積表)・設計要 件	公園の整備面積は西尾公園テニスコ ート南側に2500㎡程度ほど確保する、 とありますが2500㎡の内の一部を建 設地のどこか別の場所に分断して計画 するなどして、分けて2500㎡の公園 整備とするなどのパターンは考えられ ますでしょうか。	本実施要領P15では公園の整備面積を西尾公 園テニスコート南側に隣接する現状の公園よりも 少し広い2,500㎡程度を確保すると示していま すが、整備場所をテニスコートの南側としている わけではありません。 公園は建設地内での整備を求めており、分散配 置についても計画提案することは可能です。	3月30日

西尾市生涯学習センター（仮称）設計者選定設計競技 質問回答表【登録後】 Vol.8

※回答番号107以前（登録前質問）はVol.6を参照ください。

網掛け部分 は既に回答した質問
それ以外は今回初めて回答する質問

回答番号	質問分野	質問趣旨	回 答	回答日
122	実施要領 3(4) 施設の基本的な 機能・規模・設計 要件	建設地の測量図を見ると、コミュニティ道路（市道）と歩道の一部が敷地境界にかぶさっていますが、どのような扱いになるのでしょうか。	2月27日の建設地視察会で説明したとおり、建設地は測量図ではなく現状を基本にするため、歩道の付替え等は不要です。 なお、視察会の説明原稿及び建設地現況平面図は市ホームページの建設地視察会配付資料として投稿していますので、ご確認ください。	3月30日
123	実施要領 3(4) 施設の基本的な 機能・規模・設計 要件	建設地東側のコミュニティ道路上の交差点（蒸気機関車の東側あたり）の横断歩道の移動は可能と考えてもよろしいでしょうか。	横断歩道の移動は、警察との協議が必要になります。なお、横断歩道を移動することになった場合、道路の一部を改修する必要がありますが、この改修費については、本実施要領3(5)で示す工事費の上限に含まれることとなりますのでご注意ください。 また、道路交通法第44条各号に規定されている箇所には自動車乗入口の設置は原則として禁止です。	3月30日

西尾市生涯学習センター（仮称）設計者選定設計競技 質問回答表【登録後】 Vol.8

※回答番号107以前（登録前質問）はVol.6を参照ください。

網掛け部分

 は既に回答した質問
それ以外は今回初めて回答する質問

回答番号	質問分野	質問趣旨	回 答	回答日
124	資料提供	2月の建設地視察会で説明のありましたこの沢川水辺プラザ事業資料の図面データについて、建設地を及び歴史公園など周辺を含んだ測量などのデータを提供ください。	<p>この沢川水辺プラザ事業に関する建設地及びその周辺を含む測量データはありませんが、市ホームページの追加資料として公開していますこの沢川水辺プラザ事業資料の図面7点のCADデータがあります。</p> <p>この沢川のCADデータが必要な方は、回答29（質問回答表Vol. 6参照）で示した方法と同様に件名を「この沢川CADデータ提供依頼」として専用メールアドレス（240sgk@city.nishio.lg.jp）で申請してください。Jw-cadデータを送ります。</p>	3月30日
125	資料提供	回答82で示す「西尾城跡保存活用計画」で土塁の復元の計画があることも確認できましたが、具体的な位置、範囲等の計画は既にお決まりでしょうか。お決まりの場合は計画図等は公開可能でしょうか。	<p>西尾城の土塁の具体的な復元計画はありません。</p>	3月30日

西尾市生涯学習センター（仮称）設計者選定設計競技 質問回答表【登録後】 Vol.8

※回答番号107以前（登録前質問）はVol.6を参照ください。

網掛け部分

 は既に回答した質問
それ以外は今回初めて回答する質問

回答番号	質問分野	質問趣旨	回 答	回答日
126	資料提供	市ホームページで「西尾市観光基本計画」を更新するための委託業者募集の情報がありました。選定された事業者の提案内容は公開されるでしょうか。	<p>公募型プロポーザルで選定しました事業者の提案内容は公開しません。新たな「西尾市観光基本計画」は令和5年度末に策定を予定していますので、現時点では平成31年3月に中間見直しされた現行の計画（以下URL参照）を参考にしてください。</p> <p>▼西尾市観光基本計画 https://www.city.nishio.aichi.jp/shisei/keikaku/1001513/1003258.html</p>	3月30日
127	資料提供	現状の西尾公園の植生図または植生している樹種がわかる資料をご提供いただくことは可能ですか。また、西尾公園テニスコート北側の崖の上端位置と標高がわかる資料はありますか。	<p>回答71（質問回答表Vol.6参照）で示したとおり、現行よりも広範囲の測量図の用意はありません。建設地の高低差及び樹木の情報については、回答42～44で示したとおり、現在、公表している測量図、配信中のCADデータの他には、市のホームページ「にしたんマップ 西尾市地図情報サービス（以下URL参照）」の地図データで確認するか、現地での確認をお願いします。</p>	3月30日

西尾市生涯学習センター（仮称）設計者選定設計競技 質問回答表【登録後】 Vol.8

※回答番号107以前（登録前質問）はVol.6を参照ください。

網掛け部分 は既に回答した質問
それ以外は今回初めて回答する質問

回答番号	質問分野	質問趣旨	回 答	回答日
128	実施要領 1(4) 応募資格	日本建築家協会（JIA）の登録建築家の証明につきまして、応募登録時には申請中でしたが、登録建築家証明書が正式に入手できました。提出方法をご教示頂けないでしょうか。	<p>市ホームページの4月4日付の新着情報として公表したとおり、【様式5】誓約書で公共事業の受注実績またはJIAの登録建築家の登録建築家証などの書類を5月12日までに提出することを誓約された方は、書類が揃い次第、事務局の専用メールアドレス（240sgk@city.nishio.lg.jp）で以下のとおり添付送信してください。</p> <p>件名：応募登録追加書類提出</p> <p>本文：応募登録者名・登録番号・担当者氏名・担当者連絡先を必ず記載ください。</p>	4月10日
129	実施要領 1(4) 応募資格	応募資格要件③入札参加資格名簿登録について、市ホームページの4月4日付の新着情報として3月末が申請期限とありましたが応募登録通知のメール本文や【様式5】誓約書では5月12日までを期限と示されていますので、誤りではないですか。	<p>【様式5】誓約書の文面及び応募登録通知のメール本文において、公共事業実績等の提出期限を延長した5月12日が入札参加資格の登録申請期限として誤解されると思われる表現になっていました。事務局として検討した結果、入札参加資格名簿の登録申請の期限を3月末から4月28日（金）午後8時まで延長することとし、該当者に対して事務局からその旨をメール送信しました。</p>	4月10日

西尾市生涯学習センター（仮称）設計者選定設計競技 質問回答表【登録後】 Vol.8

※回答番号107以前（登録前質問）はVol.6を参照ください。

網掛け部分 は既に回答した質問
それ以外は今回初めて回答する質問

回答番号	質問分野	質問趣旨	回 答	回答日
130	実施要領 3(4) 施設の基本的な 機能・規模・設計 要件	地域交流センター機能のA貸室の②貸室b 120㎡については、具体的に現状のどのような用途での使い方で面積を想定されていますか。	特段の用途指定を想定した面積ではありません。 貸室に対する要望については、本実施要領の別冊資料編のC参考資料として掲載しています07施設利用者アンケート集約結果及び08市民ワークショップ会議録を参考に提案してください。	4月10日
131	実施要領 3(4) 施設の基本的な 機能・規模・設計 要件	回答81を確認しましたが、総合教育センター機能で隣接配置するDコンパス④事務室とEあゆみ学級にしお②事務室が総合教育センター利用者の監視ができる配置であれば、地域交流センター機能のB事務室等①施設管理者事務室は、地域交流センターの利用者監視と総合案内を担うことを想定すればよいでしょうか。	回答81で示したとおり、地域交流センター機能のB事務室等の①施設管理者事務室は、生涯学習センター（仮称）の利用者全般の出入監視と総合案内ができる機能を有していれば特定の場所の設置を求めているものではありません。また、コンパスやあゆみ学級の事務室は執務的要素が強く出入監視や総合案内を行うことは想定していません。 なお、コンパスなどの総合教育センター機能の利用者については、本実施要領6(1)の提案課題①並びに建設地視察会でコンパスの施設長が言及したとおり「他者の視線が気にならないという前提の下で多様な若者が堂々と通所できる動線」を求めます。	4月10日

西尾市生涯学習センター（仮称）設計者選定設計競技 質問回答表【登録後】 Vol.8

※回答番号107以前（登録前質問）はVol.6を参照ください。

網掛け部分は既に回答した質問
それ以外は今回初めて回答する質問

回答番号	質問分野	質問趣旨	回 答	回答日
132	実施要領 3(4) 施設の基本的な 機能・規模・設計 要件	総合教育センター機能のDコンパスとEあゆみ学級にしおについて、他者の視線やプライバシーに配慮した計画が望ましいとされています。コンパスとあゆみ学級の利用者とF多文化ルームKIBOUの利用者の区分についてはいかがでしょうか。 KIBOUの利用者と動線や利用が混在することについては特に問題ないと考えてよろしいでしょうか。	回答117で示したとおりです。 多文化ルームKIBOUについては、2月の建設地視察会で説明したとおり「言葉や文化や背景が異なる方々が学びや相談のために訪れる場所になるため、施設の表示や案内がわかりやすい、KIBOUへの動線がシンプルになるような配慮と、KIBOUには就学前児童の利用も多いため、子どもの安全を確保するために死角ができる限り少なくなることを期待します。 ただし、コンパス、あゆみ、KIBOUは、共用スペースであるほっとスペース（仮称）を共同利用することから、同じフロアーに位置するなどの隣接配置は求めます。	4月10日
133	実施要領 3(4) 施設の基本的な 機能・規模・設計 要件	総合教育センター機能のEあゆみ学級にしおで求められています「施設外部に5坪程度のミニ菜園」については、例えば、2階部分のデッキテラスや屋上等に設けることも可能でしょうか。	可能です。 ミニ菜園の場所は特定していませんが、利用する児童生徒の安全性及び他者の視線が気にならない環境を備えた計画提案をお願いします。	4月10日

西尾市生涯学習センター（仮称）設計者選定設計競技 質問回答表【登録後】 Vol.8

※回答番号107以前（登録前質問）はVol.6を参照ください。

網掛け部分 は既に回答した質問
それ以外は今回初めて回答する質問

回答番号	質問分野	質問趣旨	回 答	回答日
134	実施要領 3(4) 施設の基本的な 機能・規模・設計 要件	本実施要領P19で駐車場の設計要件ア及びイで求める雨や日差しをさえぎる屋外空間については屋根付またはピロティ状など建物と一体の駐車場が想定されますが、それは建築基準法上の容積対象面積から除くことが可能かと思えます。建物と一体化した駐車場を提案した場合、本実施要領が求める延床面積の上限目途である2,600㎡程度にピロティ状の駐車場の床面積は含まれますか。	本実施要領3(4)で求める延床面積2,600㎡については、建物本棟のみの積み上げであり、屋根付またはピロティ状など建物と一体化した駐車場、東屋、駐輪場及び雨や日差しをさえぎる屋外空間については含めないこととします。ただし、都市公園の基準に基づく建築面積（水平投影面積による）については、建設地における建築物（既設の公園トイレ・蒸気機関車上屋・あずま屋を除く）の合計が2,900㎡を超えないこと、及び3(5)で示す工事費の上限額を超えないことを条件として提案してください。	4月10日
135	実施要領 3(4) 施設の基本的な 機能・規模・設計 要件	建設地西の二の沢川に架かる木橋の将来的な架け替えや、新たな橋を架ける計画はありますか。 また、二の沢川水辺プラザ事業として木橋両側に整備予定の広場に工作物を設置する計画案は提案可能でしょうか。	二の沢川に架かる木橋の架け替えや新たに橋を架ける計画はありません。 また、二の沢川は県の管理河川であるため、河川区域内に工作物を建造するには、厳しい許可条件や管理問題があります。このため今回の設計競技においては二の沢川に整備予定の広場に工作物を設置する提案計画は認めないこととします。	4月10日

西尾市生涯学習センター（仮称）設計者選定設計競技 質問回答表【登録後】 Vol.8

※回答番号107以前（登録前質問）はVol.6を参照ください。

網掛け部分 は既に回答した質問
それ以外は今回初めて回答する質問

回答番号	質問分野	質問趣旨	回 答	回答日
136	実施要領 3(4) 施設の基本的な 機能・規模(想定 面積表)・設計要 件	二の沢川の木橋から西尾公園テニス コート北側を通り駐車場を経てコミュ ニティ道路に抜ける小道についての動 線機能は必要とありますが、通り抜け のルート、長さなどは変更してもよろ しいでしょうか。	2月27日の建設地視察会で「今の小道を現状 のまま残すことを求めているものではありません。 歩行者と自転車が通行できる幅の道として、 コミュニティ道路へつながる経路と歴史公園に 上がる石段への経路を確保した動線機能を描い てください」と説明しているとおりルートや長さの 指定はありません。また、小道については回答58 及び59の利用実態を参考に提案計画してくださ い。 なお、建設地視察会の説明原稿は市のホーム ページに投稿中です。	4月10日
137	実施要領 3(4) 施設の基本的な 機能・規模・設計 要件	二の沢川の木橋から建設地に向けてス ロープ（坂状）で小道につながってい ると思います。このスロープの位置に ついては、今回の設計にて提案できる という認識よろしいでしょうか。	二の沢川の木橋からコミュニティ道路へ抜ける小 道の経路動線の確保を要件としていますので、そ れによるスロープの位置の変更は問題ありませ ん。	4月10日