

第2回 西尾市都市計画マスタープラン等策定委員会 意見対応表

| No | 計画 | 分類 | 小分類 | 発言者 | 内容 | 対応案・対応ページ |
|----|------|----------|------------|------|--|---|
| 1 | 都市マス | 都市づくりの目標 | 都市づくりの基本目標 | 稲吉委員 | 「一体感のある都市づくり」は、説明を読むと理解できるが意味がわかりにくい。 | 道路・公共交通が充実した「一体感のある都市づくり」とする。 全体構想 P14 I. 都市づくりの目標 1. 都市づくりの基本目標 ①道路交通ネットワーク |
| 2 | 都市マス | 都市づくりの目標 | 都市づくりの基本目標 | 稲吉委員 | 「歴史・文化を活かした都市づくり」とあるが、他計画でもよいので歴史まちづくりについて検討して欲しい。 | 分野別方針だけでなく、地域別構想においても必要に応じて記載する。 全体構想 P16 I. 都市づくりの目標 1. 都市づくりの基本目標 ⑦観光・交流・関係人口(歴史・文化) 全体構想 P26 ■市街化区域 (1)住居系 全体構想 P38 ■景観等 (1)歴史・文化, (2)景観 |
| 3 | 都市マス | 都市づくりの目標 | 目標とする将来都市像 | 稲吉委員 | サブタイトルの「多様性を活かした～」が何を示しているのかわかりにくい。 | 将来都市像の説明文を、多様性を認識できるように修正する。 全体構想 P17 I. 都市づくりの目標 2. 目標とする将来都市像 |
| 4 | 都市マス | 都市づくりの目標 | 目標とする将来都市像 | 稲吉委員 | ゼロカーボンを目指すのが大事だが、フレーズだけでは大事と感じられない。 | 分野別方針(土地利用の方針、道路・交通ネットワークの整備方針)にも記載している。将来都市像の説明文を”産業の低炭素化を図るゼロカーボンシティ”と修正する。 全体構想 P17 I. 都市づくりの目標 2. 目標とする将来都市像 全体構想 P28 ■拠点 (5)産業拠点(工業系) 全体構想 P30 ■幹線道路等 (1)幹線道路 |
| 5 | 都市マス | 都市づくりの目標 | 目標とする将来都市像 | 榊原委員 | サブタイトルの「多様性を活かした～」が気になる。意味や活かし方を知りたい。 | 将来都市像の説明文を、多様性を認識できるように修正する。 全体構想 P17 I. 都市づくりの目標 2. 目標とする将来都市像 |
| 6 | 都市マス | 将来フレーム | 拠点の形成 | 菅沼委員 | 市街化調整区域でどのくらい宅地拡大を見込んでいるのか。宅地拡大は新生活拠点を想定しているのか。 | 36ha程度の面積が必要と試算している。上横須賀駅周辺で土地区画整理事業を想定している。想定規模、算出方法を資料集に記載する。 |

| No | 計画 | 分類 | 小分類 | 発言者 | 内容 | 対応案・対応ページ |
|----|------|------------|------------------|-------|--|---|
| 7 | 都市マス | 将来フレーム | 拠点の形成 | 嶋田委員長 | 人口や土地利用の根拠となる数値はないのか。 | 資料集としてまとめる。 |
| 8 | 都市マス | 将来都市構造 | 拠点の形成 | 稲吉委員 | 産業拠点は新産業拠点ではないのか。 | 全てが新たな拠点ではなく既存工業地も含まれているため、修正しない。 全体構想 P21 Ⅲ. 将来都市構造 1. 将来都市構造に関する拠点の形成【産業拠点(工業系)】 |
| 9 | 都市マス | 将来都市構造 | 将来都市構造図 | 高原委員 | 将来都市構造図に公共交通軸としてバス路線が入っている。総合計画では位置づけていないので理由を知りたい。 | 合併市町を公共交通で結ぶのは大事なので、総合計画との整合を図っていく。 全体構想 P23 Ⅲ. 将来都市構造 2. 都市軸の形成【将来都市構造図】 |
| 10 | 都市マス | 分野別まちづくり方針 | 土地利用の方針 | 杉山委員 | 産業拠点が大きすぎる。農地が工業地に変わっていくのは心配だ。 | 将来出荷額や洪水ハザードから産業拠点を設定しており、実際には農商工のバランスを図りながらとなる。表現はそのまま修正しない。 全体構想 P28 ■拠点 (5)産業拠点(工業系) 全体構想 P29 Ⅳ. 分野別まちづくり方針 1. 土地利用の方針〔土地利用の方針図〕 |
| 11 | 都市マス | 分野別まちづくり方針 | 土地利用の方針 | 木下委員 | 市街化調整区域では幡豆の若者が家を建てられないので、市街化区域への編入を検討して欲しい。 | 都市計画法の中では解決が難しいため、参考意見とする。 |
| 12 | 都市マス | 分野別まちづくり方針 | 道路・交通ネットワークの整備方針 | 中嶋委員 | 吉良にもバス路線が欲しい。 | デマンド型で対応していることを記載する。 地域別構想 P66 (4)吉良地区のまちづくり方針 【主な施策の一覧】●道路・交通ネットワーク整備に関連する施策 |
| 13 | 都市マス | 分野別まちづくり方針 | 道路・交通ネットワークの整備方針 | 嶋田委員長 | 補助幹線道路や生活道路についても記載して欲しい。歩行者は補助幹線道路や生活道路がメインになるので幹線道路等と記載して欲しい。 | 修正する。 全体構想 P30 ■幹線道路等 (2)補助幹線道路・生活道路 |
| 14 | 都市マス | 分野別まちづくり方針 | 水と緑の整備方針 | 稲吉委員 | 拠点周辺の自然環境の保全の実情をデータ分析して欲しい。 | 農地を全部つぶすのではなく、守るべき自然は守るという立場。 全体構想 P33 ■自然環境 (1)山林・農地 |

| No | 計画 | 分類 | 小分類 | 発言者 | 内容 | 対応案・対応ページ |
|----|------|------------|----------|-------|--|---|
| 15 | 都市マス | 分野別まちづくり方針 | 水と緑の整備方針 | 稲吉委員 | 水と緑の方針図に保全・活用エリアとあるが、保全と活用は別ではないのか。 | 保全と活用を両立するイメージであり、そのままの表現とする。 全体構想 P35 IV. 分野別まちづくり方針 3. 水と緑の整備方針 [水と緑の整備方針図] |
| 16 | 都市マス | 分野別まちづくり方針 | 都市防災の方針 | 牧野委員 | 電線地中化についても記載して欲しい。 | 緊急輸送道路の無電柱化について記述する。 全体構想 P37 ■避難所等 (2) 避難路・緊急輸送道路 |
| 17 | 都市マス | 分野別まちづくり方針 | 都市防災の方針 | 嶋田委員長 | 自主防災行動は自主防災活動ではないのか。 | 修正する。 全体構想 P37 ■自主防災 (2) 自主防災活動 |
| 18 | 都市マス | 分野別まちづくり方針 | 住環境整備の方針 | 嶋田委員長 | 防災に関する記述は都市防災の方針に、生活道路や拠点へのアクセスは道路・交通ネットワークの整備方針移動しても良いのではないのか。住環境整備の方針としては、タイトルを都市環境の整備方針として、歴史・文化と景観を合わせて記載した方が良いのではないのか。供給処理施設には上水道の更新は入っているのか。 | 委員長の指摘をふまえて構成を修正する。上水道の更新についても記述する。 全体構想 P30 IV. 分野別まちづくり方針 2. 道路・交通ネットワークの整備方針 全体構想 P36 IV. 分野別まちづくり方針 4. 都市防災の方針 全体構想 P38 IV. 分野別まちづくり方針 5. 都市環境の整備方針 全体構想 P39 ■供給処理施設 (1) 上下水道 |
| 19 | 立適 | 居住誘導区域 | 区域設定の考え方 | 高原委員 | 吉良吉田駅周辺で3mの浸水がみられます。ここは居住誘導区域から除外するのは難しいと思いますが、どのように考えているのでしょうか。 | 防災指針として、災害時にどのように対応するのかといった内容の指針を策定して、居住誘導区域としていく。 立地適正化計画 P62 (2) 災害リスク分析による防災上の課題 表 災害リスク分析による防災上の課題まとめ ⑬ |
| 20 | 立適 | 居住誘導区域 | 区域設定の考え方 | 菅沼委員 | 区域の設定の原則は、どのような場合原則とおりで、どのような場合は原則から外すのか、この考え方をここに記載した方がよい。 | 事務局で検討する。 立地適正化計画 P37 (2) 居住誘導区域に含めない区域 (STEP2) 2) 本市における居住誘導区域に含めない区域 |

| No | 計画 | 分類 | 小分類 | 発言者 | 内容 | 対応案・対応ページ |
|----|------|--------|-----------|-------|--|--|
| 21 | 緑の基本 | 骨子について | 施策 | 稲吉委員 | 緑被状況の変遷やその要因分析を踏まえてきちんと方向性を検討すべきではないか。 | 計画書としてまとめる際に現状の整理から課題抽出、方針のつながりがみえるように整理する |
| 22 | 緑の基本 | 骨子について | 基本理念・基本方針 | 稲吉委員 | 基本理念と基本方針を打ち出すにあたって、保全、活用、協働の考え方が一貫性のあるようにした方がいい | 計画書としてまとめる際に現状の整理から課題抽出、方針のつながりがみえるように整理する |
| 23 | 緑の基本 | 骨子について | 基礎データ | 嶋田委員長 | 概要版で議論されてきたので現状が数値的に見えにくくなっている。 | 計画書としてまとめる際に現状の整理から課題抽出、方針のつながりがみえるように整理する |

第2回 西尾市都市計画マスタープラン等策定委員会終了後 意見対応表

| | | | | | | |
|----|------|------------|---------|-----|--|--|
| 24 | 都市マス | 将来都市構造 | 将来都市構造図 | 愛知県 | 上横須賀駅東側の市街化編入予定地は市街地ゾーンとすべき。 | 修正する。 全体構想 P23 Ⅲ. 将来都市構造 2. 都市軸の形成【将来都市構造図】 |
| 25 | 都市マス | 将来都市構造 | 将来都市構造図 | 愛知県 | 上横須賀駅周辺では都市計画道路の変更可能性が高いので、それを読み取れる表現が必要。 | 土地利用の方針において都市計画道路の見直しについて記載する。 全体構想 P28 ■拠点 (3) 新生活拠点 |
| 26 | 都市マス | 分野別まちづくり方針 | 土地利用の方針 | 愛知県 | 人口増加の受け皿や産業の発展のための新市街地整備等についての方針を記載すべきではないか。 | 土地利用の方針において新市街地整備について記載する。 全体構想 P27 ■市街化区域 (4) 新市街地整備 |
| 27 | 都市マス | 分野別まちづくり方針 | 土地利用の方針 | 愛知県 | 市街化編入予定の駸馬瀬戸地区について産業拠点（工業系）の位置づけがなく、農地・集落等及び自然環境（森林）の着色がされている。 | 駸馬瀬戸地区等工業系土地利用が決まっている場所につきましては、工業系土地利用の着色に修正する。 全体構想 P29 Ⅳ. 分野別まちづくり方針 1. 土地利用の方針〔土地利用の方針図〕 |
| 28 | 都市マス | 分野別まちづくり方針 | 土地利用の方針 | 愛知県 | 利活用検討区域ではどのようなことを検討しているのか。 | 具体的に記載できる内容はないが、県と調整の上で表現を修正する。 全体構想 P28 ■拠点 (6) 利活用検討区域 |