

## 西三河都市計画道路の変更に対する意見結果

①意見の募集期間

令和3年2月19日（金）まで

②意見の提出状況 18件（メール10件、ファックス2件、郵便2件、持参4件）

③「意見の概要」と「市の考え方」

NO	意見の概要	市の考え方
1. 計画変更に関すること		
1-1	<p>（主）豊田一色線は交差する（都）岡崎一色線の開通以来、次第に交通量が増え、一色方面の渋滞が朝夕の通勤時間帯、休日の昼間を中心に常態化し、（都）衣浦蒲郡線との交差点から、福地駅近辺まで渋滞します。この区間の歩道は一部だけで大変危険です。</p> <p>廃止予定区間の（都）岡崎一色線が開通すれば、西尾一色間の所要時間は短縮され、（主）豊田一色線の渋滞が緩和されます。</p> <p>交通安全のため、是非、廃止案の見直しをお願いします。</p>	<p>（都）岡崎一色線の変更区間は、都市計画道路としては計画廃止を考えておりますが、増加傾向にある交通需要に対応するため、今後は市道としての事業化の計画を進めてまいります。</p>
1-2	<p>（都）衣浦岡崎線の名鉄西尾線上の高架が大渋滞しているのは、西尾一色線※との交差点のためである。</p> <p>（都）岡崎一色線の都市計画を廃止せずに、渋滞緩和して欲しい。</p> <p>※（主）豊田一色線と思われます。</p>	

1-3	<p>代替道路としている(主)豊田一色線は、現状でも交通量が非常に多く頻繁に渋滞が発生しており、新たに特別支援学校や給食センターができるので、さらなる交通渋滞を懸念している。</p> <p>(都)岡崎一色線の都市計画を廃止するなら、(主)豊田一色線の交通量を減らす事や安全対策を要望します。</p>	
1-4	<p>機能を代替する道路として(主)豊田一色線が挙げられていますが、渋滞するため、抜け道として住宅街の道路に侵入してくる車も多く危険を感じます。このような車の対策のため、計画にある(都)岡崎一色線の開通は必要と考えます。</p> <p>別途市道の事業化検討を進めるとありますが、市中心部から繋がる何らかの道路の開通が必要と考えます。</p>	<p>(都)岡崎一色線の変更区間は、都市計画道路としては計画廃止を考えておりますが、増加傾向にある交通需要に対応するため、今後は市道としての事業化の計画を進めてまいります。</p>
1-5	<p>(主)豊田一色線の交通量削減のため、(都)岡崎一色線の廃止する区間に早く道路を作ってほしい。</p>	
1-6	<p>3・4・23号岡崎一色線の計画廃止は反対です。</p> <p>この道が無いと、特別支援学校や給食センターへ行く車が、須脇町を抜けていくのは予想できます。すでに土地は確保してあるので計画廃止することはないのではないかと。</p> <p>代替道路とされている(主)豊田一色線は、現在も交通量が多い。</p>	

1-7	<p>3・4・23号岡崎一色線の計画変更は、特別支援学校の工事及び開校に伴い、代替道路としている(主)豊田一色線の関係車両の往来が多くなり、現在でさえ朝晩の通勤時は渋滞しているのに、さらにひどくなる恐れがある。</p> <p>地域としては、町内会を通して渋滞の解消をお願いしている。</p>	<p>(都)岡崎一色線の変更区間は、都市計画道路としては計画廃止を考慮しておりますが、増加傾向にある交通需要に対応するため、今後は市道としての事業化の計画を進めてまいります。</p>
1-8	<p>福地地区では、車が移動の主な手段として利用されています。(都)岡崎一色線について、一部区間廃止をせずに、当初計画通り開通させてください。</p> <p>回覧資料に市街化が進まずとあるが、市街化に向けた計画はあったのか。</p>	<p>(都)岡崎一色線の変更区間は、都市計画道路としては計画廃止を考慮しておりますが、増加傾向にある交通需要に対応するため、今後は市道としての事業化の計画を進めてまいります。</p> <p>当該地区の市街化区域へ向けた計画につきましては、過去に検討をした経緯はございますが、実現することなく現在に至っております。</p>
1-9	<p>3・4・23号岡崎一色線の回覧資料に記載のある、市道の事業化検討とはどういったことか。</p> <p>(都)岡崎一色線の予定用地の草刈りを要望します。</p>	<p>(都)岡崎一色線の変更区間は、都市計画道路としては計画廃止を考慮しておりますが、増加傾向にある交通需要に対応するため、今後は市道としての事業化の計画を進めてまいります。</p> <p>草刈りの要望につきましては、教育庶務課へお伝えさせていただきます。</p>
1-10	<p>計画変更予定路線並びに、機能を代替する他道路など周辺の影響が相關すると思われる道路について交通量調査は実施されましたか。</p> <p>3・4・52号西尾口線では、朝夕の渋滞が目立つようになってきました。右折信号や右折帯の増設など合わせて検討していただきたい。</p>	<p>将来の都市計画道路のネットワークの評価として、第5回中京都市圏パーソントリップ調査にて策定された将来道路網をもとに、見直し後の交通量の検討をおこなっております。</p> <p>(主)岡崎碧南線(3・4・52号西尾口線)の意見につきましては、道路管理者である愛知県へお伝えさせていただきます。</p>

1-11	<p>3・4・52号西尾口線の廃止には反対です。</p> <p>今後、国道23号線の延伸や4車線化、(都)衣浦岡崎線の4車線化によって交通量は増加すると思います。現状でも廃止予定区間は交通量が多く、渋滞が常態化しつつある。</p>	<p>3・4・52号西尾口線と同位置には、(主)岡崎碧南線が2車線であり、道路ネットワーク機能、施設アクセス機能の代替性があるものと考えております。</p> <p>(主)岡崎碧南線(3・4・52号西尾口線)の意見につきましては、道路管理者である愛知県へお伝えさせていただきます。</p>
<p>2. 説明会の代替措置に関すること</p>		
2-1	<p>新型コロナウイルスの影響だからといえ、この説明書だけで済ませるのはあまりにも安易ではないか。</p> <p>今回の変更案については理解できたが、これを機に今後の計画等についてもしっかり時間をとっていただき市民に説明していただきたい。</p>	<p>ご意見を頂きましたとおり、本来ならば説明会を開催し、市民の皆様へ都市計画変更(案)の説明するべきところですが、国による新型コロナウイルス感染症緊急事態宣言の発令を踏まえ、市民の皆様の健康を最優先し、中止とさせていただきました。</p> <p>引き続き、都市計画変更(案)の縦覧等適切に手続きを進めてまいりますので、ご理解いただければと存じます。</p> <p>今後も、計画変更や新たな計画策定にあたりましては、説明会を開催し、市民の皆様のご意見を聞きながら進めてまいります。</p>
<p>3. その他</p>		
3-1	<p>都市計画変更(案)について賛成です。</p>	<p>今後も、計画変更や計画策定にあたりまして、市民の皆様のご意見を聞きながら進めてまいります。</p>

3-2	(主)豊田一色線の渋滞を改善して欲しい。	
3-3	(主)豊田一色線の状況は、朝7時30分から1時間程と、昼の時間30分から40分の間と、夕方午後5時から6時頃が混みあいます。 2022年4月から特別支援学校の開校にともなう、支援学校のマイクロバスによる渋滞などが想定されますので、道路環境の整備を図ってください。	道路管理者である愛知県へ確認したところ、現時点での菱池町池淵交差点から熱池町交差点の間において、改良工事等の予定は無いとのことです。 市としましては、一色地区と西尾地区を南北に結ぶ重要な道路と認識しており、意見につきましては愛知県へお伝えさせていただきます。 なお、(主)豊田一色線の東側を南北に並走する(都)岡崎一色線の変更区間は、都市計画道路としては計画廃止を考慮しておりますが、増加傾向にある交通需要に対応するため、今後は市道としての事業化の計画を進めてまいります。
3-4	(主)豊田一色線は通勤時間帯、休日の昼、夕方頃はJA福地スタンド付近まで渋滞しています。郵便局前の横断歩道での横断、須脇町方面からの右折は車の間から出なくてはならないので危険である。歩道も狭く運転マナーも悪いため、歩行時は危険を感じている。	
3-5	現在未整備となっている公道の整備を要望します。	ご意見につきましては、土木課にお伝えさせていただきます。
3-6	都市計画変更(案)については、賛否見解はない。 しかし、市政については意見あり。 回答は不要である。	ご意見として承りました。