

【令和3年6月定例会アンケート結果】

1 集計対象 令和3年6月定例会 会期中（4月12日～5月10日）に開催された会議

2 実施日

■ 本会議

4月12日(月)	開会、議案審議、委員会付託
4月13日(火)	一般質問
4月14日(水)	一般質問
5月10日(月)	委員会報告、採決、閉会

■ 常任委員会等

4月19日(月)	厚生
4月20日(火)	文教
4月21日(水)	経済建設
4月23日(金)	企画総務

■ 議会運営委員会

4月30日(金)

■ 予算決算委員会

4月12日(月)
4月30日(金)

3 実施方法

対象：傍聴者

配付と回収：用紙を入場時に渡し、記入、帰る際に回収

4 アンケート数及び結果

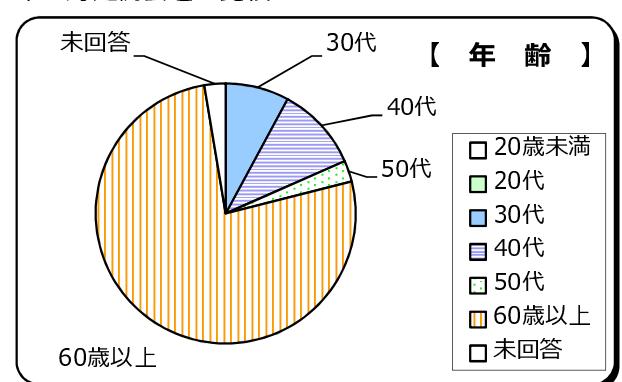
月日	傍聴者数	回収件数	回収率
4月12日(月)	0	0	—
4月13日(火)	20	14	70.0%
4月14日(水)	30	20	66.7%
5月10日(月)	4	4	100.0%
計	54	38	70.4%

月日	会議名	傍聴者数
4月12日(月)	予算決算	0
4月19日(月)	厚生	1
4月20日(火)	文教	0
4月21日(水)	経済建設	0
4月23日(金)	企画総務	1
4月30日(金)	予算決算	0
4月30日(金)	議会運営	0
計		2

問1－1 あなたの年齢は？

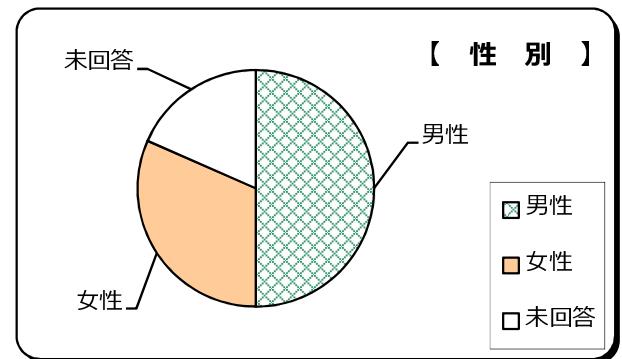
※令和2年6月定例会との比較

選択項目	人数	構成比	前回比増減
20歳未満	0	0.0%	0
20代	0	0.0%	0
30代	3	7.9%	1
40代	4	10.5%	1
50代	1	2.6%	△ 1
60歳以上	29	76.3%	2
未回答	1	2.6%	1
計	38	100.0%	4



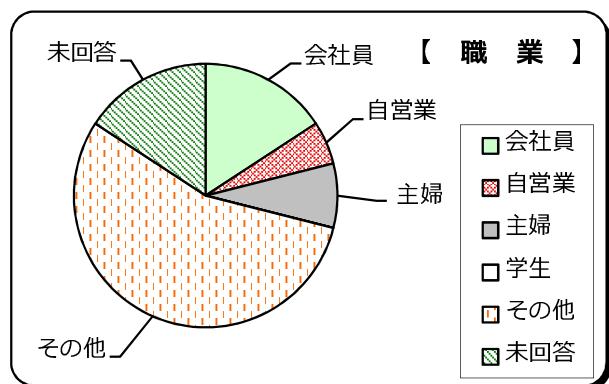
問1－2 あなたの性別は？

選択項目	人数	構成比	前回比増減
男性	19	50.0%	5
女性	12	31.6%	△ 4
未回答	7	18.4%	3
計	38	100.0%	4



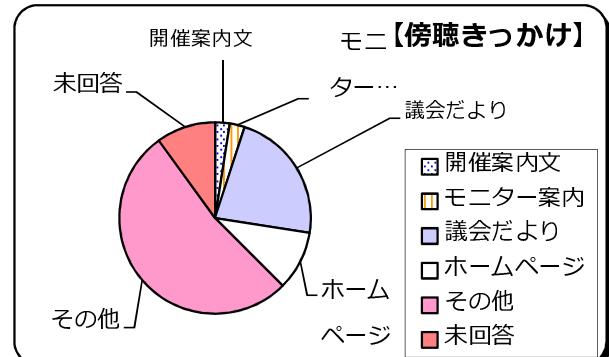
問1－3 あなたの職業は？

選択項目	人数	構成比	前回比増減
会社員	6	15.8%	2
自営業	2	5.3%	△1
主婦	3	7.9%	△7
学生	0	0.0%	0
その他	21	55.3%	8
未回答	6	15.8%	2
計	38	100.0%	4



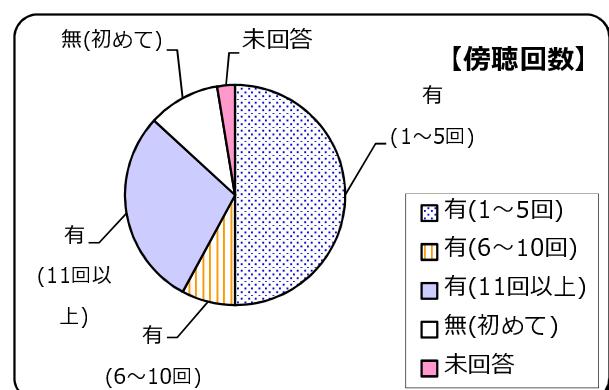
問2 本日、傍聴されたきっかけは？ (複数回答)

選択項目	人数	構成比	前回比増減
開催案内文	1	2.5%	△1
モニター案内	1	2.5%	1
議会だより	9	22.5%	1
ホームページ	4	10.0%	△2
その他	21	52.5%	2
未回答	4	10.0%	2
計	40	100.0%	3



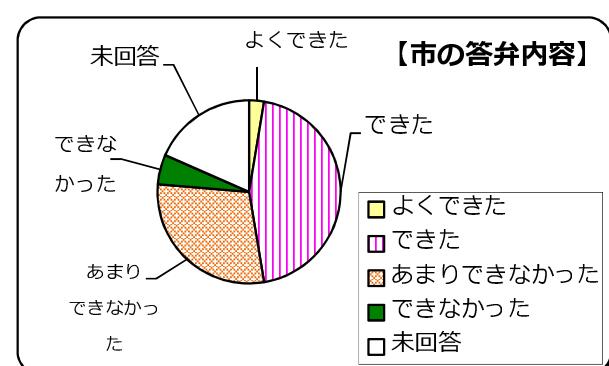
問3 議会を傍聴したことは？

選択項目	人数	構成比	前回比増減
有(1～5回)	19	50.0%	12
有(6～10回)	3	7.9%	0
有(11回以上)	11	28.9%	△4
無(初めて)	4	10.5%	△5
未回答	1	2.6%	1
計	38	100.0%	4



問4 市の答弁内容に対する理解度は？

選択項目	人数	構成比	前回比増減
よくできた	1	2.6%	△2
できた	17	44.7%	5
あまりできなかつた	11	28.9%	0
できなかつた	2	5.3%	△1
未回答	7	18.4%	2
計	38	100.0%	4

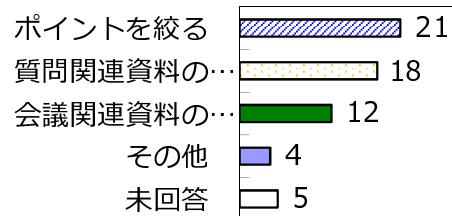


問5 会議内容を分かりやすくするためにには？

選択項目	回答数	前回比増減
ポイントを絞る	21	10
質問関連資料の配布	18	3
会議関連資料の配布	12	8
その他	4	△ 5
未回答	5	△ 6
計	60	10

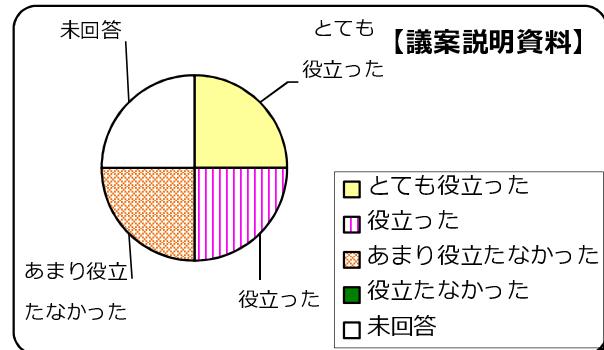
(複数回答可)

【会議内容を分かりやすくするために】



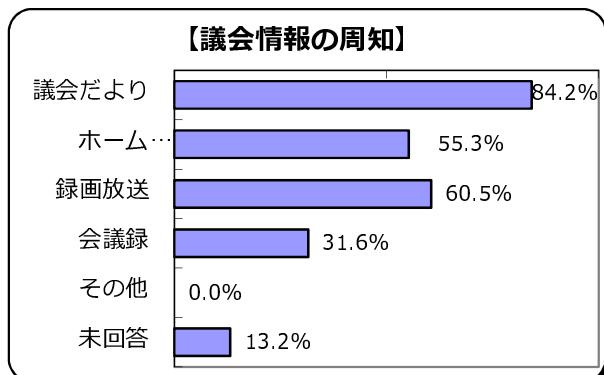
問6－1 議案説明資料は役立ちましたか？

選択項目	人数	構成比	前回比増減
とても役立った	1	25.0%	△ 1
役立った	1	25.0%	△ 8
あまり役立たなかった	1	25.0%	△ 3
役立たなかった	0	0.0%	0
未回答	1	25.0%	△ 6
計	4	100.0%	△ 18



問7 こんなことご存知でしたか？(複数回答)

選択項目	回答数	周知率	前回比増減
議会だより	32	84.2%	5
ホームページ	21	55.3%	7
録画放送	23	60.5%	8
会議録	12	31.6%	2
その他	0	0.0%	0
未回答	5	13.2%	0
計	93	-	22



《 その他自由記入欄 》

問2 本日、傍聴されたきっかけは？

No.	内 容
1	議会に興味があるから
2	あまりに市政がひどいから
3	議員からの誘い（同様意見2件）
4	応援する議員による一般質問のため
5	友人からの誘い
6	中日新聞
7	議会ウォッチャー西尾の活動として

□ 問5 会議内容を分かりやすくするために？

■ 設備について

No.	内 容
1	質問・答弁が活字化されて表示するモニターを右側壁にも設置してほしい。

■ 質問・答弁等について

No.	内 容
1	返答時、資料を読みすぎ。

□ その他意見

No.	内 容
1	肘をついている公務員（市長さんも含めて）、寝ている議員さんがみてとても残念な議会になっている。
2	返答に具体的な回答がほしい。
3	一般質問の際に議員さんの質問内容について、2-(2)現状認識とありますか、もう少し何の現状か？（経営とかが出来るか等）をしぼって質問してほしかった。返答もあいまいになってしまふ。 ☆大切な事をお知らせしたい☆相談支援事業所の経営は障害者総合支援法の制度の点数のみからの経営はできない。
4	ある部長はずっと下を向いていて伝わらない。 また、ある部長は質問者に対して目を向けて答弁されていて良かったです。
5	書いてあることを読んでいるだけでつまらない。
6	騒音問題、調査不足が目立つが1日も早く直して！！
7	市民の苦しみに寄り添っていない役所はいらない。
8	議会中に寝ないで職務に専念してくださいと議員に必ず伝えてください。
9	仮眠するなら帰宅されてもいいかと思いますが、15分に1回サイレンを鳴らしたら？寝ている人を起こして下さい。
10	文書をただ読むだけでなく、自分の言葉で話してくれないと伝わりません。
11	市長が説明責任を果たしていない。議会での仕事をしていない。市長は言葉と行動が一致していない。
12	積極的な答えが見受けられない。（慎重な答弁）
13	字幕が遠くて耳だけでは難しかった。
14	PFI、SPCがよく分からず（広報を読んでも理解できませんでした）聞いていたので、最初まったく分からなかったですが、少し理解できたので傍聴して良かったです。
15	資料の貸出をポータブル端末で頂けたら有難い。
16	解答者はマイクの近くで。
17	議長が市議に注意する時に「あのねー」はあまりにもおかしい。
18	1時間で集点を決め質問すると締める。他話しが多すぎ！