

【令和3年3月定例会アンケート結果】

1 集計対象 令和3年3月定例会 会期中（2月24日～3月22日）に開催された会議

2 実施日

■ 本会議

2月24日(水) 開会、施政方針演説、議案審議、委員会付託
 2月25日(木) 施政方針に対する質問
 2月26日(金) 一般質問
 3月1日(月) 一般質問
 3月4日(木) 当初予算上程・説明・質疑・委員会付託
 3月22日(月) 委員会報告、採決、閉会

■ 常任委員会

3月8日(月) 厚生
 3月9日(火) 文教
 3月11日(木) 経済建設
 3月12日(金) 企画総務

■ 議会運営委員会

3月17日(水)

3 実施方法

対象：傍聴者 配付と回収：用紙を入場時に渡し、記入、帰る際に回収

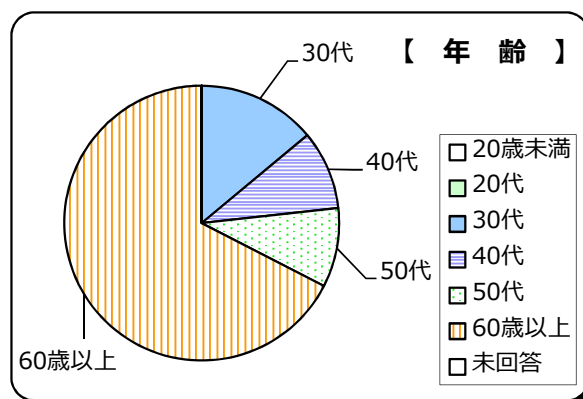
4 アンケート数及び結果

月日	傍聴者数	回収件数	回収率
2月24日(水)	8	7	87.5%
2月25日(木)	11	7	63.6%
2月26日(金)	19	10	52.6%
3月1日(月)	27	15	55.6%
3月4日(木)	2	2	100.0%
3月8日(月)	1	—	—
3月9日(火)	1	—	—
3月11日(木)	2	—	—
3月12日(金)	7	—	—
3月17日(水)	0	—	—
3月22日(月)	3	2	66.7%
計	81	43	53.1%

問1-1 あなたの年齢は？

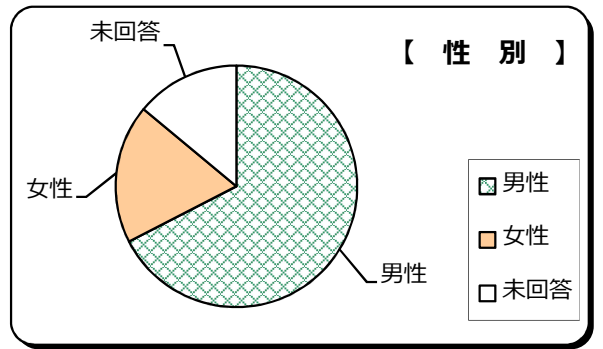
※令和2年3月定例会との比較

選択項目	人数	構成比	前回比増減
20歳未満	0	0.0%	△ 1
20代	0	0.0%	△ 8
30代	6	14.0%	3
40代	4	9.3%	△ 1
50代	4	9.3%	△ 1
60歳以上	29	67.4%	△ 19
未回答	0	0.0%	△ 1
計	43	100.0%	△ 28



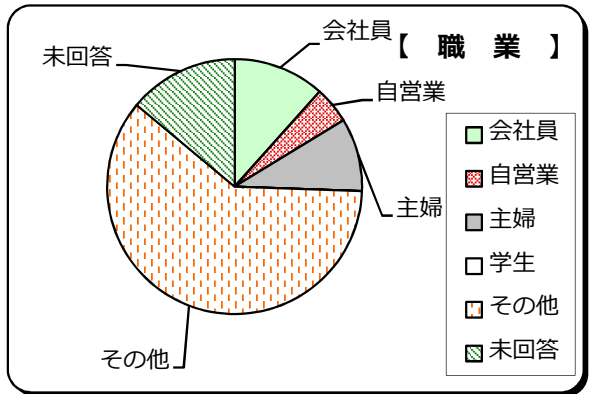
問1-2 あなたの性別は？

選択項目	人数	構成比	前回比増減
男性	29	67.4%	△ 12
女性	8	18.6%	△ 14
未回答	6	14.0%	△ 2
計	43	100.0%	△ 28



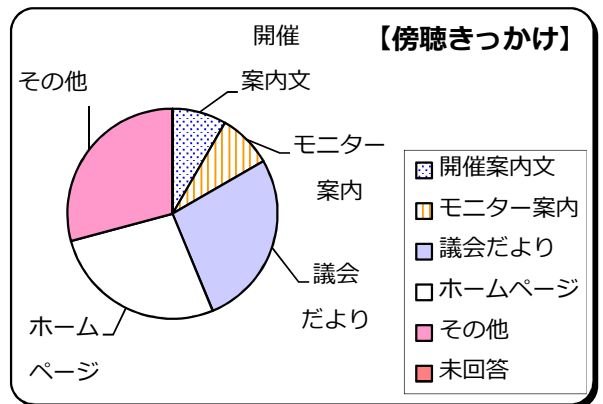
問1-3 あなたの職業は？

選択項目	人数	構成比	前回比増減
会社員	5	11.6%	△ 1
自営業	2	4.7%	△ 4
主婦	4	9.3%	△ 8
学生	0	0.0%	△ 8
その他	26	60.5%	△ 4
未回答	6	14.0%	△ 3
計	43	100.0%	△ 28



問2 本日、傍聴されたきっかけは？（複数回答可）

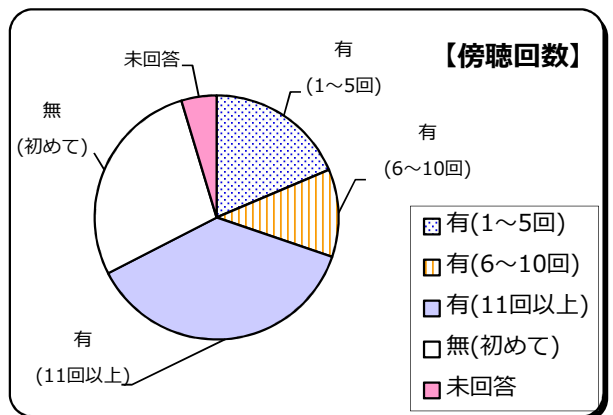
選択項目	人数	構成比	前回比増減
開催案内文	4	8.3%	△ 6
モニター案内	4	8.3%	1
議会だより	13	27.1%	△ 4
ホームページ	13	27.1%	4
その他	14	29.2%	△ 18
未回答	0	0.0%	△ 9
計	48	100.0%	△ 32



※ その他は、3ページに詳細を記載

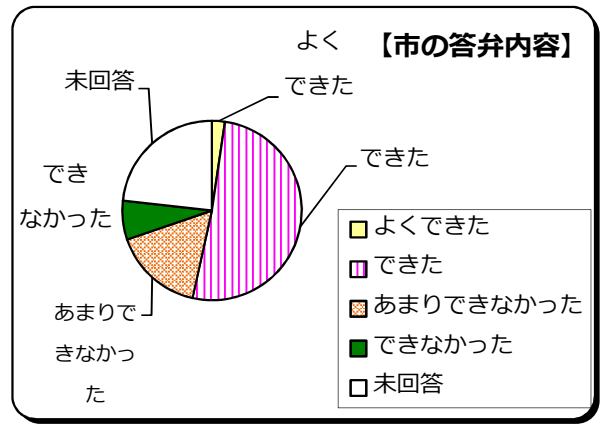
問3 議会を傍聴したことは？

選択項目	人数	構成比	前回比増減
有(1~5回)	8	18.6%	△ 26
有(6~10回)	5	11.6%	△ 1
有(11回以上)	16	37.2%	△ 4
無(初めて)	12	27.9%	3
未回答	2	4.7%	0
計	43	100.0%	△ 28



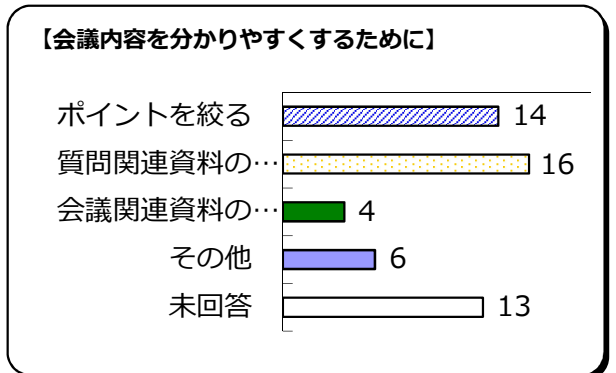
問4 市の答弁内容に対する理解度は？

選択項目	人数	構成比	前回比増減
よくできた	1	2.3%	△ 1
できた	22	51.2%	△ 13
あまりできなかった	7	16.3%	△ 10
できなかった	3	7.0%	2
未回答	10	23.3%	△ 6
計	43	100.0%	△ 28



問5 会議内容を分かりやすくするためには？

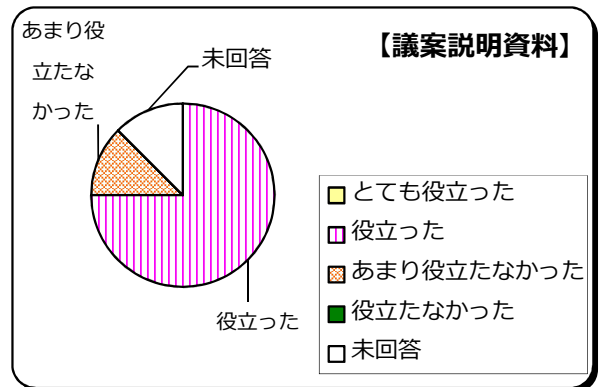
選択項目	回答数	前回比増減 (複数回答可)
ポイントを絞る	14	△ 12
質問関連資料の配布	16	△ 18
会議関連資料の配布	4	△ 9
その他	6	1
未回答	13	△ 1
計	53	△ 39



※ その他は、4ページに詳細を記載

問6-1 議案説明資料は役立ちましたか？

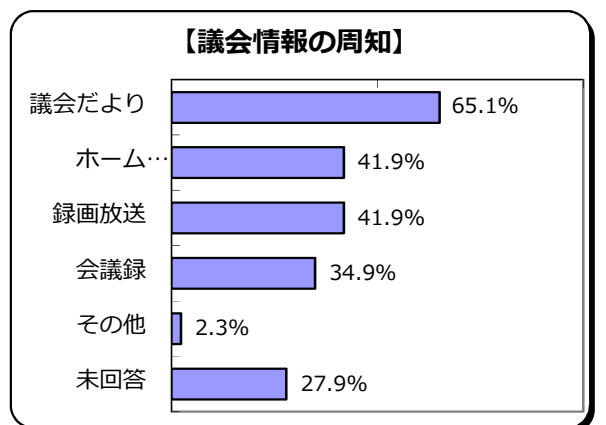
選択項目	人数	構成比	前回比増減
とても役立った	0	0.0%	△ 1
役立った	6	75.0%	△ 4
あまり役立たなかった	1	12.5%	△ 1
役立たなかった	0	0.0%	0
未回答	1	12.5%	△ 5
計	8	100.0%	△ 11



※問6-2は4ページに記載

問7 こんなことご存知でしたか？(複数回答可)

選択項目	回答数	周知率	前回比増減
議会だより	28	65.1%	△ 19
ホームページ	18	41.9%	△ 8
録画放送	18	41.9%	△ 7
会議録	15	34.9%	1
その他	1	2.3%	1
未回答	12	27.9%	△ 4
計	92	—	△ 36



《 その他自由記入欄 》

問2 本日、傍聴されたきっかけは？

No.	内 容
1	友人からの誘い（同様意見4件）
2	議員からの誘い
3	議会ウォッチ活動（同様意見1件）
4	新聞

問5 会議内容を分かりやすくするためには？

■ 質問・答弁等について

No.	内 容
1	棒読みが多く、味が薄い。パワーに欠ける。
2	現状で可です。

■ 資料について

No.	内 容
1	資料がほしい。
2	適性な検討する。資料がない等で何の回答しているのか不明。

■ 設備等について

No.	内 容
1	議会場内のスクリーン利用（プレゼン利用化へ）
2	議題の内容の場所が表示されるとよい。

その他意見

No.	内 容
1	より住みやすい西尾にする為、市長 中村健頑張れ！
2	議長不信任案は内輪もめでは？ SPCの提案の否決は黒辺議員の述べたことは事実ですか。
3	答弁で検討するとした場合、いつまでにを設けて欲しい。
4	P F Iで市長の考えを聞いているのになぜ市長が答えないのか？市長のだんまりを議長が見すごしか！？ 資産経営局長がなぜ答弁するのか。市長と指名されているのに！ S P Cの意向を聞いて、市民の話を聞かないのか。 市長はかざりか何も答弁しない。資産経営は何を管理しているのか？？市民のお金をムダにするな！！ S P Cの下請けか。後に市民がいるのもっと頑張れ！！自分の意志を相手に伝えろ。伝えないでなぜS P Cが動く。 言葉はいいが、本当に仕事しているの？民間だったらいつか倒産です。
5	地域的、部分的な内容と全体的な内容と異なるので一概に言えない。
6	言い訳じみた回答をするのではなく、建設的な意見回答をお願いします。
7	議員は半分でなくてもいいのでは。
8	3月3日の市の答弁は理解できない（P F I）キャッチネット。
9	O A・キャッチネットワーク3月3日の議会（P F I）市長は相手方とよく話し合い市民の税金を無駄に使わない。P F Iの支払いは3年分の責任を取り、市長の給料の30%ぐらい引き下げるように。6月の市長選挙は辞退する。
10	傍聴時間中、質問・答弁がなく、議案説明だけであったので、議場の雰囲気のみ知ることはできた。