

【令和2年3月定例会アンケート結果】

1 集計対象 令和2年3月定例会 会期中（2月25日～3月23日）に開催された会議

2 実施日

■ 本会議

2月25日(火)	開会、施政方針演説、議案審議、委員会付託
2月26日(水)	施政方針に対する質問
2月27日(木)～28日(金)	一般質問
3月2日(月)	一般質問
3月4日(水)	当初予算上程・説明・質疑・委員会付託
3月23日(月)	委員会報告、採決、閉会

■ 常任委員会

3月5日(木)	文教
3月9日(月)	厚生
3月10日(火)	経済建設
3月12日(木)	企画総務

■ 議会運営委員会

3月17日(火)	
----------	--

3 実施方法

対象：傍聴者

配付と回収：用紙を入場時に渡し、記入、帰る際に回収

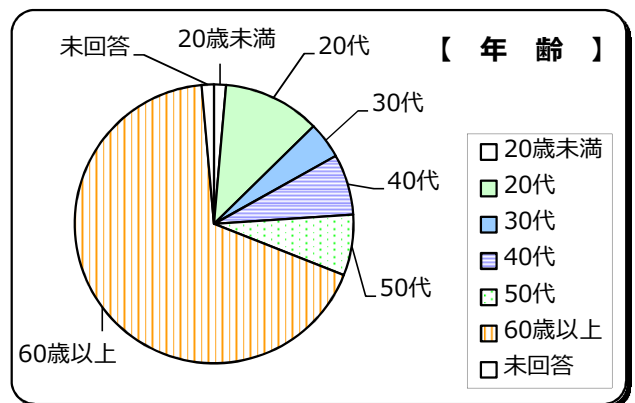
4 アンケート数及び結果

月日	傍聴者数	回収件数	回収率
2月25日(火)	32	16	50.0%
2月26日(水)	22	17	77.3%
2月27日(木)	17	13	76.5%
2月28日(金)	22	15	68.2%
3月2日(月)	8	4	50.0%
3月4日(水)	3	3	100.0%
3月5日(金)	3	—	—
3月9日(月)	1	—	—
3月10日(火)	1	—	—
3月12日(木)	2	—	—
3月17日(火)	1	—	—
3月23日(月)	5	3	60.0%
計	117	71	60.7%

※平成31年3月定例会との比較

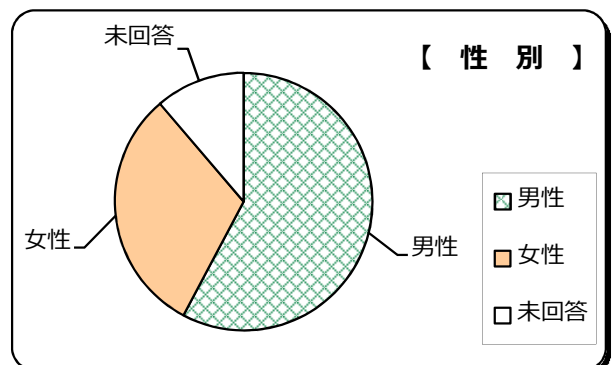
問1-1 あなたの年齢は？

選択項目	人数	構成比	前回比増減
20歳未満	1	1.4%	△3
20代	8	11.3%	6
30代	3	4.2%	3
40代	5	7.0%	5
50代	5	7.0%	△1
60歳以上	48	67.6%	△4
未回答	1	1.4%	△1
計	71	100.0%	5



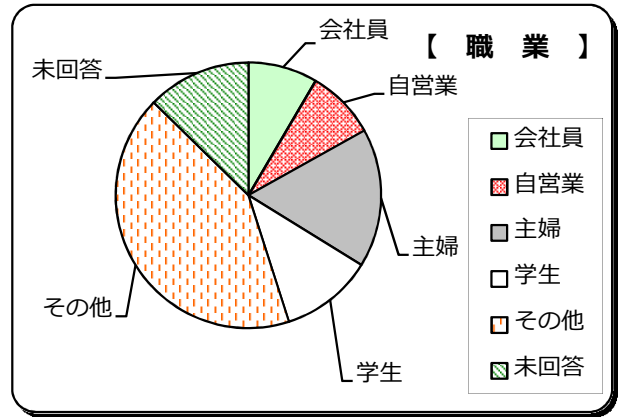
問1-2 あなたの性別は？

選択項目	人数	構成比	前回比増減
男性	41	57.7%	△6
女性	22	31.0%	9
未回答	8	11.3%	2
計	71	100.0%	5



問1-3 あなたの職業は？

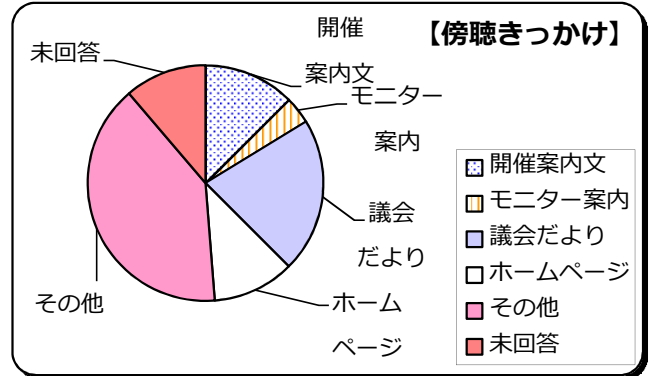
選択項目	人数	構成比	前回比増減
会社員	6	8.5%	4
自営業	6	8.5%	△1
主婦	12	16.9%	4
学生	8	11.3%	2
その他	30	42.3%	△5
未回答	9	12.7%	1
計	71	100.0%	5



問2 本日、傍聴されたきっかけは？（複数回答可）

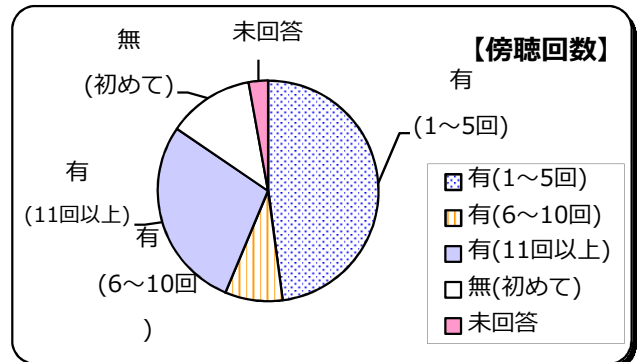
選択項目	人数	構成比	前回比増減
開催案内文	10	12.5%	2
モニター案内	3	3.8%	0
議会だより	17	21.3%	△2
ホームページ	9	11.3%	△1
その他	32	40.0%	2
未回答	9	11.3%	6
計	80	100.0%	7

※ その他は、3ページに詳細を記載



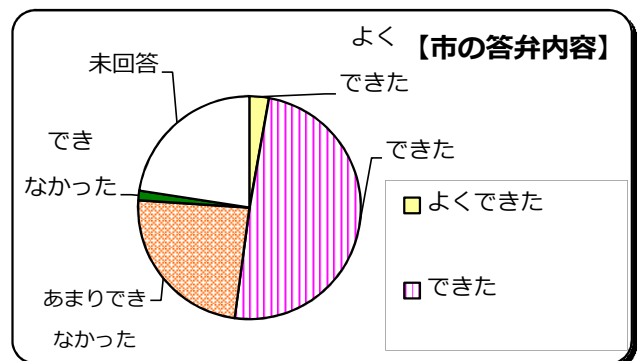
問3 議会を傍聴したことは？

選択項目	人数	構成比	前回比増減
有(1~5回)	34	47.9%	13
有(6~10回)	6	8.5%	△6
有(11回以上)	20	28.2%	△1
無(初めて)	9	12.7%	△3
未回答	2	2.8%	2
計	71	100.0%	5



問4 市の答弁内容に対する理解度は？

選択項目	人数	構成比	前回比増減
よくできた	2	2.8%	1
できた	35	49.3%	△2
あまりできなかった	17	23.9%	△1
できなかった	1	1.4%	△2
未回答	16	22.5%	9
計	71	100.0%	5

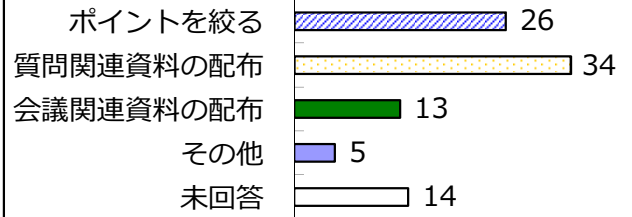


問5 会議内容を分かりやすくするためには？

選択項目	回答数	前回比増減	(複数回答可)
ポイントを絞る	26	2	
質問関連資料の配布	34	△ 1	
会議関連資料の配布	13	1	
その他	5	△ 3	
未回答	14	5	
計	92	4	

※ その他は、3・4ページに詳細を記載

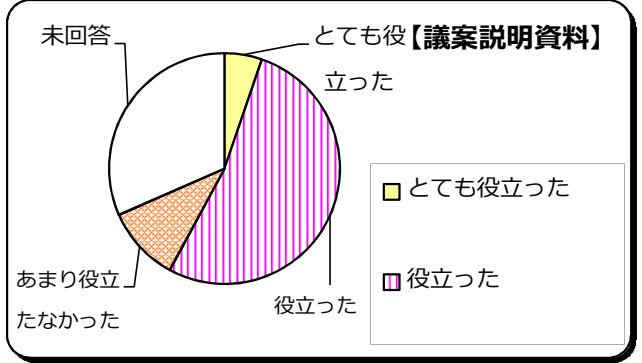
【会議内容を分かりやすくするために】



問6-1 議案説明資料は役立ちましたか？

選択項目	人数	構成比	前回比増減
とても役立った	1	5.3%	0
役立った	10	52.6%	2
あまり役立たなかった	2	10.5%	△ 1
役立たなかった	0	0.0%	△ 2
未回答	6	31.6%	2
計	19	100.0%	1

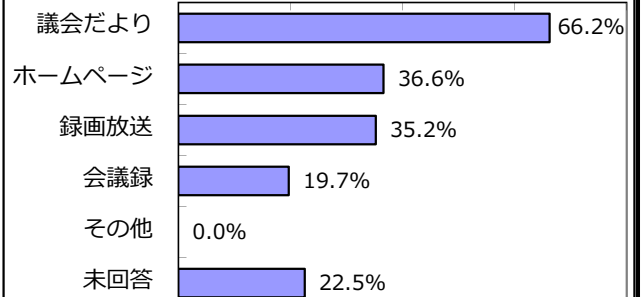
※問6-2は4ページに記載



問7 こんなことご存知でしたか？(複数回答可)

選択項目	回答数	周知率	前回比増減
議会だより	47	66.2%	2
ホームページ	26	36.6%	2
録画放送	25	35.2%	3
会議録	14	19.7%	△ 4
その他	0	0.0%	△ 3
未回答	16	22.5%	1
計	128	—	1

【議会情報の周知】



《 その他自由記入欄 》

問2 本日、傍聴されたきっかけは？

No.	内 容
1	議員インターンシップ (同様意見 4件)
2	重要提案 (PFA) があるとの伝言
3	友人からの誘い (同様意見 1件)
4	議員からの誘い (同様意見 2件)
5	議会ウォッチ活動
6	サークルからの誘い
7	新聞
8	議員のHP
9	日にちを間違えた

問5 会議内容を分かりやすくするためには？

■ 質問・答弁等について

No.	内 容
1	具体性がない。
2	レジュメにないことを話されるとわからなくなる。
3	小学生にもわかるようにやってほしい。
4	文を読んでいるだけだから、あまりわからない。

■ 資料について

No.	内 容
1	市長の施政方針演説について、原稿を配布してほしい。
2	渡された資料と質問内容が異なる。明記してほしい。
3	今回の資料貸出（予算書）は大変良い。

■ 設備等について

No.	内 容
1	質問者ではなく全議員（席）の表情（顔）が見られる映像も流してください。

問6-2 議案内容を分かりやすくするための自由意見

No.	内 容
1	議案一覧の中身を話されているが、資料がない為、早口でわからない。
2	傍聴希望者の託児をすること。子供の声が傍聴の妨げとなっている。
3	議案説明資料の説明内容をもう少し詳しく書いてほしい。「改正」の一言では何をするのかわからない。
4	議案が市民にとってどのような影響を及ぼすかが「議案一覧」ではわかりにくい。
5	字句を変えるだけの一部改定案は簡潔に説明すればいいので、市民生活に影響ある議案にのみ必要な説明を。
5	議場にある2台のモニターを傍聴席と記者の間に置き、発表内容を映し出す。傍聴席の人にも内容がわかるようにしてはいかがでしょうか。

その他意見

No.	内 容
1	施政方針演説は時間使いすぎ。もっと具体的にテーマを絞っては？
2	アンケート結果はどのように反映しているのですか？
3	もう少し掘り下げた質問をするかと期待したが表面的。
4	答弁中に話している議員が多く気が散りました。
5	議員の無駄口がうるさく聞きとりにくい所があった。
6	議案の内容については分かりやすいのですが、当局の答弁において質問に対するごまかし・はぐらかしがあり残念なものでありました。
7	現状で十分です。
8	決算の件であり、あまりわからない。
9	他議員が発言中、議員のムダ口で聞こえないところがあった。