

【令和元年12月定例会アンケート結果】

1 集計対象 令和元年12月定例会 会期中（11月29日～12月19日）に開催された会議

2 実施日

■ 本会議

11月29日(金) 開会、議案審議、委員会付託
 12月 2日(月) 一般質問
 12月 3日(火) 一般質問
 12月 4日(水) 一般質問
 12月19日(木) 委員長報告、採決、閉会

■ 常任委員会

12月 6日(金) 文教
 12月 9日(月) 厚生
 12月10日(火) 経済建設
 12月11日(水) 企画総務

■ 議会運営委員会

12月16日(月)

3 実施方法 対象：傍聴者 配付と回収：用紙を入場時に渡し、記入、帰る際に回収

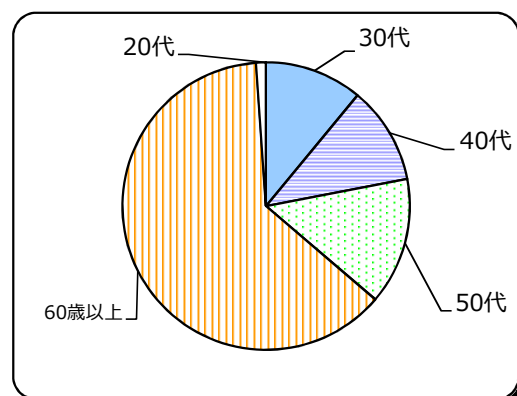
4 アンケート数及び結果

月日	傍聴者数	回収件数	回収率
11月29日(金)	4	2	50.0%
12月 2日(月)	23	22	95.7%
12月 3日(火)	20	7	35.0%
12月 4日(水)	19	16	84.2%
12月 6日(金)	2	—	—
12月 9日(月)	4	—	—
12月10日(火)	2	—	—
12月11日(水)	2	—	—
12月16日(月)	0	—	—
12月19日(木)	59	44	74.6%
計	135	91	67.4%

問1-1 あなたの年齢は？

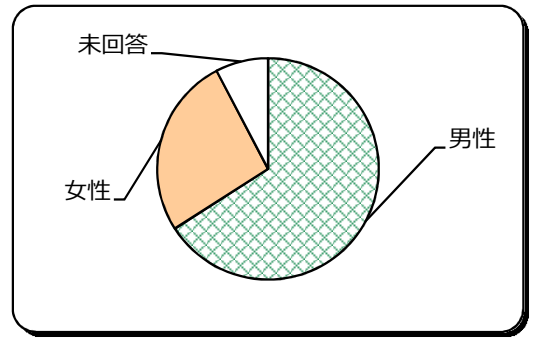
※ 平成30年12月定例会との比較

選択項目	人数	比率	前回は増減
20歳未満	0	0.0%	0
20代	0	0.0%	△ 1
30代	10	11.0%	4
40代	10	11.0%	2
50代	13	14.3%	10
60歳以上	57	62.6%	△ 11
未回答	1	1.1%	1
計	91	100.0%	-



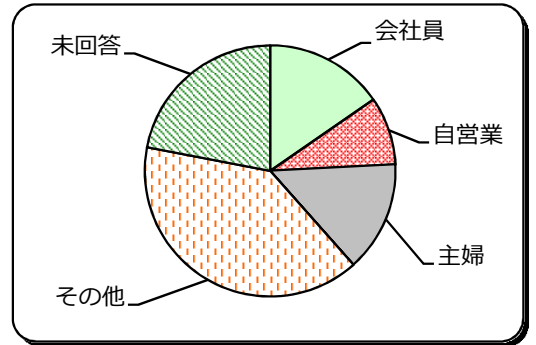
問1-2 あなたの性別は？

選択項目	人数	比率	前回比増減
男性	60	65.9%	12
女性	24	26.4%	△1
未回答	7	7.7%	△6
計	91	100.0%	-



問1-3 あなたの職業は？

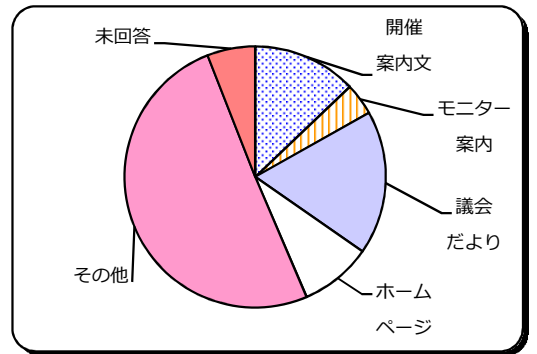
選択項目	人数	比率	前回比増減
会社員	14	15.4%	△1
自営業	8	8.8%	2
主婦	13	14.3%	△9
学生	0	0.0%	0
その他	36	39.6%	7
未回答	20	22.0%	6
計	91	100.0%	-



問2 本日、傍聴されたきっかけは？

選択項目	人数	比率	前回比増減
開催案内文	13	12.9%	5
モニター案内	4	4.0%	△1
議会だより	18	17.8%	△6
ホームページ	9	8.9%	△3
その他	51	50.5%	10
未回答	6	5.9%	3
計	101	100.0%	-

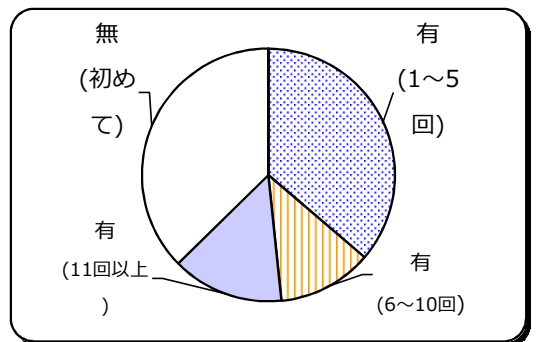
(複数回答)



※ その他は、3ページに詳細を記載

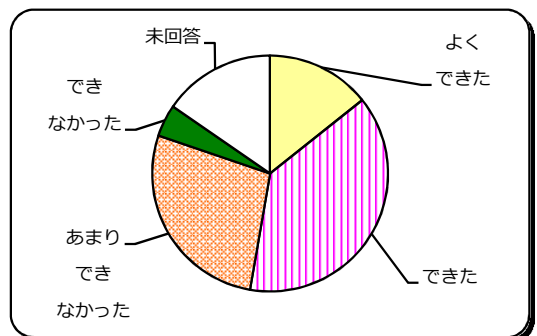
問3 議会を傍聴したことは？

選択項目	人数	比率	前回比増減
有(1~5回)	33	36.3%	6
有(6~10回)	11	12.1%	△1
有(11回以上)	13	14.3%	△5
無(初めて)	34	37.4%	6
未回答	0	0.0%	△1
計	91	100.0%	-



問4 市の答弁内容に対する理解度は？

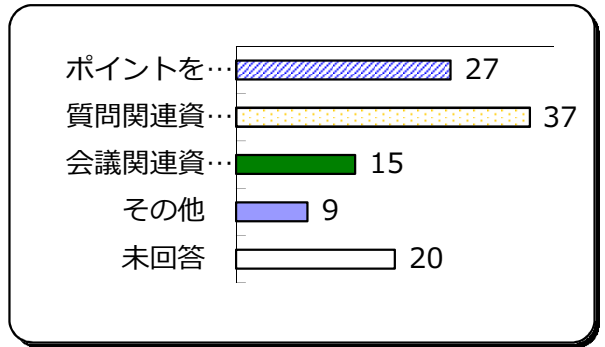
選択項目	人数	比率	前回比増減
よくできた	13	14.3%	8
できた	35	38.5%	△12
あまりできなかった	25	27.5%	7
できなかった	4	4.4%	2
未回答	14	15.4%	0
計	91	100.0%	-



問5 会議内容を分かりやすくするためには？

選択項目	回答数	前回比増減	(複数回答)
ポイントを絞る	27	20	
質問関連資料の配布	37	5	
会議関連資料の配布	15	5	
その他	9	7	
未回答	20	6	
計	108	-	

※ その他は、4ページに詳細を記載

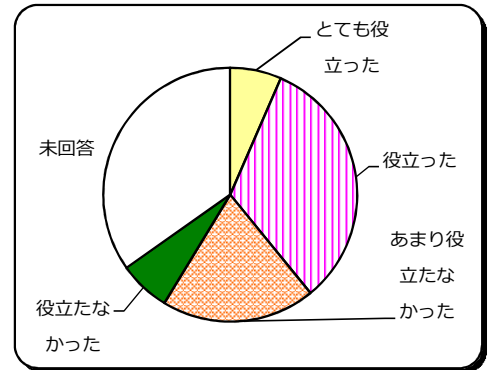


問6-1 議案説明資料は役立ちましたか？

(11月29日、12月19日に傍聴した方のみ)

選択項目	人数	比率	前回比増減
とても役立った	3	6.5%	3
役立った	15	32.6%	14
あまり役立たなかった	9	19.6%	8
役立たなかった	3	6.5%	3
未回答	16	34.8%	16
計	46	100.0%	-

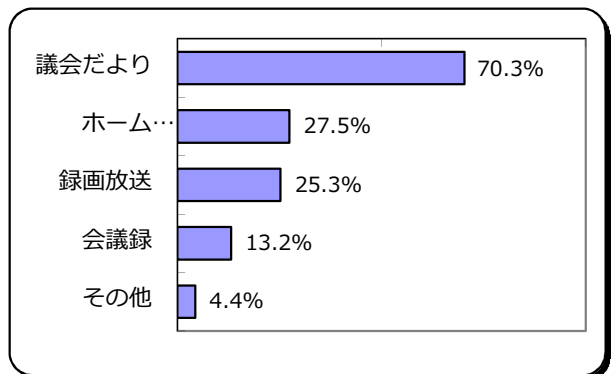
※問6-2は4ページに記載



問7 こんなことご存知でしたか？(複数回答)

選択項目	回答数	周知率	前回比増減
議会だより	64	70.3%	△3
ホームページ	25	27.5%	△3
録画放送	23	25.3%	△10
会議録	12	13.2%	△2
その他	4	4.4%	2
未回答	18	19.8%	6
計	146	-	-

※ その他は、4ページに詳細を記載



《 その他自由記入欄 》

問2 本日、傍聴されたきっかけは？

No.	内 容
1	知人からの誘い (同様意見3件)
2	議員からの誘い (同様意見2件)
3	個別的にTEL有り
4	市役所に用事があり、友人の議員に会うため
5	連合愛知三河中地協政策推進議員議会報告のため
6	デンソー議員が一般質問をしたため
7	地方新聞 (同様意見2件)
8	新家議員の追悼演説のため (同様意見7件)
9	手話言語条例関係 (同様意見13件)

問5 会議内容を分かりやすくするためには？

■ 質問・答弁等について

No.	内 容
1	議員自身が考えを整理し、論理的に質問した方がいいと思う。
2	議員のトンチンカンぶりは目に余った。
3	言葉の抑揚、（ただ読み上げるだけでなく）自分の言葉で行う質疑。
4	第20号などより身近な事項の審議を最優先に審議が必要ではないか！！ 声が小さい。熱意が感じられない！！
5	答弁が不十分である！
6	回答者が現地・現物の確認が不十分ではないか。
7	発言者は資料を読むだけではなく、もう少し話し言葉を使うべきでは？ アイコンタクトが全く無い。読み方の工夫が必要では。

■ 資料等について

No.	内 容
1	グラフなど見てわかりやすい資料があるといい。
2	議会で使われる用語の意味がわかりづらいので、その説明用紙があれば傍聴する人に親切だと思う。
3	配布資料のどこをやっているかわかりづらい。
4	討論の順に資料を作ってほしい。

■ 設備等について

No.	内 容
1	少々質問者の声が聞きとりにくい。マイクをもう少し近づけたらと思う。

問6 - 2 議案内容を分かりやすくするための自由意見

No.	内 容
1	現状で良好。
2	資料は12月20日となっていました。陳情第26号は資料にないです。訂正資料をいただきました。
3	議案内容の誤案内あってはならないこと。猛省を求む！！
4	「議案一覧」と委員長の説明内容が一致しておらず、理解できない。訂正版「議案一覧」はOK。対応している。去年の資料を配布するとは・・・。コンプライアンス。
5	議案一覧内容と議員の発言との照合が難しかった。改善してほしい。
6	議案書の配布があるといい。

□ その他意見

No.	内 容
1	質問者がこの質問事項を特にアピールしたい部分をアンダーラインで傍聴者に關心を与えるといいと思います。
2	中村市長若さパワーでより良い住み心地の良い西尾に向かって頑張ってください。
3	市民病院の回答はいつも同じ回答だね。本当に分析・改善する気があるのか？
4	市内の高校生をクラス単位で議会に招待したらいいと思います。若い人たちに聞いてもらったらいいと思います。内輪だけの議会になっていないとか、学生の3分の1以上寝たら議会打ち切りとか・・・緊張感を持って議会を行って欲しいと思います。
5	傍聴席のどこに座っても手話通訳者が見えるようにしてほしい。 今回なかったのも、ないのであれば聴障者が来場する場合、手話通訳者が見える場所に聴障者席を用意してほしい。
6	反対質問が少なく、ものがなく感じた。
7	議長の「質疑はありませんか？」→「なし！」即答はおかしい！！
8	本日、聴覚障害者が傍聴に来られていました。手話通訳者は傍聴席にいましたが、見づらい状態だったように感じます。議場内に通訳者がいないといけないのではと思いました。傍聴席の手話通訳者も座った状態で見えないろう者いました。手話通訳者2人の手話に差があった。
9	聴覚障害者がみえるのに通訳者が座って通訳していたため見えない。
10	議題に手話言語条例案があるということは、ろう者が傍聴されるということ。 通訳の見える席の確保（配慮）が欲しかった。
11	議員の声（読み上げ）が小さくて解かりにくい。 よく解かる議員と、聞こえずほとんど解からない議員がいる。
12	たくさんの手話が落ちていました。通訳士や通訳者の資格を持っている人がふさわしい。ぜひそうしてください。ボランティアではありませんよね！沢山の通訳士や通訳者を育てて欲しいです。
13	手話通訳（1人）の技術が下手。立って通訳しないと見えない。漏れが多く、もう一人の通訳の人に聞いていた。正式な所の通訳はムリ！きちんとした通訳を付けてほしい。落ちが多くあった。見ていても分からない所がたくさんある。なぜ当日急に通訳士を断ったのか意味がわからない。慣れあい・福祉上部の人の気持ちも分からない。手話通訳者・通訳士関係がおかしい！福祉課長は仕事の内容は分かっているのか？お任せにしていないのか？手話通訳に係る人の声が届いていない。ろう者の本音も聞こえない。もっと理解すべきである。大事な議会の通訳は資格を持ち、きちんとした人を付けるべきです。ろう者も通訳の依頼をしなければいけないので本音が言えない。
14	聞こえにくい人がいた。
15	初めて傍聴したが、内容がさっぱり分からない。資料を配布するとか、プロジェクターを利用するとか、議案の内容を分かり易く示して欲しい。また、発言内容を精選して欲しい。