

【平成30年9月定例会アンケート結果】

1 集計対象 平成30年9月定例会 会期中（8月30日～9月27日）に開催された会議

2 実施日

■ 本会議

8月30日(木) 開会、議案審議、委員会付託
 8月31日(金) 一般質問
 9月3日(月) 一般質問
 9月4日(火) 一般質問
 9月5日(水) 一般質問
 9月27日(木) 委員長報告、採決、閉会

■ 常任委員会

9月5日(水) 厚生
 9月6日(木) 文教
 9月10日(月) 経済建設
 9月11日(火) 企画総務

■ 決算特別委員会

9月12日(水) .13日(木) .14日(金) .18日(火)

■ 議会運営委員会

9月21日(金)

3 実施方法

対象：傍聴者

配付と回収：用紙を入場時に渡し、記入、帰る際に回収

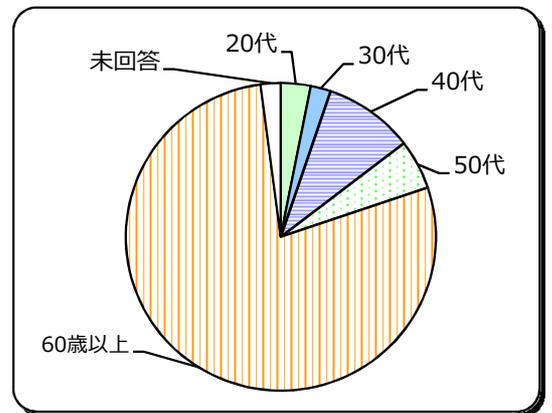
4 アンケート数及び結果

月日	傍聴者数	回収件数	回収率
8月30日(木)	25	23	92.0%
8月31日(金)	25	18	72.0%
9月3日(月)	15	12	80.0%
9月4日(火)	5	1	20.0%
9月5日(水)	22	17	77.3%
9月5日(水)	2	-	-
9月6日(木)	1	-	-
9月10日(月)	5	-	-
9月11日(火)	4	-	-
9月12日(水)	3	-	-
9月13日(木)	2	-	-
9月14日(金)	2	-	-
9月18日(火)	3	-	-
9月21日(金)	2	-	-
9月27日(木)	36	25	69.4%
計	152	96	63.2%

※ 平成29年9月定例会との比較

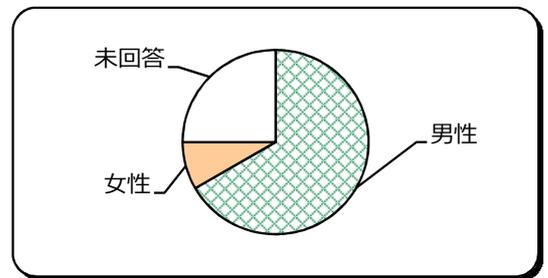
問1-1 あなたの年齢は？

選択項目	人数	比率	前回比増減
20歳未満	0	0.0%	0
20代	3	3.1%	3
30代	2	2.1%	△5
40代	9	9.4%	0
50代	5	5.2%	△4
60歳以上	75	78.1%	11
未回答	2	2.1%	1
計	96	100.0%	-



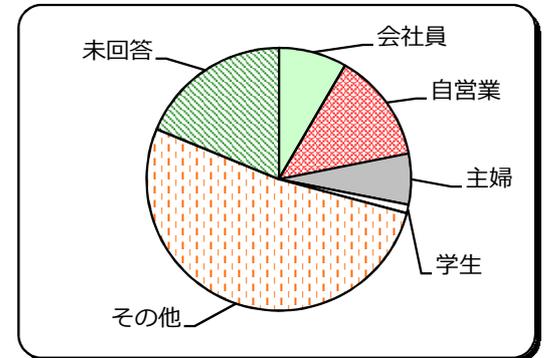
問1-2 あなたの性別は？

選択項目	人数	比率	前回比増減
男性	64	66.7%	7
女性	8	8.3%	△ 16
未回答	24	25.0%	15
計	96	100.0%	-



問1-3 あなたの職業は？

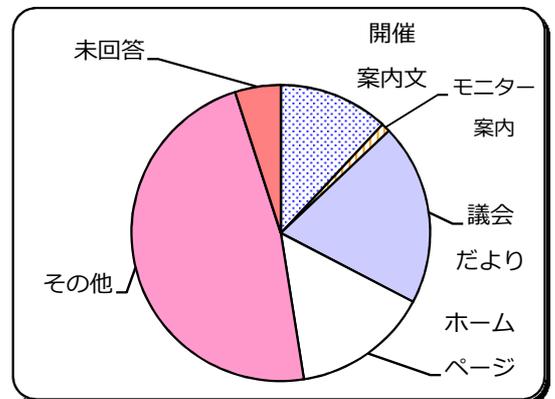
選択項目	人数	比率	前回比増減
会社員	8	8.3%	△ 8
自営業	13	13.5%	3
主婦	6	6.3%	△ 8
学生	1	1.0%	1
その他	50	52.1%	17
未回答	18	18.8%	1
計	96	100.0%	-



問2 本日、傍聴されたきっかけは？

選択項目	人数	比率	前回比増減
開催案内文	12	11.9%	△ 3
モニター案内	1	1.0%	△ 3
議会だより	20	19.8%	3
ホームページ	15	14.9%	△ 3
その他	48	47.5%	6
未回答	5	5.0%	2
計	101	100.0%	-

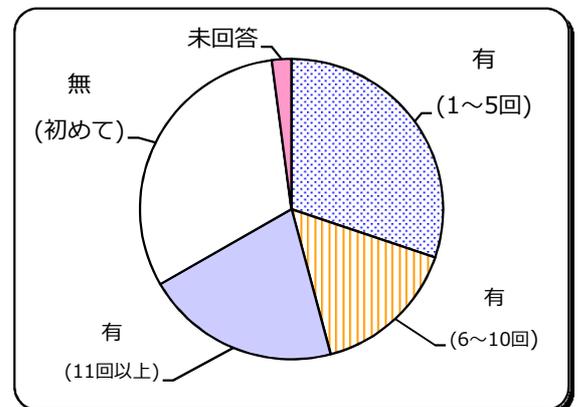
(複数回答)



※ その他は、3ページに詳細を記載

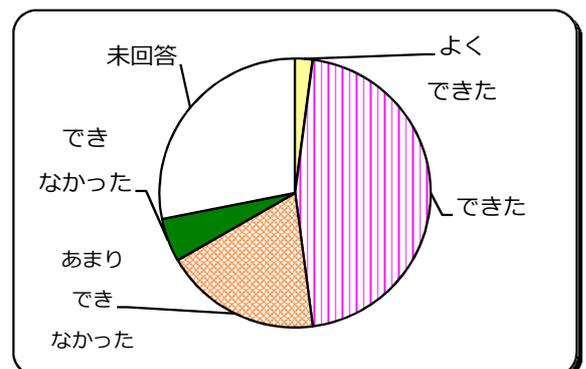
問3 議会を傍聴したことは？

選択項目	人数	比率	前回比増減
有(1~5回)	29	30.2%	△ 11
有(6~10回)	15	15.6%	0
有(11回以上)	20	20.8%	7
無(初めて)	30	31.3%	9
未回答	2	2.1%	1
計	96	100.0%	-



問4 市の答弁内容に対する理解度は？

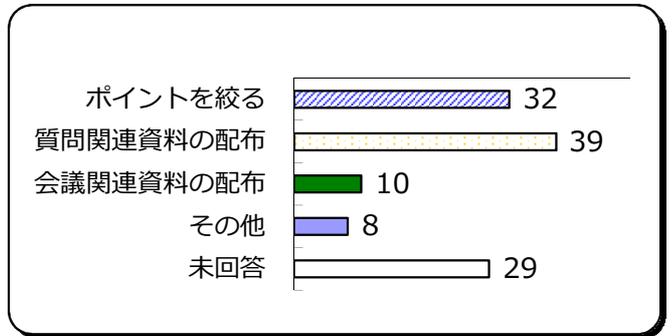
選択項目	人数	比率	前回比増減
よくできた	2	2.1%	△ 4
できた	44	45.8%	△ 6
あまりできなかった	18	18.8%	0
できなかった	5	5.2%	0
未回答	27	28.1%	16
計	96	100.0%	-



問5 会議内容を分かりやすくするためには？

選択項目	回答数	前回比増減	(複数回答)
ポイントを絞る	32	△ 3	
質問関連資料の配布	39	2	
会議関連資料の配布	10	4	
その他	8	△ 3	
未回答	29	10	
計	118	-	

※ その他は、4ページに詳細を記載

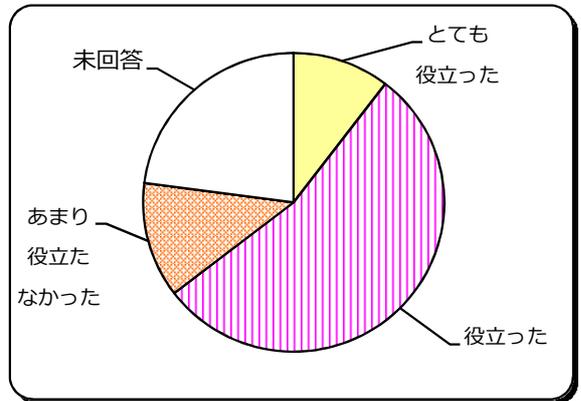


問6-1 議案説明資料は役立ちましたか？

(6月3日、27日に傍聴した方のみ)

選択項目	人数	比率	前回比増減
とても役立った	5	10.4%	4
役立った	26	54.2%	21
あまり役立たなかった	6	12.5%	5
役立たなかった	0	0.0%	0
未回答	11	22.9%	8
計	48	100.0%	-

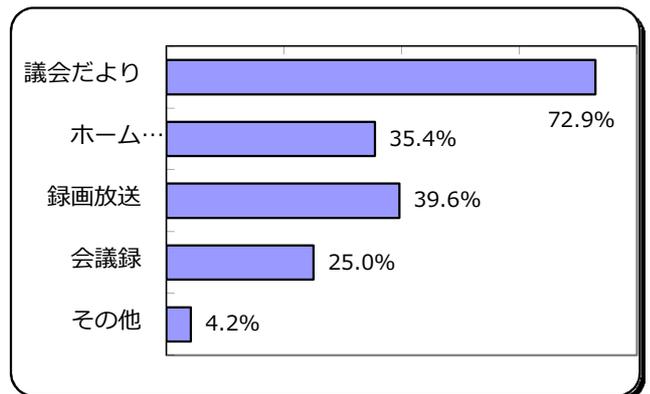
※問6-2は4ページに記載



問7 こんなことご存知でしたか？(複数回答)

選択項目	回答数	周知率	前回比増減
議会だより	70	72.9%	△ 3
ホームページ	34	35.4%	△ 3
録画放送	38	39.6%	13
会議録	24	25.0%	11
その他	4	4.2%	△ 2
未回答	16	16.7%	4
計	186	-	-

※ その他は、4ページに詳細を記載



《 その他自由記入欄 》

問2 本日、傍聴されたきっかけは？

No.	内 容
1	友人・知人の誘い(同様意見3件)、議員からの誘い(同様意見2件)
2	新聞(同様意見4件)
3	議長の応援のため(同様意見3件)
4	SNS(同様意見2件)
5	議会をチェックするため(同様意見2件)
6	質問に関心あり
7	陳情書を提出したため

問5 会議内容を分かりやすくするためには？

■ 質問・答弁等について

No.	内 容
1	読んでいるだけで本音で討論してほしい。
2	事前通告のない議論のやりとりを期待したい。通りいっぺんの脚本朗読に終始しないように。
3	事前の質問以外でも質問できるようにする。1人1時間ではなく、多少延長してももっと議論を深める。
4	議員へのお願い。何を聞きたいかよく理解して質問してほしい。
5	同じような質問が多すぎる。(PFI見直しについて)
6	市民への影響を背景に入れる。(デメリットとメリット)

■ 資料について

No.	内 容
1	請願や陳情の内容が分かる資料があった方がいい。(要約でもいい) 他の方が出された請願や陳情の内容がわからない。
2	予算書・決算書なども有料でいいから配布する。

問6-2 議案内容を分かりやすくするための自由意見

No.	内 容
1	現状で十分です。ただし、議案説明の空欄をなくして欲しい。 できれば人員配置図があると親しみがわきます。
2	傍聴者に向けたプロジェクターの画面をもっと大きくして、図面など議案の内容に関するものを表示する。
3	発言者の声が聞きにくい。(小さい)
4	議案の内容資料をもらいたい。話の中味がわからない。
5	資料がないのでよく理解できない。 賛成・反対の議員の討論があって、はじめて内容の一部がわかる。
6	ライブ中継をやってください。最終日も録画中継してください。
7	目的が明確でない。

問7

No.	内 容
1	地方新聞

その他意見

No.	内 容
1	市側としてのチェック項目(ブロック塀)の行動が遅い。
2	マイクの利用(効用)をもっと考えてほしい。(背景など)
3	本会議(定例)一般質問日の少なくとも一日を夜間開催、土日開催を真剣に考えてもらえませんか。 (議会と市民の距離を縮めるため)
4	質問者・答弁者以外でも補足説明できる様な議会改革が必要。
5	市議質問に対する行政側の報告(見解及び課題内容)を事前に新人傍聴側に配布してもらおうと更に判りやすい。(理解)とても勉強になりました！いい経験に！
6	回答者は結論から話し始めること。 全体として①市民の教育の必要②自己責任の自覚の必要を感じました。
7	議員の所にマイクが無い為聞き取りにくい。議会の旗が曲がってだらしない。 CATV以外に議会ホームページ観れますか。
8	1人1時間で切らず、多少延長しても全部質問と答弁ができる様に。
9	声が大き過ぎ、声が割れてしまいとても聞きづらかったので、もう少し小さいと聞きやすい。