

【平成30年12月定例会アンケート結果】

1 集計対象 平成30年12月定例会 会期中（11月30日～12月20日）に開催された会議

2 実施日

■ 本会議

11月30日(金) 開会、議案審議、委員会付託
 12月3日(月) 一般質問
 12月4日(火) 一般質問
 12月5日(水) 一般質問
 12月20日(木) 委員長報告、採決、閉会

■ 常任委員会

12月7日(金) 文教
 12月10日(月) 厚生
 12月11日(火) 経済建設
 12月12日(水) 企画総務

■ 議会運営委員会

12月17日(月)

3 実施方法 対象：傍聴者 配付と回収：用紙を入場時に渡し、記入、帰る際に回収

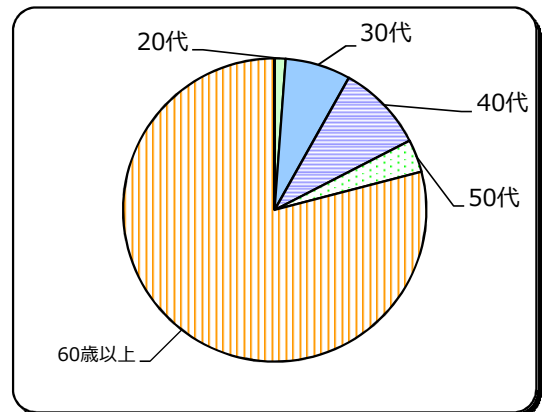
4 アンケート数及び結果

月日	傍聴者数	回収件数	回収率	前回比
11月30日(金)	3	1	33.3%	-
12月3日(月)	47	44	93.6%	-
12月4日(火)	18	12	66.7%	-
12月5日(水)	33	28	84.8%	-
12月7日(金)	1	-	-	-
12月10日(月)	1	-	-	-
12月11日(火)	0	-	-	-
12月12日(水)	1	-	-	-
12月17日(月)	0	-	-	-
12月20日(木)	3	1	0.0%	-
計	107	86	80.4%	23.9% up

※ 平成29年12月定例会との比較

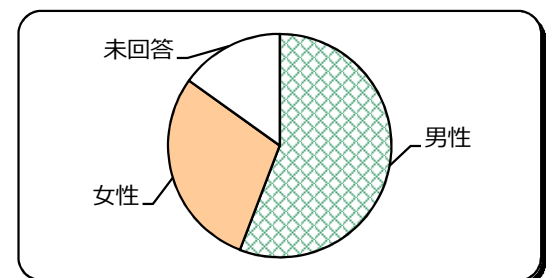
問1-1 あなたの年齢は？

選択項目	人数	比率	前回比増減
20歳未満	0	0.0%	0
20代	1	1.2%	△ 1 down
30代	6	7.0%	6 up
40代	8	9.3%	5 up
50代	3	3.5%	△ 5 down
60歳以上	68	79.1%	14 up
未回答	0	0.0%	0
計	86	100.0%	-



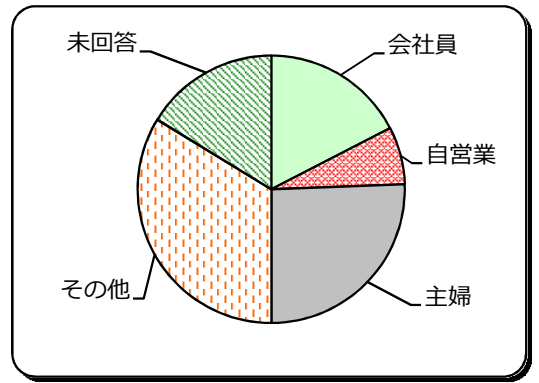
問1-2 あなたの性別は？

選択項目	人数	比率	前回比増減
男性	48	55.8%	20 up
女性	25	29.1%	△ 2 down
未回答	13	15.1%	1 up
計	86	100.0%	-



問1-3 あなたの職業は？

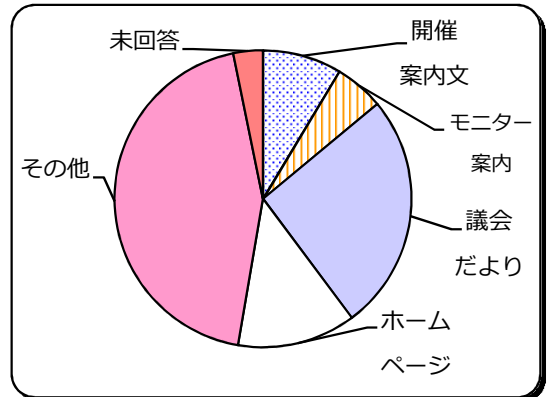
選択項目	人数	比率	前回比増減
会社員	15	17.4%	10 up
自営業	6	7.0%	△ 1 down
主婦	22	25.6%	0
学生	0	0.0%	△ 1 down
その他	29	33.7%	7 up
未回答	14	16.3%	4 up
計	86	100.0%	-



問2 本日、傍聴されたきっかけは？

選択項目	人数	比率	前回比増減
開催案内文	8	8.6%	△ 4 down
モニター案内	5	5.4%	3 up
議会だより	24	25.8%	8 up
ホームページ	12	12.9%	3 up
その他	41	44.1%	10 up
未回答	3	3.2%	0
計	93	100.0%	-

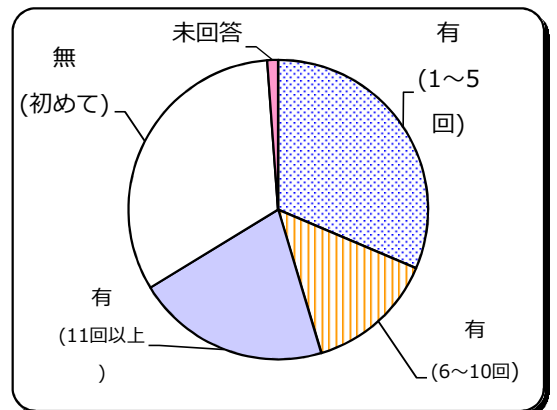
(複数回答)



※ その他は、3ページに詳細を記載

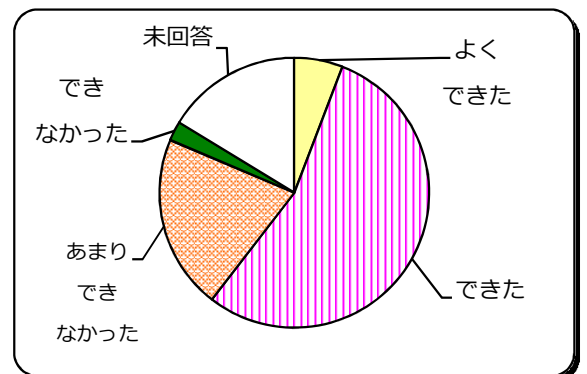
問3 議会を傍聴したことは？

選択項目	人数	比率	前回比増減
有(1~5回)	27	31.4%	5 up
有(6~10回)	12	14.0%	△ 2 down
有(11回以上)	18	20.9%	2 up
無(初めて)	28	32.6%	13 up
未回答	1	1.2%	1 up
計	86	100.0%	-



問4 市の答弁内容に対する理解度は？

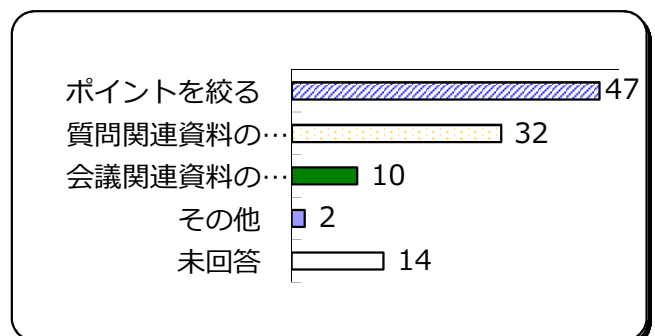
選択項目	人数	比率	前回比増減
よくできた	5	5.8%	1 up
できた	47	54.7%	11 up
あまりできなかった	18	20.9%	8 up
できなかった	2	2.3%	1 up
未回答	14	16.3%	△ 2 down
計	86	100.0%	-



問5 会議内容を分かりやすくするためには？

選択項目	回答数	前回比増減
ポイントを絞る	47	16 up
質問関連資料の配布	32	8 up
会議関連資料の配布	10	2 up
その他	2	7 down
未回答	14	1 down
計	105	-

(複数回答)



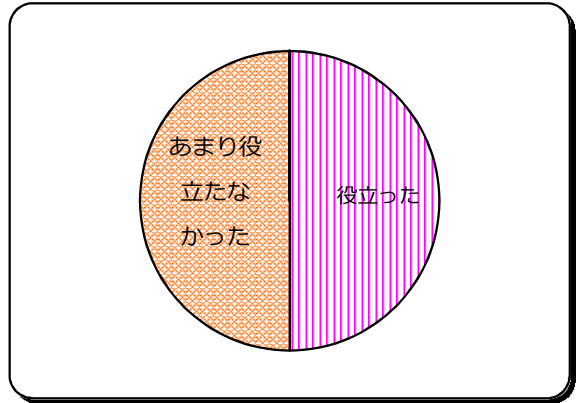
※ その他は、3.4ページに詳細を記載

問6-1 議案説明資料は役立ちましたか？

(11月30日、12月20日に傍聴した方のみ)

選択項目	人数	比率	前回比増減
とても役立った	0	0.0%	0
役立った	1	50.0%	△ 3 down
あまり役立たなかった	1	50.0%	1 up
役立たなかった	0	0.0%	0
未回答	0	0.0%	0
計	2	100.0%	-

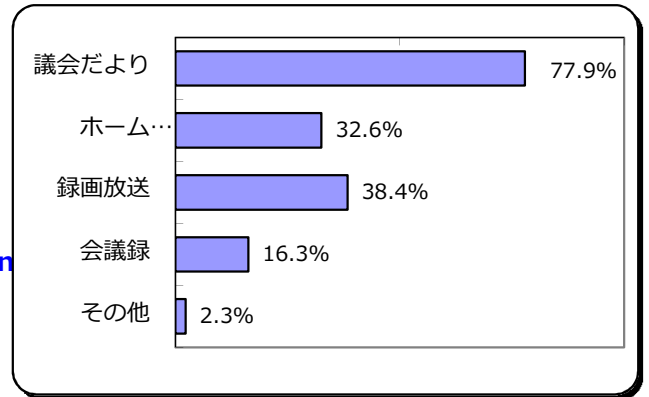
※問6-2は4ページに記載



問7 こんなことご存知でしたか？(複数回答)

選択項目	回答数	周知率	前回比増減
議会だより	67	77.9%	15 up
ホームページ	28	32.6%	6 up
録画放送	33	38.4%	9 up
会議録	14	16.3%	2 up
その他	2	2.3%	△ 1 down
未回答	12	14.0%	1 up
計	156	-	-

※ 他は、4ページに詳細を記載



《 その他自由記入欄 》

問2 本日、傍聴されたきっかけは？

No.	内 容
1	市議会開催のご案内文 (同様意見7件)
2	市役所内モニターのご案内 (同様意見3件)
3	議会だより (同様意見22件)
4	ホームページ (同様意見11件)
5	議員からの誘い (同様意見3件)
6	知人からの誘い (同様意見3件)
7	地方新聞 (同様意見4件)
8	サークル行事 (同様意見8件)
9	ネット
10	議会の様子を知るため
11	市政に関心があるため

問5 会議内容を分かりやすくするためには？

■ 質問・答弁等について

No.	内 容
1	急所突きに甘さがあり、時間のムダ。
2	回答に対して満足度が知りたい。最初から具体的に回答してほしい。
3	議長のルールありきの進行は残念。

問6-2 議案内容を分かりやすくするための自由意見

No.	内 容
1	趣旨に添い、集中的に掘り下げると良い。

その他意見

No.	内 容
1	しっかり要点がまとめられていました。追及精神はすばらしい。
2	今日初めての傍聴でしたが、身近な問題で良かったです。
3	左右にTV映像があるので内容がわかりやすいが、太字ゴシック体で要約筆記のような字幕があると もっとわかりやすいと思います。
4	西尾市の旗がまがっています。
5	質問の方法が以前に比べレベルが上がった議員がいた。わかりやすかったです。
6	具体的な計画が示されない。努力する、検討するは何をどうするか。スケジュールは？全く見えない。
7	片側からの質問だけでなく、立法府からの提案もいただいて議論することにより、議会のレベルも上 がっていくと思う。
8	答弁に不自然さが有。税金のムダ。時間のムダ。
9	議会だよりが遅い。1~2か月以内で出せないか。休憩時間が長すぎる。又、多すぎる。
10	イラスト（絵）をつけてほしい。
11	議員さんと同じタブレット端末を貸し出してほしい。利用していない議員さんのを回すことも有効。
12	協議・検討がされていない解答が多い。
13	事前に通告されていない質問でも関連の質問はどんどんできるようにする。
14	声が小さく、聞き取りにくい議員がいた。
15	説明が不十分である。