

【平成30年3月定例会アンケート結果】

1 集計対象 平成30年3月定例会 会期中（2月26日～3月22日）に開催された会議

2 実施日

■ 本会議

2月26日(月) 開会、施政方針演説、議案審議、委員会付託
 2月27日(火) 施政方針に対する質問
 2月28日(水)～3月5日(月) 一般質問
 3月7日(水) 当初予算上程・説明・質疑・委員会付託
 3月22日(木) 委員会報告、採決、閉会

■ 常任委員会

3月8日(木) 厚生
 3月9日(金) 文教
 3月12日(月) 経済建設
 3月13日(火) 企画総務

■ 議会運営委員会

3月16日(金)

3 実施方法

対象：傍聴者

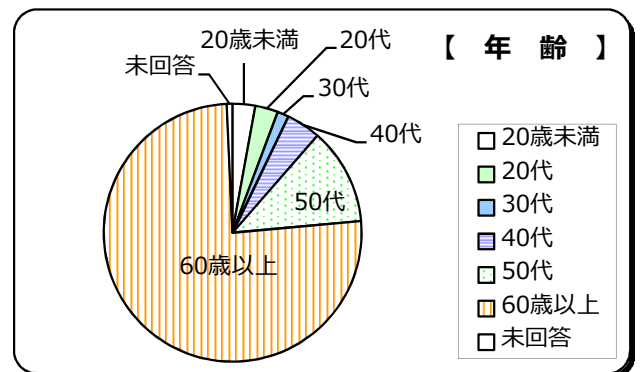
配付と回収：用紙を入場時に渡し、記入、帰る際に回収

4 アンケート数及び結果

月日	傍聴者数	回収件数	回収率
2月26日(月)	31	23	74.2%
2月27日(火)	44	34	77.3%
2月28日(水)	32	25	78.1%
3月1日(木)	26	21	80.8%
3月5日(月)	34	23	67.6%
3月7日(水)	6	3	50.0%
3月8日(木)	2	—	—
3月9日(金)	6	—	—
3月12日(月)	4	—	—
3月13日(火)	8	—	—
3月16日(金)	2	—	—
3月22日(木)	17	11	0.0%
計	212	140	66.0%

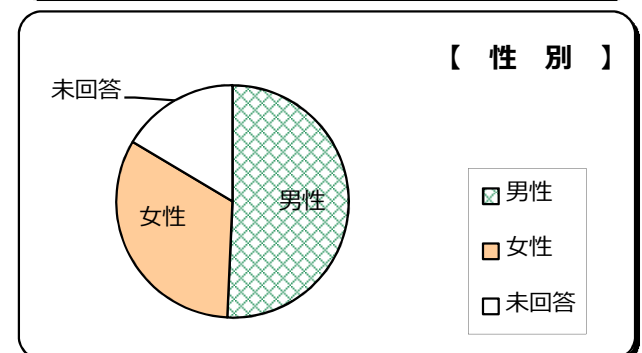
問1-1 あなたの年齢は？

選択項目	人数	構成比	前回比増減
20歳未満	4	2.9%	4
20代	4	2.9%	4
30代	2	1.4%	△1
40代	6	4.3%	0
50代	17	12.1%	11
60歳以上	106	75.7%	62
未回答	1	0.7%	0
計	140	100.0%	80



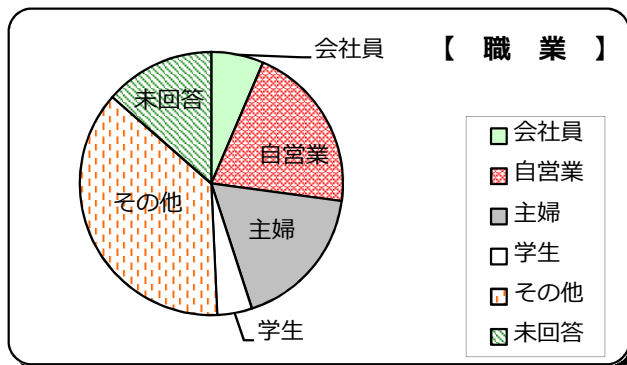
問1-2 あなたの性別は？

選択項目	人数	構成比	前回比増減
男性	71	50.7%	29
女性	46	32.9%	35
未回答	23	16.4%	16
計	140	100.0%	80



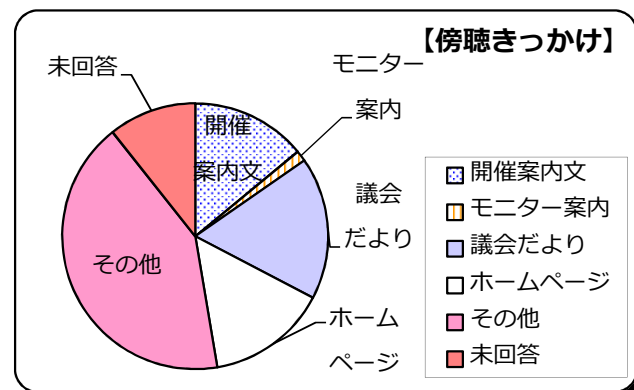
問1-3 あなたの職業は？

選択項目	人数	構成比	前回比増減
会社員	9	6.4%	2
自営業	29	20.7%	22
主婦	25	17.9%	19
学生	6	4.3%	6
その他	52	37.1%	23
未回答	19	13.6%	8
計	140	100.0%	80



問2 本日、傍聴されたきっかけは？

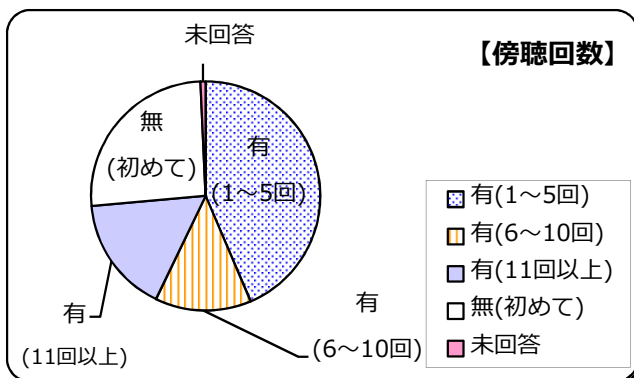
選択項目	人数	構成比	前回比増減
開催案内文	21	14.0%	11
モニター案内	2	1.3%	2
議会だより	26	17.3%	13
ホームページ	22	14.7%	17
その他	63	42.0%	33
未回答	16	10.7%	12
計	150	100.0%	88



※ その他は、3ページに詳細を記載

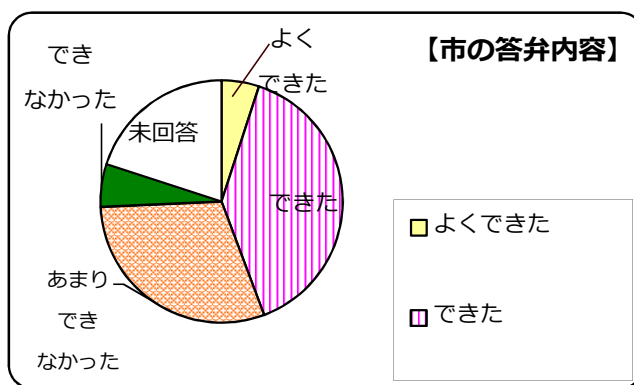
問3 議会を傍聴したことは？

選択項目	人数	構成比	前回比増減
有(1~5回)	61	43.6%	40
有(6~10回)	19	13.6%	12
有(11回以上)	23	16.4%	7
無(初めて)	36	25.7%	22
未回答	1	0.7%	△1
計	140	100.0%	80



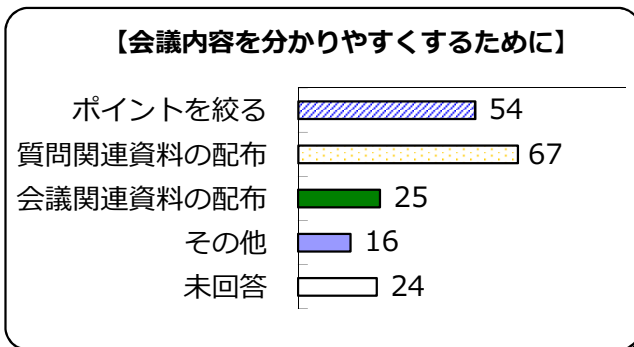
問4 市の答弁内容に対する理解度は？

選択項目	人数	構成比	前回比増減
よくできた	7	5.0%	2
できた	55	39.3%	36
あまりできなかった	42	30.0%	21
できなかった	8	5.7%	4
未回答	28	20.0%	17
計	140	100.0%	80



問5 会議内容を分かりやすくするためには？

選択項目	回答数	前回比増減	(複数回答)
ポイントを絞る	54	32	
質問関連資料の配布	67	45	
会議関連資料の配布	25	16	
その他	16	5	
未回答	24	12	
計	186	110	

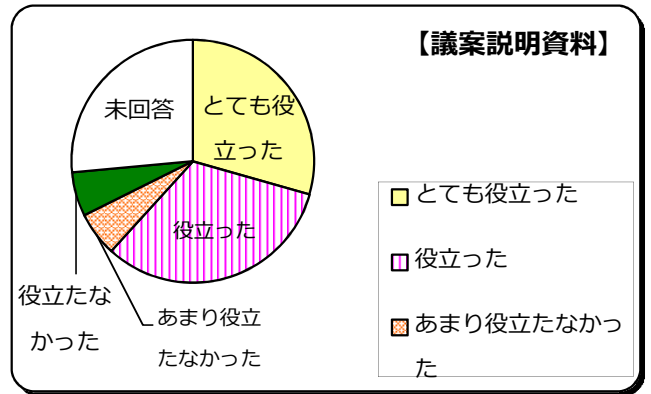


※ その他は、3・4ページに詳細を記載

問6-1 議案説明資料は役立ちましたか？

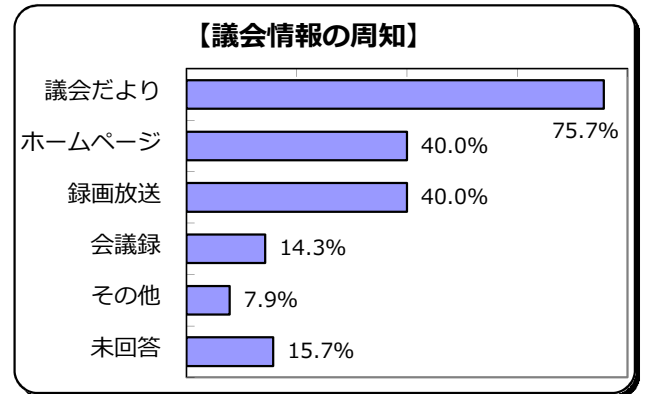
選択項目	人数	構成比	前回比増減
とても役立った	10	29.4%	7
役立った	11	32.4%	5
あまり役立たなかった	2	5.9%	0
役立たなかった	2	5.9%	1
未回答	9	26.5%	7
計	34	100.0%	20

※問6-2は4ページに記載



問7 こんなことご存知でしたか？(複数回答)

選択項目	回答数	周知率	前回比増減
議会だより	106	75.7%	69
ホームページ	56	40.0%	34
録画放送	56	40.0%	37
会議録	20	14.3%	9
その他	11	7.9%	7
未回答	22	15.7%	3
計	271	—	159



《 その他自由記入欄 》

問2 本日、傍聴されたきっかけは？

No.	内 容
1	地方新聞(同様意見4件)
2	議員からの誘い(同様意見6件)
3	友人・知人からの誘い(同様意見10件)
4	西尾民報(同様意見1件)
5	議会ウォッチャー
6	インターン
7	市議会の研究みたいなことがしたかった
8	関心のある議題がある
9	興味がある
10	一度傍聴がしたかった
11	自発
12	今回が初めて。機会があったら一度と思っていた。

問5 会議内容を分かりやすくするためには？

■ **質問・答弁等について**

No.	内 容
1	分かりやすく、以前の問題として逃げの答弁をしないこと。
2	同じ内容の質問をなるべくまとめて、一般質問の順番を考える。
3	PFI最初から情報不足。その事を議論せず、端々をとらえている感じがする。
4	議員自身が市民の立場に立って質問する。
5	答弁者はもっと答弁者を研究すべし。
6	質問にきちんと答える。責任回避答弁はペナルティー！！

■ 資料について

No.	内 容
1	グラフ等で答えると良い。金額や人員。
2	資料配布をぜひお願いしたい。特に委員会審査に於いて。

■ 設備等について

No.	内 容
1	ポータブル端末(議員さんと同じ情報が映る)設置がいいですね!
2	数字(人数、%)を発表する時は画面に表示してもらえると分かりやすい。
3	映像資料等使用し、眼でもわかりやすくしてほしい。
4	議員に配布されているiPadを傍聴者にも開示してほしい。
5	委員会に於いても委員によっては声が小さく不鮮明な為、レシーバーが使えるようにしてほしい。

■ 運営について

No.	内 容
1	現状で可と思います。

問6-2 議案内容を分かりやすくするための自由意見

No.	内 容
1	答弁する時マイク使用の方が良い(議員も)。
2	3月定例会議案説明が説明になっていない為、わかりづらい。
3	人により声の大きい小さいが見受けられるので、音量が調整できるのか?聞き取りにくい。
4	具体的な数字・案件等を書き加えて頂くとありがたいです。
5	質問する議員さん、回答する職員の内容も良くわかりました。傍聴する人が多くなると良いと思いました。議員さんがねむって見えませんでした。
6	保険税条例がよくわかりませんでした。
7	一部議員の声が聞き取りにくい場面あり。
8	資料を配布する、又は、タブレットで見れる様にする。持ち帰り不可。
9	もうちょっと説明があってもよいかも。

その他意見

No.	内 容
1	小児連れで入場した子供の声がうるさい。
2	子育て世代も市政に関して知る権利があると思います。
3	テレビ放送では固定カメラのため、話している人以外の様子が見られません。傍聴者・市役所利用者のための託児所の設置をお願いしたいです。市民の市政への参加実現に力を貸してください。
4	議会だよりを読んでおりますが、いつの議会か判りやすくしてほしい。
5	施政方針演説も可能であれば傍聴時に資料として頂きたい。
6	点を線に、線を面に取り組み市長の考えに賛成できます。
7	議会だよりを読んでいますが、何月何日に行われたかがわからない為、いつ行われたか表記してください。
8	もう少し具体的に回答されたし。今日は市長の答弁が聞けなく残念。
9	現状で十分と思います。
10	町内会会議の進行に参考になりました。効率的な運用。マトを絞った討議。
11	対応側は質問議員の対応のみ対応して、質問外は業務に専任して、役所の効率化を促進すべき。
12	同じ内容の質問は、なるべくまとめて、一般質問の順番を考えていただけるとよいと思います。
13	議員の質問内容が一部分かりにくかった。
14	先ず質問に回答してほしい。説明はあとで。
15	市としてどんな風に優先順位をつけて、このたくさんある問題に取り組むつもりなのか。議会とは本質的に大切にしなればいけないことは何なのかを話す場だと思ったけど、目先の問題ばかりで、みなさんは何を大事にしようとしているのかよくわかりませんでした。
16	常に議会に関心を持っている。

13	PFIについてはあまりにも漠然とした事業を丸投げすることなので、前市長の責任は重大。黒塗りの議案を出した人・賛成した人大問題。 公務員は全体の奉仕者であるが、その立場から外れている答弁がある。 VFMは傍聴者はわからない。
14	議員に今議会からiPadが配布されて資料などが見られるようになったと聞くと、傍聴者にも見られるようにならないでしょうか。声が聞き取りにくく、分かりにくかった。
15	議員の質問にまともに答えていない。
16	議会を傍聴したいが、なかなか来れないのでLIVEでネットで放送してほしい。
17	議員の質問は先ず回答してほしい。YesかNoかそれから補足説明が必要。
18	タブレットが机上にあるが、置いてあるのみ使用度が少ない。
19	議員さんの声が小さい！聞きづらい。大きくして下さい。
20	木で鼻を括ったような答弁に聞こえるが如何なものか！！ヒドイ！！(一部の答弁者ですが・・・)
21	市長は早口なので聞き取りにくい。
22	答弁があまりよくわからなかった。質問もあまりよくわからない。
23	もっと明確の回答がほしい。
24	例えば「総合的」など、中味はさっぱり分からない。
25	答弁者は市議の質問に答えてない。しっかり明確に答えるよう、議長から指導して下さい。議員の質問事項もよく理解できない。
26	ぜひライブ中継をしてください！！(他市は行っていますよ。) HP動画で本会議(採決)も公開してください。
27	市側の回答にあいまいさが多く、時間のムダ。主たるものの回答ではなく、枝逃げ回答が多い。
28	議員の質問内容は資料で分かるが、一部の答弁者の声が聞き取りにくい。下を向いて資料を読んでいる。
29	議場の傍聴席で、議員の声が聞き取りにくかった。傍聴席側にスピーカーを設置するなど改善した方が良い。
30	広報にしおへ傍聴者数の実績も載せて欲しい。今回5名のみだったのにビックリ。 先ずは関心度の向上が最優先かと存じます。