

# 【平成29年3月定例会アンケート結果】

1 集計対象 平成29年3月定例会 会期中（2月23日～3月23日）に開催された会議

## 2 実施日

### ■ 本会議

2月23日(木) 開会、施政方針演説、議案審議、委員会付託  
 2月27日(月) 施政方針  
 2月28日(火)～3月1日(水) 一般質問  
 3月6日(月) 当初予算上程・説明・質疑・委員会付託  
 3月23日(木) 委員会報

### ■ 常任委員会

3月7日(火) 厚生  
 3月9日(木) 文教  
 3月10日(金) 経済建設  
 3月13日(月) 企画総務

### ■ 特別委員会

3月14日(火) 議会改革

### ■ 議会運営委員会

3月17日(金)

## 3 実施方法

対象：傍聴者

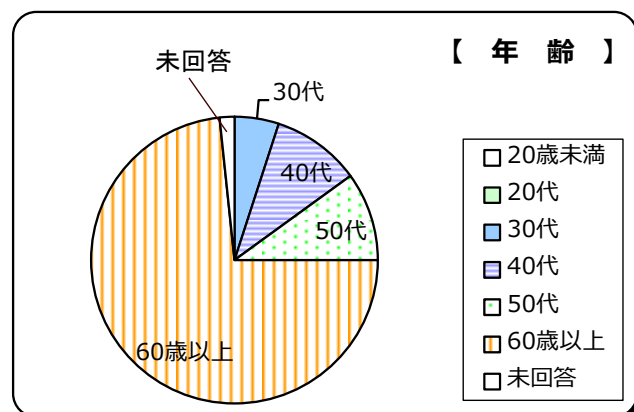
配付と回収：用紙を入場時に渡し、記入、帰る際に回収

## 4 アンケート数及び結果

月日	傍聴者数	回収件数	回収率
2月23日(木)	8	4	50.0%
2月27日(月)	23	15	65.2%
2月28日(火)	19	16	84.2%
3月1日(水)	19	15	78.9%
3月6日(月)	0	0	0.0%
3月7日(火)	0	0	0.0%
3月9日(木)	1	0	0.0%
3月10日(金)	1	0	0.0%
3月13日(月)	1	0	0.0%
3月14日(火)	0	0	0.0%
3月17日(水)	0	0	0.0%
3月23日(木)	14	10	71.4%
計	86	60	69.8%

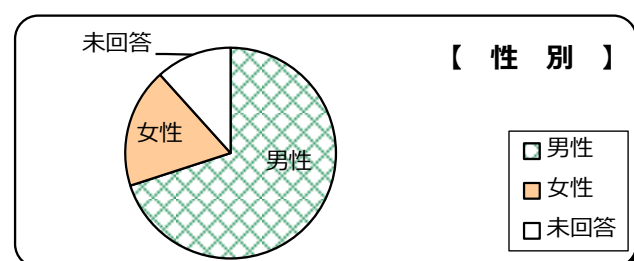
### 問1-1 あなたの年齢は？

選択項目	人数	構成比	前回比増減
20歳未満	0	0.0%	0
20代	0	0.0%	△7
30代	3	5.0%	△18
40代	6	10.0%	△30
50代	6	10.0%	△14
60歳以上	44	73.3%	△45
未回答	1	1.7%	1
計	60	100.0%	△113



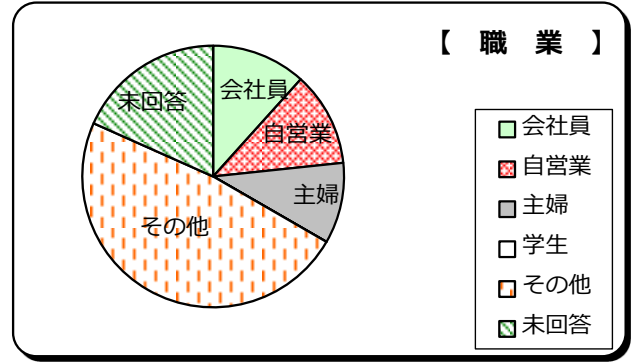
### 問1-2 あなたの性別は？

選択項目	人数	構成比	前回比増減
男性	42	70.0%	△63
女性	11	18.3%	△36
未回答	7	11.7%	△14
計	60	100.0%	△113



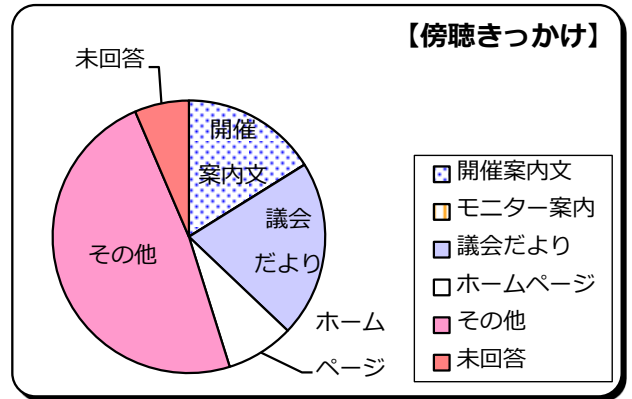
**問1-3 あなたの職業は？**

選択項目	人数	構成比	前回比増減
会社員	7	11.7%	△ 40
自営業	7	11.7%	△ 20
主婦	6	10.0%	△ 18
学生	0	0.0%	△ 3
その他	29	48.3%	△ 18
未回答	11	18.3%	△ 14
計	60	100.0%	△ 113



**問2 本日、傍聴されたきっかけは？**

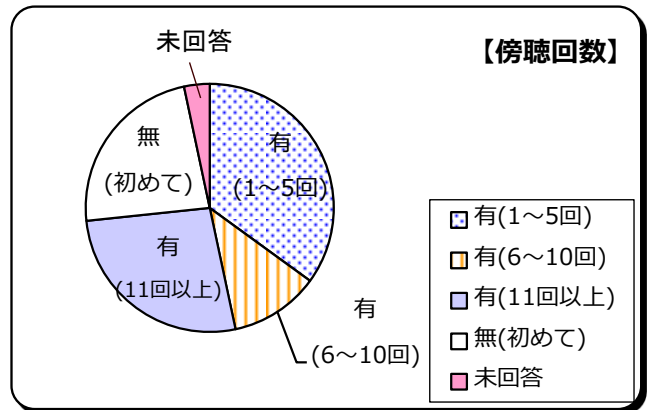
選択項目	人数	構成比	前回比増減
開催案内文	10	16.1%	△ 13
モニター案内	0	0.0%	△ 4
議会だより	13	21.0%	△ 17
ホームページ	5	8.1%	△ 23
その他	30	48.4%	△ 46
未回答	4	6.5%	△ 8
計	62	100.0%	△ 111



※ その他は、3ページに詳細を記載

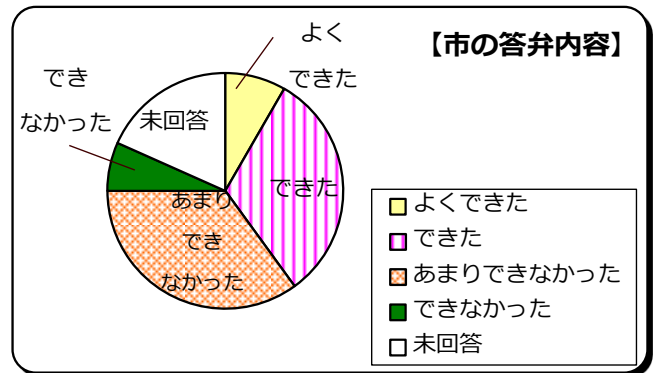
**問3 議会を傍聴したことは？**

選択項目	人数	構成比	前回比増減
有(1~5回)	21	35.0%	△ 51
有(6~10回)	7	11.7%	△ 9
有(11回以上)	16	26.7%	4
無(初めて)	14	23.3%	△ 58
未回答	2	3.3%	1
計	60	100.0%	△ 113



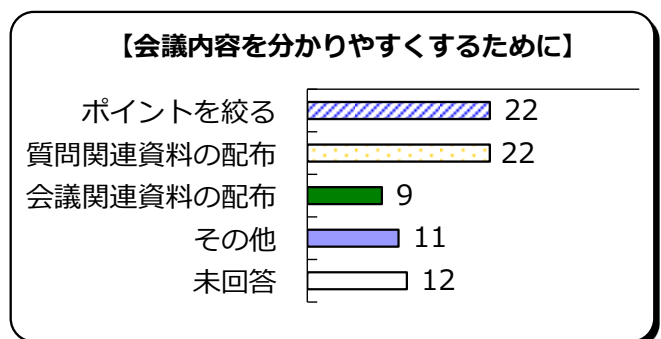
**問4 市の答弁内容に対する理解度は？**

選択項目	人数	構成比	前回比増減
よくできた	5	8.3%	△ 17
できた	19	31.7%	△ 62
あまりできなかった	21	35.0%	△ 12
できなかった	4	6.7%	△ 3
未回答	11	18.3%	△ 19
計	60	100.0%	△ 113



**問5 会議内容を分かりやすくするためには？**

選択項目	回答数	前回比増減	(複数回答)
ポイントを絞る	22	△ 43	
質問関連資料の配布	22	△ 57	
会議関連資料の配布	9	△ 16	
その他	11	△ 3	
未回答	12	△ 30	
計	76	△ 149	

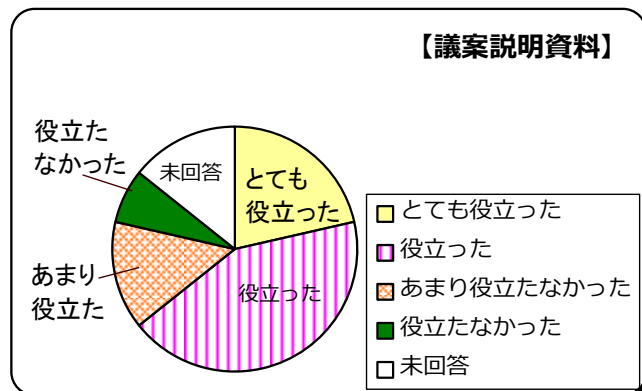


※ その他は、3・4ページに詳細を記載

**問6-1 議案説明資料は役立ちましたか？**

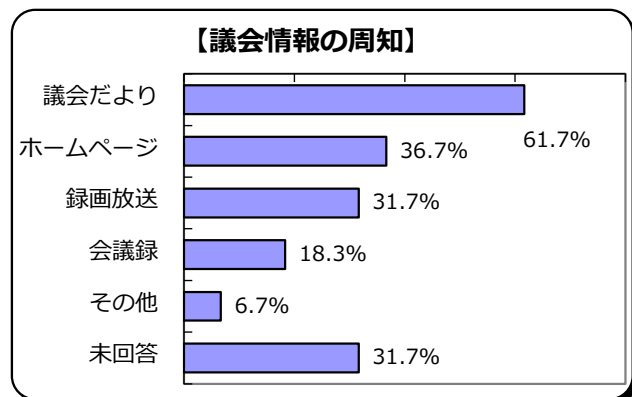
選択項目	人数	構成比	前回比増減
とても役立った	3	21.4%	△ 3
役立った	6	42.9%	△ 17
あまり役立たなかった	2	14.3%	△ 9
役立たなかった	1	7.1%	△ 1
未回答	2	14.3%	△ 7
計	14	100.0%	△ 37

※問6-2は4ページに記載



**問7 こんなことご存知でしたか？(複数回答)**

選択項目	回答数	周知率	前回比増減
議会だより	37	61.7%	△ 84
ホームページ	22	36.7%	△ 44
録画放送	19	31.7%	△ 31
会議録	11	18.3%	△ 14
その他	4	6.7%	△ 6
未回答	19	31.7%	△ 16
計	112	-	△ 195



《 その他自由記入欄 》

問2 本日、傍聴されたきっかけは？

No.	内 容
1	岡崎市議会議員の方の紹介
2	□一カル新聞(同様意見2件)
3	議員からの誘い(同様意見4件)
4	友人・知人からの誘い(同様意見2件)
5	現職復帰のため
6	他の用事で来たが、偶然議会が行われていたため
7	市政はPFIなど重要な課題があるから
8	前回議会傍聴時に配布された資料

問5 会議内容を分かりやすくするためには？

■ 資料について

No.	内 容
1	配席図が欲しい。(議員・答弁者等)

■ 設備について

No.	内 容
1	画面表示。
2	マイクはもっと大きく。

■ 質問・答弁等について

No.	内 容
1	時間が足りないとは言え、皆さん答弁が上手すぎる。スムーズ。
2	議員の質問と関係部長の答えがすり違っている。
3	答弁側は説得力のある答弁を。10時~11時を傍聴しましたが、教育部長は説得力があった。
4	市民目線で政治をしてほしい。
5	質問に対してきちんと答えてほしいと思います。答弁がひどすぎるので内容がよくわかりません。
6	やさしい言葉を使うこと。『話しことば』を使うとよいと思います。
7	仮の話には答えないではなく、事前予防対策の話をしてほしい。

□ 問6-2 議案内容を分かりやすくするための自由意見

No.	内 容
1	県会議員の山田たかお先生に嫌われたくない
2	市長の最後のあいさつで「・・・何かとご多用の中、出席・・・」とあったが、最優先で出席すべき市議会議員の仕事がわかってない。あいさつ原稿が悪い。
3	説明欄空白はなぜ？レジメの発行者名が無いのはなぜ？
4	議案に対する説明が全くない。何を審議しているのか分からない。傍聴者にも配布してください(内容・資料)。
5	現状で十分と感じます。

□ その他意見

No.	内 容
1	質問要旨が配布されていたので大変わかりやすくなりました。また、とても見やすくなりました。
2	市役所職員の説明(回答)があり、大変良かった！！
3	回答内容の画面表示。
4	質疑と回答がミスマッチしている。現状把握が少ない。現場に部長は出ているのか。何を本当に考えているのか。
5	議案内容にとどまらず、西尾市政が市民全体の幸せのために行われていると思います。公務員が住民全体の奉仕者であることを、すっかり放棄していることは大問題。
6	答弁にあいまいなことばでごまかさないようにしてほしい。市民が尊重されてなく感じます。
7	答弁がひどすぎです。議案内容をわかりやすくするために具体的で誠実な答弁をもとめます。
8	制限時間をなくし、納得のいく答え、分かりやすい答え方が必要だと思います。