

【平成27年12月定例会アンケート結果】

1 集計対象 平成27年12月定例会 会期中（11月30日～12月21日）に開催された会議

2 実施日

■ 本会議

11月30日(月) 開会、議案審議、委員会付託
 12月1日(火)～3日(木) 一般質問
 12月21日(月) 委員長報告、採決、閉会

■ 常任委員会

12月7日(月) 厚生
 12月8日(火) 文教
 12月9日(水) 経済建設
 12月10日(木) 企画総務

■ 特別委員会

12月15日(火) 議会改革

■ 議会運営委員会

12月16日(水)

3 実施方法

対象： 傍聴者

配付と回収： 用紙を入場時に渡し、記入、帰る際に回収

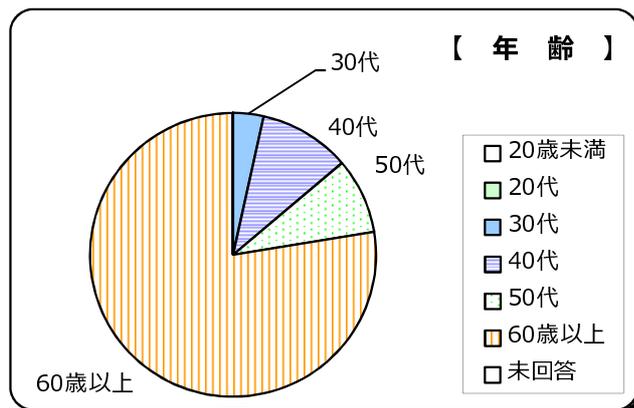
4 アンケート数及び結果

月日	傍聴者数	回収件数	回収率	前回比
11月30日(月)	1	1	100.0%	-
12月1日(火)	25	22	88.0%	-
12月2日(水)	16	13	81.3%	-
12月3日(木)	16	16	100.0%	-
12月7日(月)	0	0	0.0%	-
12月8日(火)	0	0	0.0%	-
12月9日(水)	0	0	0.0%	-
12月10日(木)	0	0	0.0%	-
12月15日(火)	0	0	0.0%	-
12月16日(水)	0	0	0.0%	-
12月21日(月)	6	6	100.0%	-
計	64	58	90.6%	18.4% up

※ 平成27年9月定例会との比較

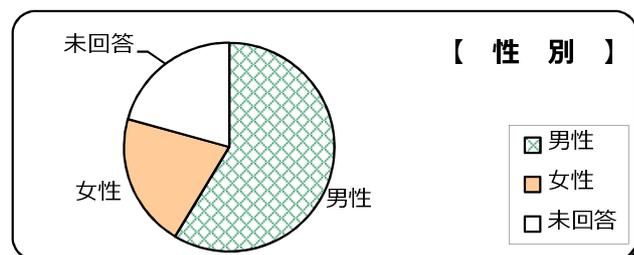
問1-1 あなたの年齢は？

選択項目	人数	比率	前回比
20歳未満	0	0.0%	0.0%
20代	0	0.0%	0.0%
30代	2	3.4%	0.9% up
40代	6	10.3%	0.1% up
50代	5	8.6%	11.9% down
60歳以上	45	77.6%	10.9% up
未回答	0	0.0%	0.0%
計	58	100.0%	-



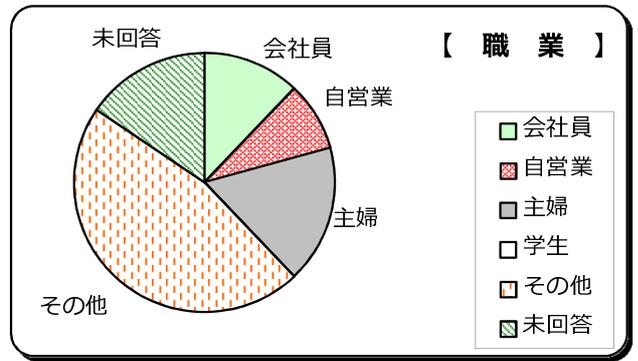
問1-2 あなたの性別は？

選択項目	人数	比率	前回比
男性	34	58.6%	2.9% down
女性	12	20.7%	7.5% down
未回答	12	20.7%	10.4% up
計	58	100.0%	-



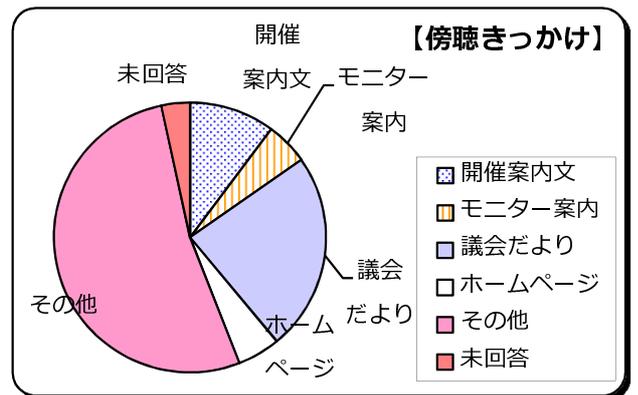
問1-3 あなたの職業は？

選択項目	人数	比率	前回比
会社員	7	12.1%	5.9% down
自営業	5	8.6%	4.2% down
主婦	10	17.2%	7.0% up
学生	0	0.0%	0.0%
その他	27	46.6%	4.7% down
未回答	9	15.5%	7.8% up
計	58	100.0%	-



問2 本日、傍聴されたきっかけは？

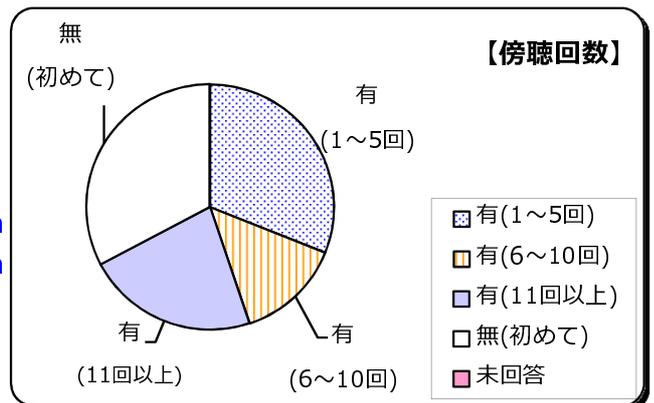
選択項目	人数	比率	前回比
開催案内文	6	10.2%	5.0% up
モニター案内	3	5.1%	0.0% down
議会だより	14	23.7%	10.9% up
ホームページ	3	5.1%	2.6% down
その他	31	52.5%	11.6% down
未回答	2	3.4%	1.7% down
計	59	100.0%	-



※ その他は、3ページに詳細を記載

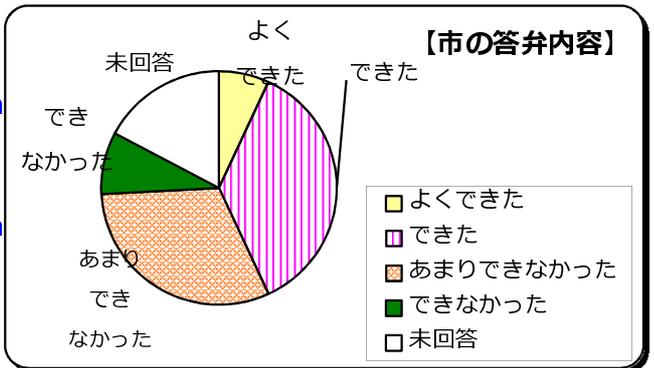
問3 議会を傍聴したことは？

選択項目	人数	比率	前回比
有(1~5回)	18	31.0%	2.8% up
有(6~10回)	8	13.8%	1.0% up
有(11回以上)	13	22.4%	4.5% up
無(初めて)	19	32.8%	5.7% down
未回答	0	0.0%	2.6% down
計	58	100.0%	-



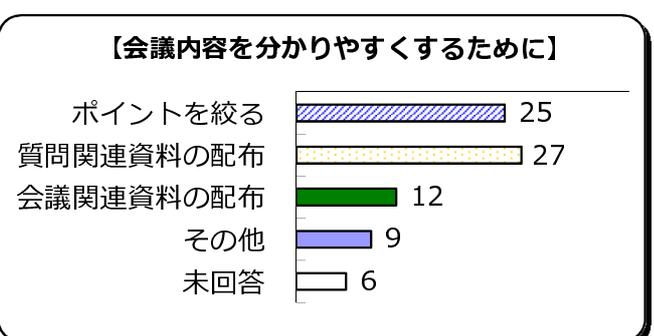
問4 市の答弁内容に対する理解度は？

選択項目	人数	比率	前回比
よくできた	4	6.9%	5.9% down
できた	21	36.2%	0.3% up
あまりできなかった	18	31.0%	5.4% up
できなかった	5	8.6%	6.8% down
未回答	10	17.2%	7.0% up
計	58	100.0%	-



問5 会議内容を分かりやすくするためには？

選択項目	回答数	前回比
ポイントを絞る	25	8 up
質問関連資料の配布	27	13 up
会議関連資料の配布	12	8 up
その他	9	2 down
未回答	6	1 up
計	79	28 up

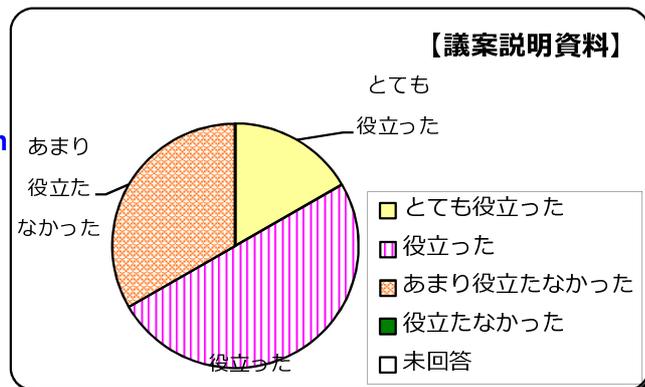


※ その他は、3・4ページに詳細を記載

問6-1 議案説明資料は役立ちましたか？

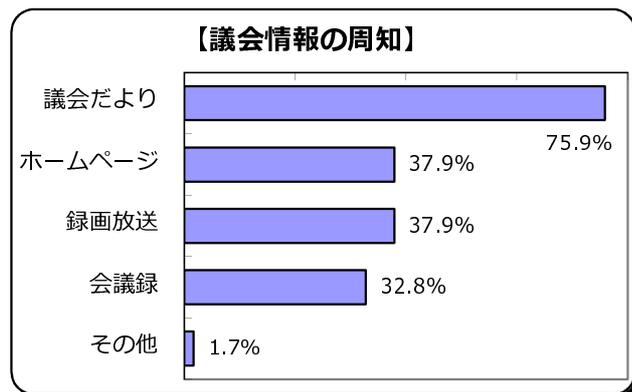
選択項目	人数	比率	前回比	
とても役立った	1	16.7%	16.7%	up
役立った	3	50.0%	50.0%	down
あまり役立たなかった	2	33.3%	33.3%	up
役立たなかった	0	0.0%	0.0%	
未回答	0	0.0%	0.0%	
計	6	100.0%	-	

※問6-2は4ページに記載



問7 こんなことご存知でしたか？(複数回答)

選択項目	回答数	周知率	前回比	
議会だより	44	75.9%	8.8%	down
ホームページ	22	37.9%	3.1%	down
録画放送	22	37.9%	7.2%	up
会議録	19	32.8%	14.8%	up
その他	1	1.7%	3.4%	down
未回答	11	19.0%	8.7%	up
計	119	-	-	



《 その他自由記入欄 》

問2 本日、傍聴されたきっかけは？

No.	内 容
1	議員からの案内 (同様意見 3 件)
2	友人・知人の誘い (同様意見 1 件)
3	新聞 (同様意見 2 件)
4	議題・質問内容に関心がある (同様意見 4 件)
5	民生委員の活動 (同様意見 1 件)
6	国会における参議院議員の質問に対する疑問から
7	本年最後の議会だから

《 その他自由記入欄 》

問5 会議内容を分かりやすくするためには？

■ 資料について

No.	内 容
1	数値のデータが欲しい。
2	質問一覧は、質問ごとにメモできるようにしてほしい。

■ 設備について

No.	内 容
1	マイクの音量を上げてほしい。高齢者も傍聴しており、少し聞きにくい。

《 その他自由記入欄 》

■ 質問・答弁等について

No.	内 容
1	本気さが感じられない。お互いにもっと勉強して会議に当たると良い。
2	答えるべき人と実際の発言者がミスマッチしている。
3	原稿を読まずに答弁できるよう勉強してほしい。また、答弁するのに部長がいちいち頭を下げる必要はないと思う。
4	答弁の熱意が伝わらない部分があった。
5	個々の質問内容等について、せっかく調査してきた内容であるなら、現実の数値の表し方の工夫を望む。また、質問者と回答のやりとりのみでつまらない。
6	回答に余分な前置きが多すぎる。要教育。
7	建設的な答弁がない。また、議会ルールの無視は言語道断。できない理由ばかり探して答えているが、いい加減お役所根性を直してほしい。

■ 運営について

No.	内 容
1	陳情者に発言の機会を与える。

問6-2 議案内容を分かりやすくするための自由意見

No.	内 容
1	専門用語が分からないため、具体的な説明が欲しい。
2	内容の解説書や、具体的要点があると良い。
3	データ等の別資料を提示されたい。

その他意見

No.	内 容
1	言葉ははっきり大きな声で発言してもらおう。
2	公共施設再配置の問題は、市側、議員側ともに、もっと自分の事として勉強し、案を出し、市民の声をいれて計画すべき。自分の案を示せる程度は勉強してほしい。
3	読み上げるだけの答弁だが、本人は本当に理解しているのか。
4	発言者が少数でほとんどの議員が意見もなく賛成している。何も考えていないのではないか。議員の役目を果たしていないのが残念で、報酬がムダ。
5	初日はともかく、最終日の議案内容を分かりやすくするのは至難のワザ。そのことよりも、今回のPFI事業など、そもそも議会制民主主義も、市民への説明も全く不十分。
6	広報にしおとは別に議会だよりを独自に発行してほしい。
7	市長さん、質問中コックリしていたが、お疲れか。体調よくないのかな。
8	本旨から外れた答弁が多い。また、議員派遣については、傍聴者に何も分からない仕組みになっている。
9	陳情の多くが趣旨採択でびっくり。趣旨を採択するのが賛成なのに、採択の効果のない趣旨採択にして、議会の無責任が続いていて残念。議会の無気力さを感じる。市長派の議員は、市長の施策にもっとも責任をもつべき派であるのに、追従派となっている現状は大問題。