

【平成28年9月定例会アンケート結果】

1 集計対象 平成28年9月定例会 会期中（8月31日～9月29日）に開催された会議

2 実施日

■ 本会議

8月31日(水) 開会、議案審議、委員会付託
 9月1日(木) 一般質問
 9月2日(金) 一般質問
 9月5日(月) 一般質問
 9月29日(木) 委員長報告、採決、閉会

■ 常任委員会

9月7日(水) 厚生
 9月8日(木) 文教
 9月9日(金) 経済建設
 9月12日(月) 企画総務

■ 特別委員会

9月13日(火) 議会改革
 9月14日(水)～16日(金) 決算
 9月20日(火) 決算

■ 議会運営委員会

9月26日(月)

3 実施方法

対象：傍聴者

配付と回収：用紙を入場時に渡し、記入、帰る際に回収

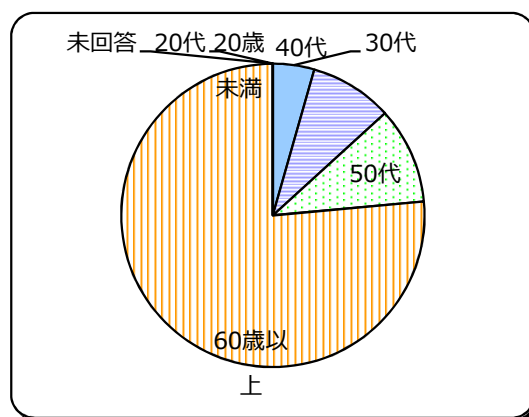
4 アンケート数及び結果

月日	傍聴者数	回収件数	回収率	前回比
8月31日(水)	14	12	85.7%	-
9月1日(木)	20	15	75.0%	-
9月2日(金)	21	16	76.2%	-
9月5日(月)	20	17	85.0%	-
9月7日(水)	0	0	0.0%	-
9月8日(木)	0	0	0.0%	-
9月9日(金)	0	0	0.0%	-
9月12日(月)	0	0	0.0%	-
9月13日(火)	0	0	0.0%	-
9月14日(水)	0	0	0.0%	-
9月15日(木)	1	0	0.0%	-
9月16日(金)	0	0	0.0%	-
9月20日(火)	1	0	0.0%	-
9月/26日(月)	0	0	0.0%	-
9月29日(木)	9	9	100.0%	-
計	86	69	80.2%	23.7% up

※ 平成28年6月定例会との比較

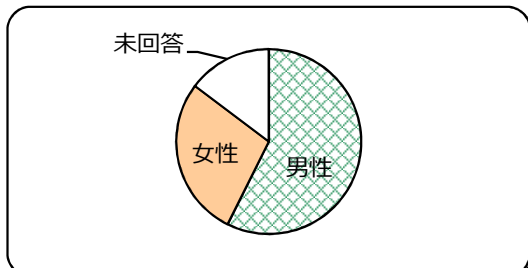
問1-1 あなたの年齢は？

選択項目	人数	比率	前回比
20歳未満	0	0.0%	0.7% down
20代	0	0.0%	5.7% down
30代	3	4.4%	9.9% down
40代	6	8.8%	17.6% down
50代	7	10.3%	5.4% down
60歳以上	52	76.5%	40.1% up
未回答	0	0.0%	0.7% down
計	68	100.0%	-



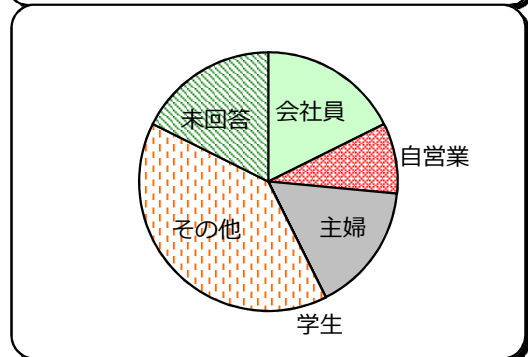
問1-2 あなたの性別は？

選択項目	人数	比率	前回比
男性	39	57.4%	4.7% down
女性	19	27.9%	2.1% down
未回答	10	14.7%	6.8% up
計	68	100.0%	-



問1-3 あなたの職業は？

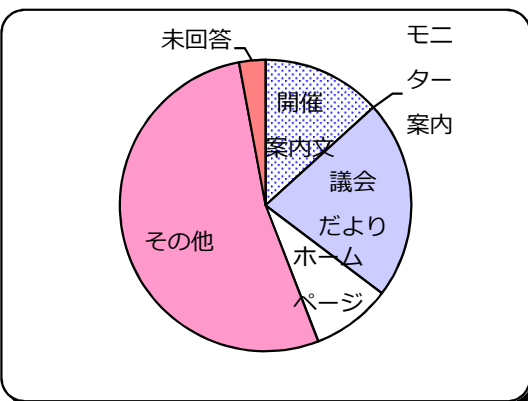
選択項目	人数	比率	前回比
会社員	12	17.6%	32.4% down
自営業	6	8.8%	1.9% down
主婦	11	16.2%	4.8% up
学生	0	0.0%	0.0%
その他	27	39.7%	22.6% up
未回答	12	17.6%	6.9% up
計	68	100.0%	-



※ その他は、無職、インターン、障害児支援員、パート

問2 本日、傍聴されたきっかけは？

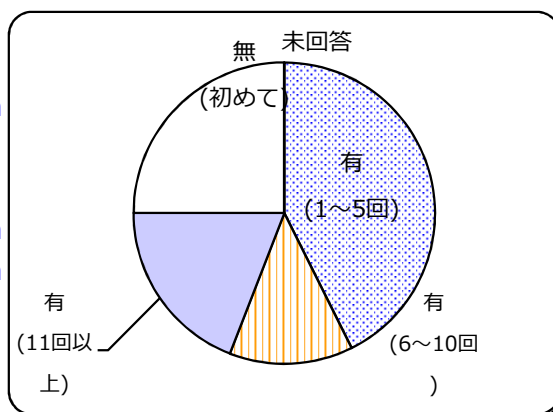
選択項目	人数	比率	前回比
開催案内文	9	13.2%	0.3% up
モニター案内	0	0.0%	1.4% down
議会だより	15	22.1%	3.5% up
ホームページ	6	8.8%	19.1% down
その他	36	52.9%	19.3% up
未回答	2	2.9%	2.8% down
計	68	100.0%	-



※ その他は、3ページに詳細を記載

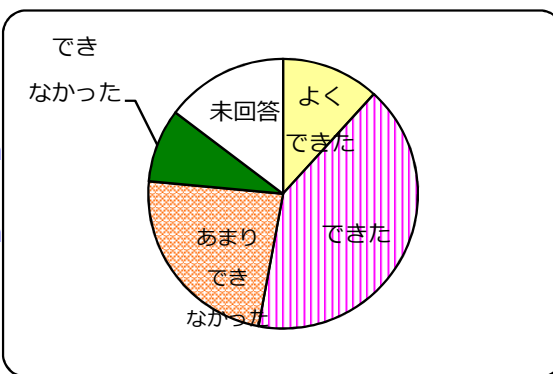
問3 議会を傍聴したことは？

選択項目	人数	比率	前回比
有(1~5回)	29	42.6%	5.3% down
有(6~10回)	9	13.2%	3.9% up
有(11回以上)	13	19.1%	13.4% up
無(初めて)	17	25.0%	10.7% down
未回答	0	0.0%	1.4% down
計	68	100.0%	-



問4 市の答弁内容に対する理解度は？

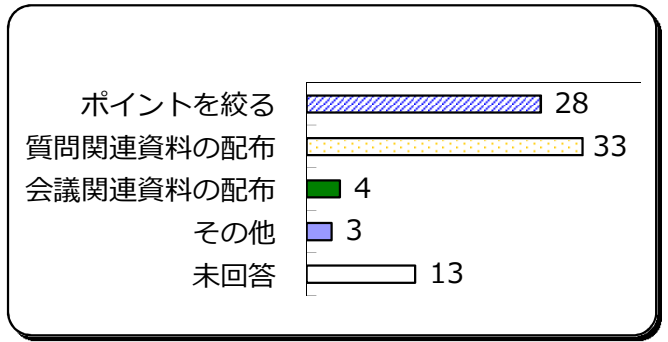
選択項目	人数	比率	前回比
よくできた	8	11.8%	0.4% up
できた	28	41.2%	5.9% down
あまりできなかった	16	23.5%	2.8% up
できなかった	6	8.8%	0.5% down
未回答	10	14.7%	3.3% up
計	68	100.0%	-



問5 会議内容を分かりやすくするためには？

選択項目	回答数	前回比	(複数回答)
ポイントを絞る	28	17 up	
質問関連資料の配布	33	6 up	
会議関連資料の配布	4	0	
その他	3	2 down	
未回答	13	10 down	
計	81	33 up	

※ その他は、4ページに詳細を記載

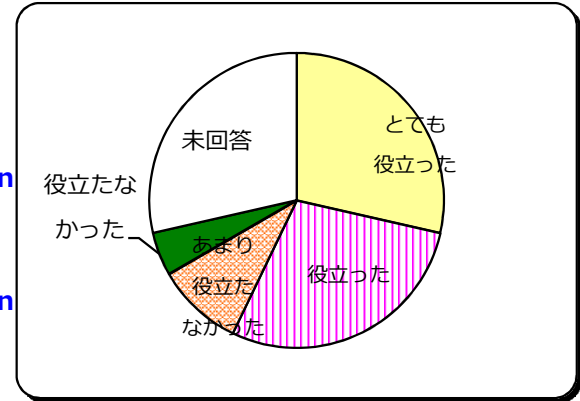


問6-1 議案説明資料は役立ちましたか？

(6月3日、27日に傍聴した方のみ)

選択項目	人数	比率	前回比
とても役立った	6	28.6%	12.9% up
役立った	6	28.6%	12.4% down
あまり役立たなかった	2	9.5%	3.5% up
役立たなかった	1	4.8%	3.6% up
未回答	6	28.6%	7.5% down
計	21	100.0%	-

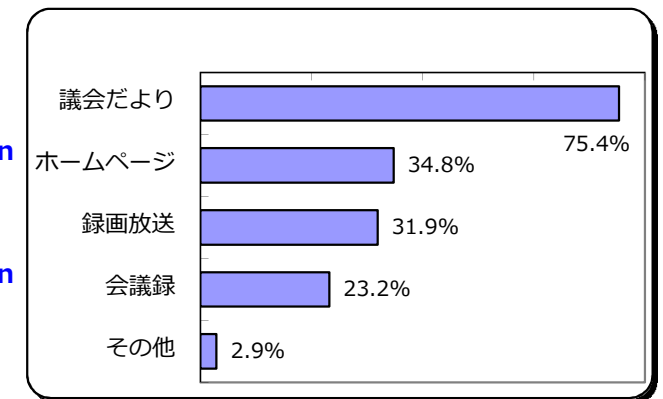
※問6-2は4ページに記載



問7 こんなことご存知でしたか？(複数回答)

選択項目	回答数	周知率	前回比
議会だより	52	75.4%	4.6% up
ホームページ	24	34.8%	13.8% down
録画放送	22	31.9%	4.0% up
会議録	16	23.2%	8.9% up
その他	2	2.9%	0.0% down
未回答	14	20.3%	8.9% up
計	130	-	-

※ その他は、議員のホームページ



《 その他自由記入欄 》

問2 本日、傍聴されたきっかけは？

No.	内 容
1	友人・知人の誘い (同様意見2件)
2	新聞
3	議員からの誘い (同様意見5件)
4	PFIに関心あり
5	地区会 (同様意見10件)
6	広報
7	西尾市の将来心配
8	

《 その他自由記入欄 》

問5 会議内容を分かりやすくするためには？

■ 質問・答弁等について

No.	内 容
1	質問者は市民の代弁者との思いでやり過ごすのではなく、真正面から回答する。
2	公正、誠実な答弁必要
3	質問者が聞いているだけの質問をやめる。

問6-2 議案内容を分かりやすくするための自由意見

No.	内 容
1	説明資料が足りない。質問者の声（鈴木議員）が小さいため聞き取れなかった。
2	別紙参照となる資料がない為、内容がよく分からない。
3	原稿を読むだけの議会は必要ないのでは。また、のりべん資料を出すのは市民に失礼です。
4	関連部内の名称
5	傍聴と言わず、議員に対しても特にPFIは契約後も黒塗り、わかりようがありません。委員長報告が内容ではなく、全員でとか多数でとかだけの報告になってます。内容もピンポイントで報告すべき。
6	資料配布（第35条文）
7	全ての発言が作文を読んでいる感じがする。心が通じる話し言葉が欲しい。

問7

No.	内 容
1	新聞
2	議会最終日の録画を公開しないのはおかしい。公開して欲しい。

その他意見

No.	内 容
1	いつもアンケートを書いています、全く改善されていません。アンケートをどう考えてみえるのでしょうか。改善する気があるのでしょうか。
2	市長に答弁させる。補足は職員の流れに。質問を理解しての回答と思えず。
3	陳情者、請願者に発言の場を設定すること。議案に賛成させるための審議をやめて、情報公開を旨とし、市民の意思を尊重すること。PFIは異常。セカンドオピニオンなど傍聴者にわからない。