

【平成28年6月定例会アンケート結果】

1 集計対象 平成28年6月定例会 会期中（6月3日～6月27日）に開催された会議

2 実施日

■ 本会議

6月3日(金) 開会、議案審議、委員会付託
 6月6日(月) 一般質問
 6月9日(木) 一般質問
 6月10日(金) 一般質問
 6月27日(月) 委員長報告、採決、議会人事、閉会

■ 常任委員会

6月14日(火) 厚生
 6月15日(水) 文教
 6月16日(木) 経済建設
 6月17日(金) 企画総務

■ 特別委員会

6月20日(月) 議会改革

■ 議会運営委員会

6月23日(木)

3 実施方法

対象：傍聴者

配付と回収：用紙を入場時に渡し、記入、帰る際に回収

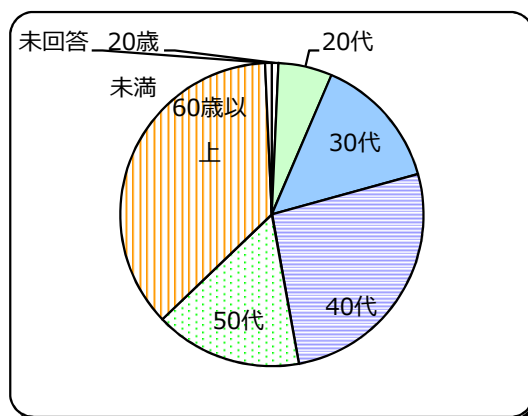
4 アンケート数及び結果

月日	傍聴者数	回収件数	回収率	前回比
6月3日(金)	10	3	30.0%	-
6月6日(月)	9	5	55.6%	-
6月9日(木)	23	12	52.2%	-
6月10日(金)	60	39	65.0%	-
6月14日(火)	0	0	0.0%	-
6月15日(火)	0	0	0.0%	-
6月16日(火)	0	0	0.0%	-
6月17日(金)	15	0	0.0%	-
6月20日(月)	0	0	0.0%	-
6月23日(木)	1	0	0.0%	-
6月27日(月)	130	81	62.3%	-
計	248	140	56.5%	12.2% down

※ 平成28年3月定例会との比較

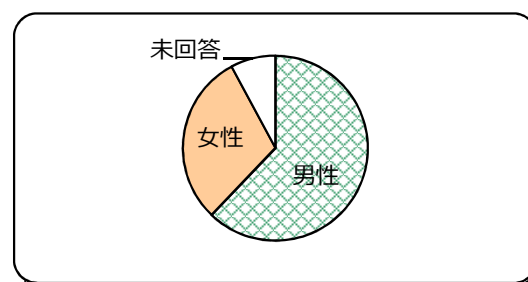
問1-1 あなたの年齢は？

選択項目	人数	比率	前回比
20歳未満	1	0.7%	0.7% up
20代	8	5.7%	1.7% up
30代	20	14.3%	2.2% up
40代	37	26.4%	5.6% up
50代	22	15.7%	4.1% up
60歳以上	51	36.4%	15.0% down
未回答	1	0.7%	0.7% up
計	140	100.0%	-



問1-2 あなたの性別は？

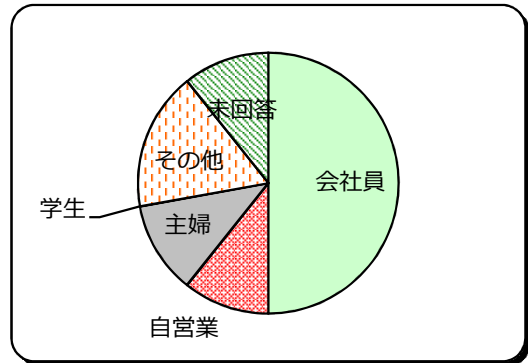
選択項目	人数	比率	前回比
男性	87	62.1%	1.4% up
女性	42	30.0%	2.8% up
未回答	11	7.9%	4.2% down
計	140	100.0%	-



問1-3 あなたの職業は？

選択項目	人数	比率	前回比
会社員	70	50.0%	22.8% up
自営業	15	10.7%	4.9% down
主婦	16	11.4%	2.5% down
学生	0	0.0%	1.7% down
その他	24	17.1%	10.1% down
未回答	15	10.7%	3.8% down
計	140	100.0%	-

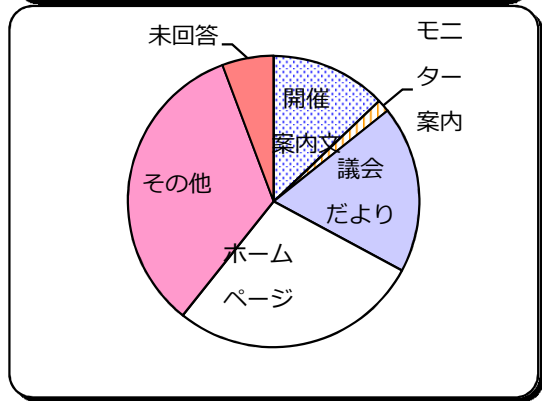
※ その他は、無職、インターン、障害児支援員、パート



問2 本日、傍聴されたきっかけは？

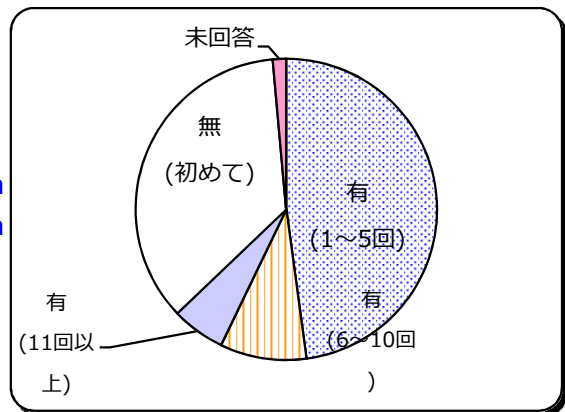
選択項目	人数	比率	前回比
開催案内文	18	12.9%	0.4% down
モニター案内	2	1.4%	0.9% down
議会だより	26	18.6%	1.3% up
ホームページ	39	27.9%	11.7% up
その他	47	33.6%	10.3% down
未回答	8	5.7%	1.2% down
計	140	100.0%	-

※ その他は、3ページに詳細を記載



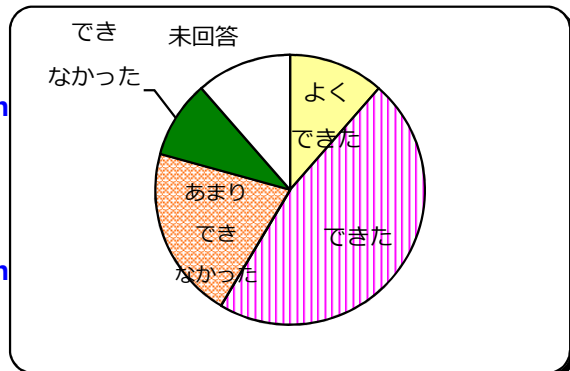
問3 議会を傍聴したことは？

選択項目	人数	比率	前回比
有(1~5回)	67	47.9%	6.3% up
有(6~10回)	13	9.3%	0.1% up
有(11回以上)	8	5.7%	1.2% down
無(初めて)	50	35.7%	5.9% down
未回答	2	1.4%	0.8% up
計	140	100.0%	-



問4 市の答弁内容に対する理解度は？

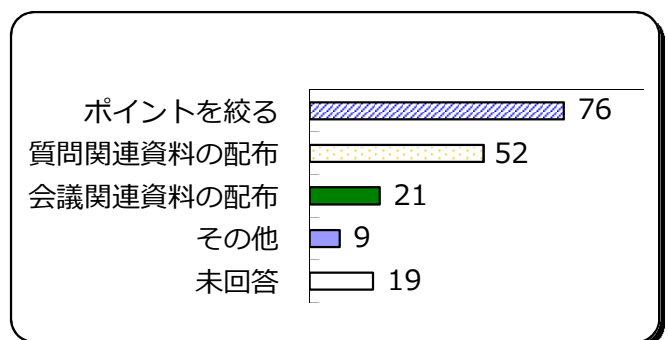
選択項目	人数	比率	前回比
よくできた	16	11.4%	1.3% down
できた	66	47.1%	0.3% up
あまりできなかった	29	20.7%	1.6% up
できなかった	13	9.3%	5.3% up
未回答	16	11.4%	5.9% down
計	140	100.0%	-



問5 会議内容を分かりやすくするためには？

選択項目	回答数	前回比
ポイントを絞る	76	11 up
質問関連資料の配布	52	27 down
会議関連資料の配布	21	4 down
その他	9	5 down
未回答	19	23 down
計	177	48 down

※ その他は、4ページに詳細を記載

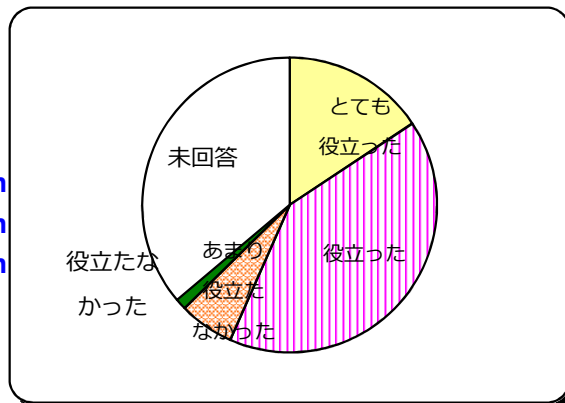


問6-1 議案説明資料は役立ちましたか？

(6月3日、27日に傍聴した方のみ)

選択項目	人数	比率	前回比
とても役立った	13	15.7%	3.9% up
役立った	34	41.0%	4.1% down
あまり役立たなかった	5	6.0%	15.6% down
役立たなかった	1	1.2%	2.7% down
未回答	30	36.1%	18.5% up
計	83	100.0%	-

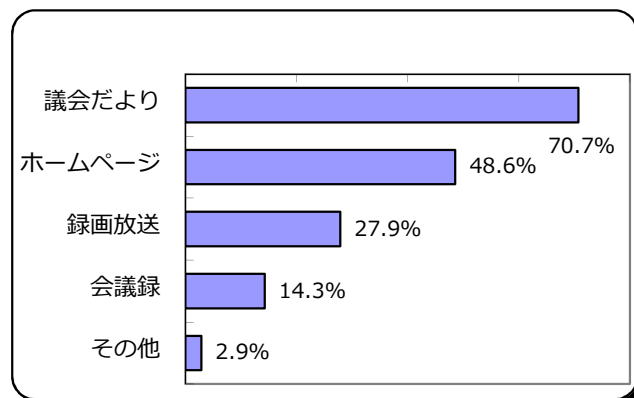
※問6-2は4ページに記載



問7 こんなことご存知でしたか？(複数回答)

選択項目	回答数	周知率	前回比
議会だより	99	70.7%	0.8% up
ホームページ	68	48.6%	10.4% up
録画放送	39	27.9%	1.0% down
会議録	20	14.3%	0.2% down
その他	4	2.9%	2.9% down
未回答	16	11.4%	8.8% down
計	246	-	-

※ その他は、議員のホームページ



《 その他自由記入欄 》

問2 本日、傍聴されたきっかけは？

No.	内 容
1	友人・知人の誘い (同様意見 6件)
2	新聞 (同様意見 3件)
3	自主的に (同様意見 3件)
4	PFIはどうなるか。 (同様意見 2件)
5	市政に関心があり、議員より聞いた。
6	PFIを考えるだより (ポストに入っていた)
7	議員の会報。
8	口コミ。

《 その他自由記入欄 》

□ 問5 会議内容を分かりやすくするためには？

■ 資料について

No.	内 容
1	陳情がどんなものであったか、具体的に分かる資料。

■ 質問・答弁等について

No.	内 容
1	現状で可（同様意見2件）
2	市民の税金で行政が行われているという立場で、市民や議員を尊重すべき。
3	市側は、一般市民に分かるように話して欲しい。
4	回答する側の姿勢に真剣味がない。もっと深く勉強して答えるようにしないと、腹立たしくなる。PFIに関して、資産経営戦略局の態度は、なってない。
5	議員の態度が、はなはだしく程度が低い。我々はもっと慎重に議員を選ばなければいけないと、つくづく感じた。
6	1人の時間を、決めた方がよい。
7	討論時間を決める。ただ長ければいいとは思わない。

□ 問6-2 議案内容を分かりやすくするための自由意見

No.	内 容
1	PFIを市民目線で進めてこなかった結果、市民にわかりにくいことを前提としているので解決法はない。PFIという曖昧な手法と応募者一社ということは、市民は蚊帳の外で、当然という進め方になっている。
2	インターネットでの議会中継の放映は、約2週間後から配信と有りましたが、最近遅いように感じます。タイムラグが有るのは、何故でしょうか？滞りのないようにしていただきたいです。遅らせなくてはならない理由があるのですか？
3	早急にライブ配信をお願いします。多くの市民に開かれた議会を発信することが、重要だと思います。なぜ、市長は、答弁しないのでしょうか？配付資料に答弁者は市長となっているが、本当の答弁者を記載してください。
4	PFI問題は、もっと時間を掛けて契約内容を分かるように市民にして欲しい。
5	市は市民に対し、もっと情報を公開するようにして、常から市民に理解されるように努力すべき。
6	市の発展を望みます。このままのやり方だと、今までと変わりません。やっぱり、どう未来を築くかを考えてもらいたい。
7	分かりやすくポイントをつけて、話して欲しい。もっと、顔を上げて話して欲しい。
8	ホームページからの配信が早くなり良かった。
9	もっと誠実な答弁を、求めます。YES、NOできちんと答えて欲しい。わからないことは、分からない。ごまかさないで欲しい。

□ その他意見

No.	内 容
1	議会だよりは、広報誌とし込みではなく、別冊で議会だよりを発行した方がいい。
2	市長が時々居眠りをしておられました。がっかりです。アンケートをいつも書いていますが、反映されません。何かの形で、反映して欲しいです。
3	キャッチネットワークの録画放送をみて、答弁内容はあまり理解できなかったもので、ポイントを絞って簡潔に言って欲しい。
4	お金とか、やり方が汚いとか、反対とかではなく、せっかくPFIを立ち上げたので、市民一丸となって成功を導いていくことを祈るばかりです。足の引っ張り合い、責任のなすりつけ合いは、市民はうんざりです。PFIを立ち上げる時に、やるかやらないかを決めたなら、今どうこう言うより、前を向くしかないのかな。