

【平成28年3月定例会アンケート結果】

1 集計対象 平成28年3月定例会 会期中（2月26日～3月24日）に開催された会議

2 実施日

■ 本会議

2月26日(金) 開会、施政方針演説、議案審議、委員会付託
 2月29日(月) 施政方針に対する質問
 3月1日(火)～3日(木) 一般質問
 3月7日(月) 当初予算上程・説明・質疑、委員会付託
 3月24日(木) 委員長報告、採決、閉会

■ 常任委員会

3月8日(火) 厚生
 3月10日(木) 文教
 3月11日(金) 経済建設
 3月14日(月) 企画総務

■ 特別委員会

3月15日(火) 議会改革

■ 議会運営委員会

3月18日(金)

3 実施方法

対象：傍聴者

配付と回収：用紙を入場時に渡し、記入、帰る際に回収

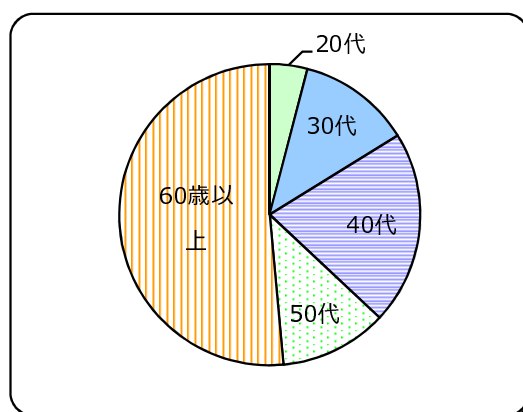
4 アンケート数及び結果

月日	傍聴者数	回収件数	回収率	前回は
2月26日(金)	2	2	100.0%	-
2月29日(月)	13	12	92.3%	-
3月1日(火)	66	53	80.3%	-
3月2日(水)	15	10	66.7%	-
3月3日(木)	62	47	75.8%	-
3月7日(月)	2	2	100.0%	-
3月8日(火)	1	0	0.0%	-
3月10日(木)	2	0	0.0%	-
3月11日(金)	1	0	0.0%	-
3月14日(月)	29	0	0.0%	-
3月15日(火)	0	0	0.0%	-
3月18日(金)	1	0	0.0%	-
3月24日(木)	58	47	81.0%	-
計	252	173	68.7%	22.0% down

※ 平成27年12月定例会との比較

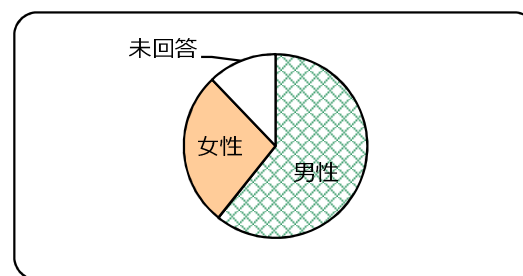
問1-1 あなたの年齢は？

選択項目	人数	比率	前回は
20歳未満	0	0.0%	0.0%
20代	7	4.0%	4.0% up
30代	21	12.1%	8.7% up
40代	36	20.8%	10.5% up
50代	20	11.6%	2.9% up
60歳以上	89	51.4%	26.1% down
未回答	0	0.0%	0.0%
計	173	100.0%	-



問1-2 あなたの性別は？

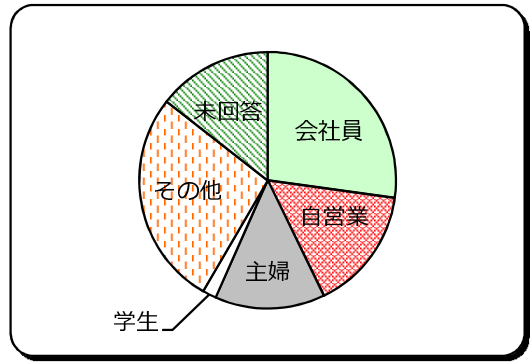
選択項目	人数	比率	前回は
男性	105	60.7%	2.1% up
女性	47	27.2%	6.5% up
未回答	21	12.1%	8.6% down
計	173	100.0%	-



問1-3 あなたの職業は？

選択項目	人数	比率	前回比
会社員	47	27.2%	15.1% up
自営業	27	15.6%	7.0% up
主婦	24	13.9%	3.4% down
学生	3	1.7%	1.7% up
その他	47	27.2%	19.4% down
未回答	25	14.5%	1.1% down
計	173	100.0%	-

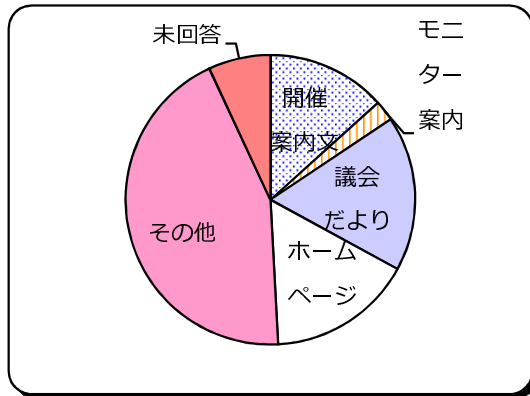
※ その他は、無職、インターン、障害児支援員、パート



問2 本日、傍聴されたきっかけは？

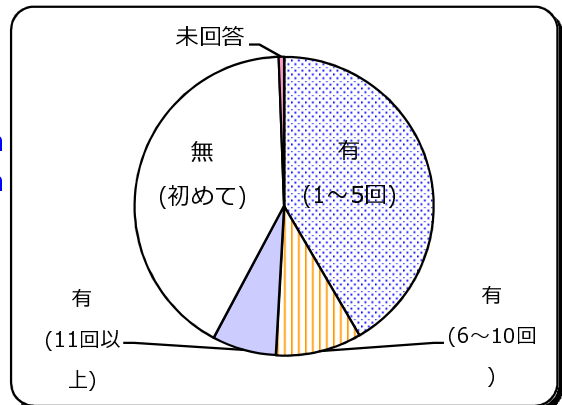
選択項目	人数	比率	前回比
開催案内文	23	13.3%	3.1% up
モニター案内	4	2.3%	2.8% down
議会だより	30	17.3%	6.4% down
ホームページ	28	16.2%	11.1% up
その他	76	43.9%	8.6% down
未回答	12	6.9%	3.5% up
計	173	100.0%	-

※ その他は、3ページに詳細を記載



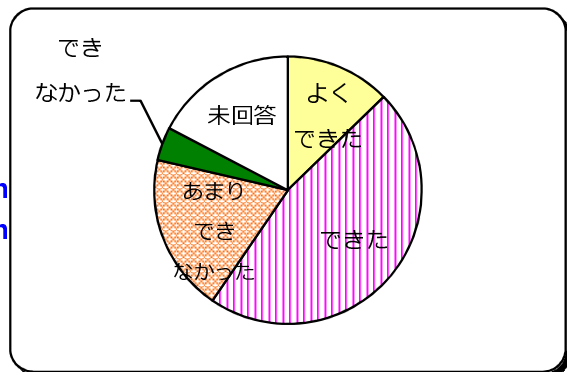
問3 議会を傍聴したことは？

選択項目	人数	比率	前回比
有(1~5回)	72	41.6%	10.6% up
有(6~10回)	16	9.2%	4.5% down
有(11回以上)	12	6.9%	15.5% down
無(初めて)	72	41.6%	8.9% up
未回答	1	0.6%	0.6% up
計	173	100.0%	-



問4 市の答弁内容に対する理解度は？

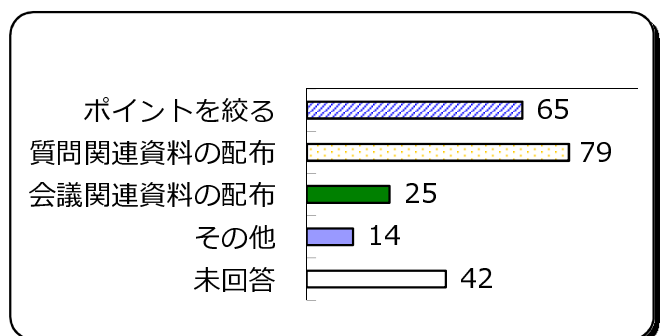
選択項目	人数	比率	前回比
よくできた	22	12.7%	5.8% up
できた	81	46.8%	10.6% up
あまりできなかった	33	19.1%	12.0% down
できなかった	7	4.0%	4.6% down
未回答	30	17.3%	0.1% up
計	173	100.0%	-



問5 会議内容を分かりやすくするためには？

選択項目	回答数	前回比
ポイントを絞る	65	40 up
質問関連資料の配布	79	52 up
会議関連資料の配布	25	13 up
その他	14	5 up
未回答	42	36 up
計	225	146 up

※ その他は、4ページに詳細を記載

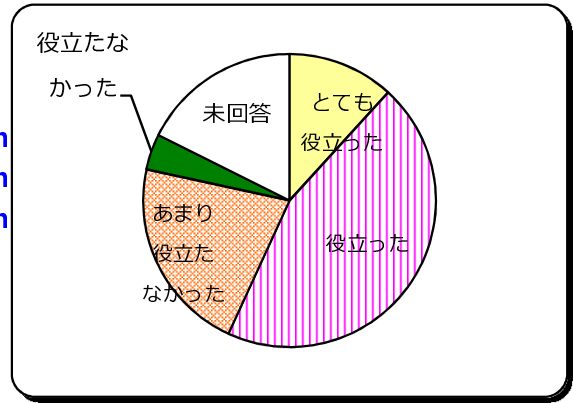


問6-1 議案説明資料は役立ちましたか？

(2月26日、3月7日、3月24日に傍聴した方のみ)

選択項目	人数	比率	前回比	
とても役立った	6	11.8%	4.9%	down
役立った	23	45.1%	4.9%	down
あまり役立たなかった	11	21.6%	11.8%	down
役立たなかった	2	3.9%	3.9%	up
未回答	9	17.6%	17.6%	up
計	51	100.0%	-	

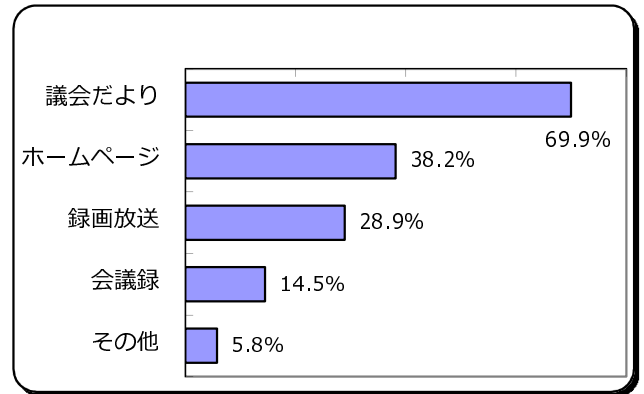
※問6-2は4ページに記載



問7 こんなことご存知でしたか？(複数回答)

選択項目	回答数	周知率	前回比	
議会だより	121	69.9%	5.9%	down
ホームページ	66	38.2%	0.2%	up
録画放送	50	28.9%	9.0%	down
会議録	25	14.5%	18.3%	down
その他	10	5.8%	4.1%	up
未回答	35	20.2%	1.3%	up
計	307	-	-	

※ 他は、議員のホームページ



《 その他自由記入欄 》

問2 本日、傍聴されたきっかけは？

No.	内 容
1	議員からの案内 (同様意見 4 件)
2	友人・知人の誘い (同様意見 12 件)
3	新聞 (同様意見 2 件)
4	議題・質問内容に関心がある (同様意見 4 件)
5	PFIに関心があり、議員、市はどう考えているか知りたかった。(同様意見 2 件)
6	議会の様子を見てみたかった。(同様意見 1 件)
7	福祉関係の現場で以前働いていて、色々と悩みを耳にしているから。
8	ネット。
9	インターン。
10	研修にて。
11	行政上問題があるから。
12	PFI西尾方式に不安、不満、不信を覚えたから。

《 その他自由記入欄 》

問5 会議内容を分かりやすくするためには？

■ 資料について

No.	内	容
1	傍聴席にも本日の質問内容をあらかじめ配付されたら分かりやすいと思います。	

■ 設備について

No.	内	容
1	肉声では傍聴席まで聞きづらい。	

■ 質問・答弁等について

No.	内	容
1	理事者側の声が時々聞こえない。(同様意見2件)	
2	答弁内容を具体的に見通しがもてるようにしてほしい。取組みの力の入れ具合を数字で表してほしい。	
3	同じ説明をしない。時間がもったいない。	
4	YesかNoという問いに対して理屈ではなく答えてほしい。	
5	議員はもっと質問内容を自分のものとしてピンポイントに絞り、答弁を引き出すことが不可欠。	
6	質問者はもっと中身をしっかり調べてもらった方が良いと思います。	
7	議員はもっとよく勉強してほしい。わかったつもりで間違った理解ばかり。	
8	揚げ足を取る質問の仕方を少し考えた方がよい。	

問6-2 議案内容を分かりやすくするための自由意見

No.	内	容
1	具体的に説明がほしい。改正だけではわからない。どの様になったのか知りたい。(同様意見1件)	
2	都度定例議会を傍聴していれば、議案内容、問題が分かると思いますが、スポットで傍聴した場合は分かり難い。今、問題になっている点を把握できれば。	
3	議案一覧の内容をもう少し詳細にしてほしい。	

その他意見

No.	内	容
1	数字等は記録するのが大変なので、資料があった方が分かりやすくしてほしいと思います。	
2	質問一覧はカラーでイラストつきの必要はない。ホームページで見ているので必要ない。質問上関する資料を配ってほしい。(同様意見1件)	
3	アンケート内容がありきたり。追加案として、議長の運営、質問順位に対する市側の応答状況の評価。	
4	質問スケジュールの議員の時間をホームページ等で表示できませんか。	
5	議場正面の旗(国旗他)は必要ないと思います。雑然と感じる。すっきりしてほしい。	
6	声が小さいので傍聴席で聞きとりにくい面がある。(同様意見4件)	
7	市側の答弁が的外れのことが多いという印象。準備不足。勉強不足。市側はもっと緊張感、責任感をもってやってほしい。市長はなぜ自分の言葉で答えないのか。	
8	同じ人と同じ内容でやり取りをする場合、手を上げ名前を呼ばれるたび話の内容が途切れるので、立ったままでやり取りすればいいのでは。	
9	市の答弁に具体的な答えが少ない。突っ込まれても逃げている様な感じがする。	
10	議員と市側との間で事前に話し合いがされているのか、芝居を見ている様で残念でした。	
11	担当者の答弁について、原稿をただ読み上げるのではなく、少しは前をみて堂々としゃべってほしい。	
12	PFIの問題で市民の声を聞く気があるのかわからない。	