

## 【平成27年9月定例会アンケート結果】

1 集計対象 平成27年9月定例会 会期中（9月1日～9月29日）に開催された会議

## 2 実施日

## ■ 本会議

9月1日(火) 開会、議案審議、委員会付託  
 9月2日(水)～4日(金) 一般質問  
 9月29日(火) 委員長報告、採決、閉会

## ■ 常任委員会

9月8日(火) 厚生  
 9月9日(水) 文教  
 9月10日(木) 経済建設  
 9月11日(金) 企画総務

## ■ 特別委員会

9月14日(月) 議会改革  
 9月15日(火)～18日(金) 決算

## ■ 議会運営委員会

9月25日(金)

## 3 実施方法

対象：傍聴者

配付と回収：用紙を入場時に渡し、記入、帰る際に回収

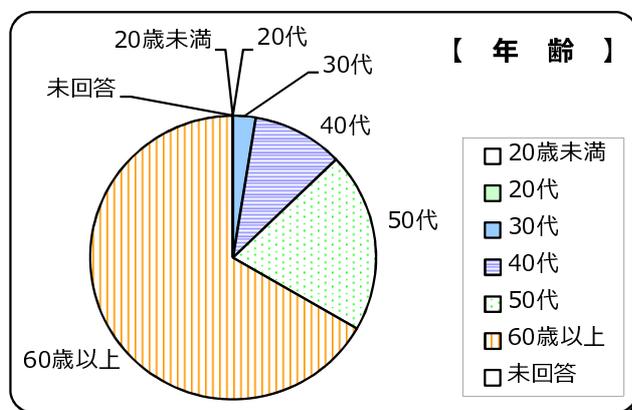
## 4 アンケート数及び結果

月日	傍聴者数	回収件数	回収率	前回比
9月1日(火)	1	0	0.0%	-
9月2日(水)	22	21	95.5%	-
9月3日(木)	11	8	72.7%	-
9月4日(金)	15	9	60.0%	-
9月8日(火)	0	0	0.0%	-
9月9日(水)	0	0	0.0%	-
9月10日(木)	0	0	0.0%	-
9月11日(金)	0	0	0.0%	-
9月14日(月)	0	0	0.0%	-
9月15日(火)	1	0	0.0%	-
9月16日(水)	2	0	0.0%	-
9月17日(木)	1	0	0.0%	-
9月18日(金)	0	0	0.0%	-
9月25日(金)	0	0	0.0%	-
9月29日(火)	1	1	100.0%	-
計	54	39	72.2%	18.2% down

※ 平成27年6月定例会との比較

## 問1-1 あなたの年齢は？

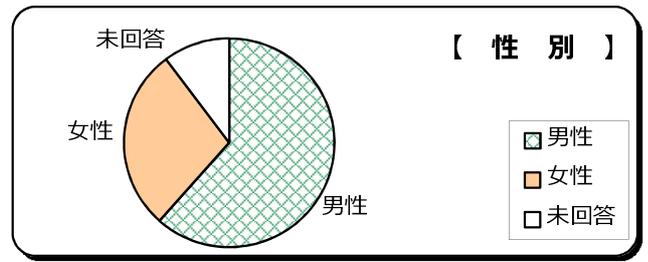
選択項目	人数	比率	前回比
20歳未満	0	0.0%	0.0%
20代	0	0.0%	8.5% down
30代	1	2.6%	5.9% down
40代	4	10.3%	4.6% down
50代	8	20.5%	12.0% up
60歳以上	26	66.7%	7.1% up
未回答	0	0.0%	0.0%
計	39	100.0%	-



【No.2】

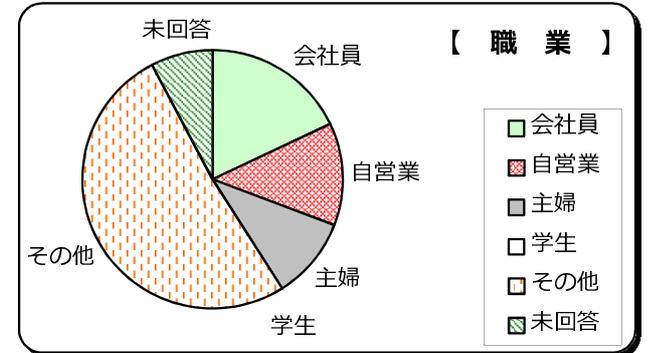
問1-2 あなたの性別は？

選択項目	人数	比率	前回比
男性	24	61.5%	10.5% up
女性	11	28.2%	16.5% down
未回答	4	10.3%	6.0% up
計	39	100.0%	-



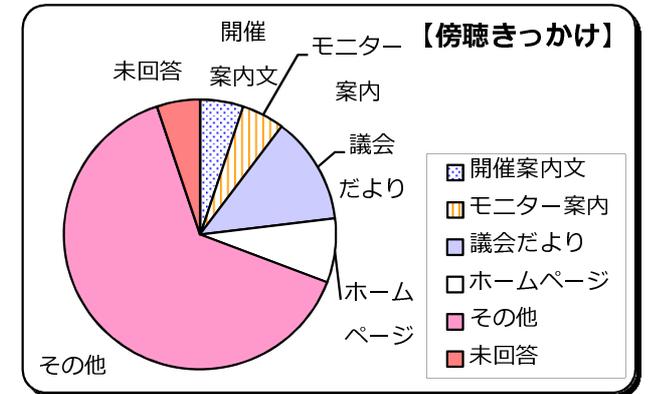
問1-3 あなたの職業は？

選択項目	人数	比率	前回比
会社員	7	17.9%	3.3% down
自営業	5	12.8%	8.6% up
主婦	4	10.3%	8.9% down
学生	0	0.0%	0.0%
その他	20	51.3%	17.2% up
未回答	3	7.7%	13.6% down
計	39	100.0%	-



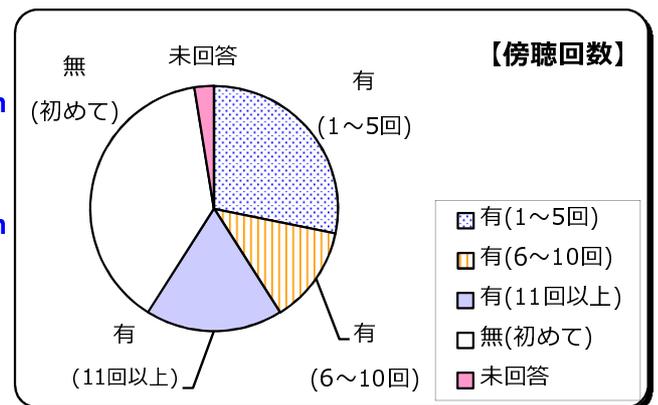
問2 本日、傍聴されたきっかけは？

選択項目	人数	比率	前回比
開催案内文	2	5.1%	5.5% down
モニター案内	2	5.1%	5.1% up
議会だより	5	12.8%	4.2% down
ホームページ	3	7.7%	7.2% down
その他	25	64.1%	10.9% up
未回答	2	5.1%	0.9% up
計	39	100.0%	-



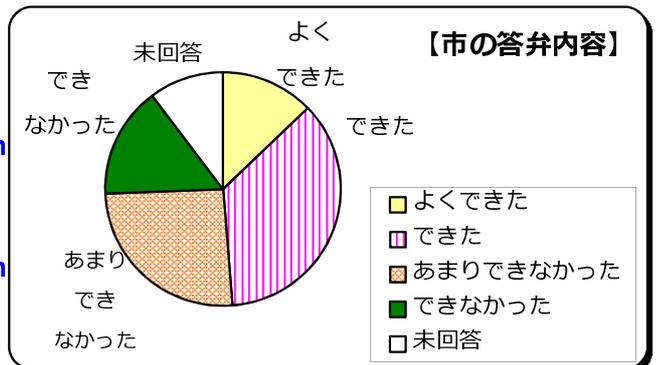
問3 議会を傍聴したことは？

選択項目	人数	比率	前回比
有(1~5回)	11	28.2%	16.5% down
有(6~10回)	5	12.8%	8.6% up
有(11回以上)	7	17.9%	9.4% up
無(初めて)	15	38.5%	4.1% down
未回答	1	2.6%	2.6% up
計	39	100.0%	-



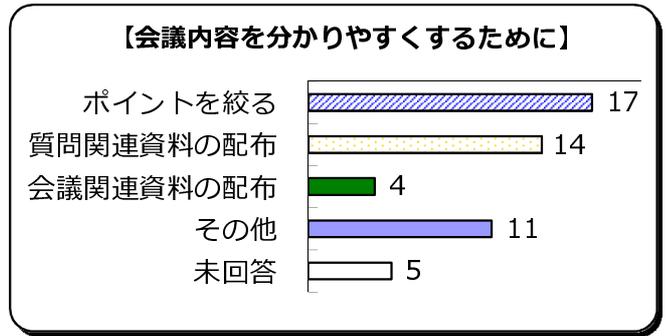
問4 市の答弁内容に対する理解度は？

選択項目	人数	比率	前回比
よくできた	5	12.8%	2.2% up
できた	14	35.9%	23.7% down
あまりできなかった	10	25.6%	8.6% up
できなかった	6	15.4%	15.4% up
未回答	4	10.3%	2.5% down
計	39	100.0%	-



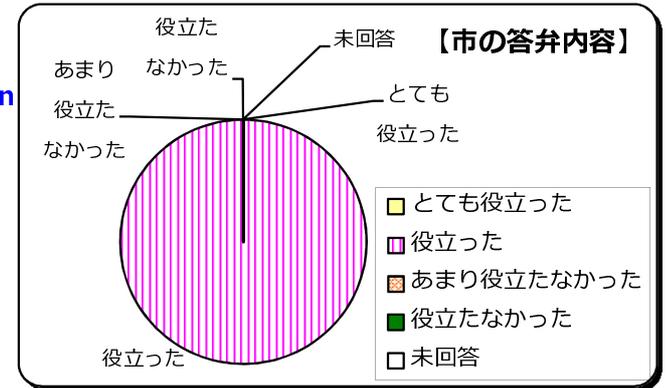
問5 会議内容を分かりやすくするためには？

選択項目	回答数	前回比	(複数回答)
ポイントを絞る	17	6 down	
質問関連資料の配布	14	5 down	
会議関連資料の配布	4	1 up	
その他	11	5 up	
未回答	5	1 down	
計	51	6 down	



問6-1 議案説明は役立ちましたか？

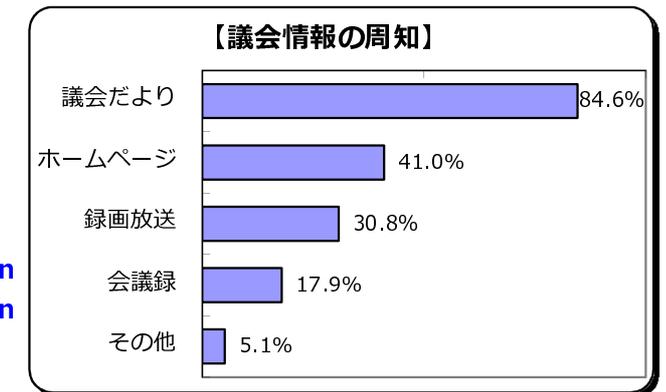
選択項目	人数	比率	前回比
とても役立った	0	0.0%	20.0% down
役立った	1	100.0%	20.0% up
あまり役立たなかった	0	0.0%	0.0%
役立たなかった	0	0.0%	0.0%
未回答	0	0.0%	0.0%
計	1	100.0%	-



※問6-2は【No.4】に記載

問7 こんなことご存知でしたか？(複数回答)

選択項目	回答数	周知率	前回比
議会だより	33	84.6%	18.7% up
ホームページ	16	41.0%	24.0% up
録画放送	12	30.8%	18.0% up
会議録	7	17.9%	7.3% up
その他	2	5.1%	11.9% down
未回答	4	10.3%	13.1% down
計	74	-	-



《 その他自由記入欄 》

□ 問2 本日、傍聴されたきっかけは？

No.	内 容
1	議員からの案内 (同様意見 1件)
2	議題・質問内容に関心がある (同様意見 2件)
3	町内会活動の一環 (同様意見 6件)
4	常に議会の様子を気にかけている
5	地方新聞
6	友人・知人の誘い (同様意見 2件)
7	支援者からの依頼

## 《 その他自由記入欄 》

## □ 問5 会議内容を分かりやすくするためには？

## ■ 質問・答弁等について

No.	内 容
1	質問・答弁ともによく聞き取れない。
2	紋切り型答弁はダメ。
3	答弁が長ったらしく、質問に的確に答えていない。
4	通り一遍の質問ではなく、もっと突っ込んだ質問をしてほしい。

## ■ 資料について

No.	内 容
1	議員・職員の座席表を配付してほしい。（同様意見2件）
2	答弁者が決まっているなら、答弁者の役職・氏名を質問議題一覧に記載してほしい。
3	PFIなどの専門用語には、簡単な説明資料がほしい。

## □ その他意見

No.	内 容
1	40名近くの執行部職員が出席している中、女性はたった1名。これで市民の実情を正しく掴むことができるでしょうか。せめて3分の1は女性に。男女共同参画の観点からも、行政や教育の場で、指導的立場にある女性が、一割にも満たない現状で、どうしてより良い市民生活が担保されるでしょうか。
2	合併時の茶番劇にあきれ果てて以来、来ていませんでしたが、来るたびに思うのは、答弁者が手元の紙をずっと見て読んでいるだけです。読むだけなら、その紙を配れば済みます。もっと自分の言葉として答弁したら分かりやすく聞きやすいです。
3	字が歪んでしまうため、アンケートを書かせるなら、クリップボードも一緒に配付する必要がありますね。議会中の「うたたね議員」、減給してください。欠席議員がなぜ欠席しているか市民は分からないため、理由を机上に表示すべきではないでしょうか。
4	一般質問の議題一覧を広報に入れてほしい。
5	傍聴席では質問者、答弁者の声が聞き取りにくい。後ろにもスピーカーが欲しいが、音量を上げるなどマイクの調整をしてほしい。
6	市長の考えが直接聞きたかったです。なぜ市長本人が答えていただけないのでしょうか？
7	質問がきちんとしていてよくわかりますね。議員さんに期待しています。
8	後日、別の場所になると思いますが、内容について市民が質問できる、あるいは、議員と対話できる機会があると、市民に開かれた議会になっていいと思います。
9	市長への質問を全て副市長が答えていました。市民としては、市長に対する不信感が募ります。どうしてですか？
10	テレビやYouTubeで議会の映像を流してほしい。
11	質問の答弁に対して何も再質問されていないが、本当に理解できるのか。質問者も答弁者も原稿を読むだけで、あまりにも筋道が出来ている会議でしらける。答弁で「検討していきたい」と話されたことのフォローは、いつ、誰がやっているのですか。
12	答弁者を呼ぶときには「〇〇部長」などと言っていますが、質問者を呼ぶとき、「さん」とか「君」とかをなぜ付けないのですか。