

## 【平成27年3月定例会アンケート結果】

### 1 実施議会

平成27年3月定例会

### 2 実施日

【本会議】

2月26日(木) 開会、施政方針演説、議案審議  
 2月27日(金) 施政方針に対する質問  
 3月2日(月) 一般質問  
 3月3日(火) 一般質問  
 3月9日(月) 当初予算審議  
 3月24日(火) 閉会

【委員会】

3月11日(水) 厚生  
 3月12日(木) 文教  
 3月13日(金) 経済建設  
 3月16日(月) 企画総務

### 3 実施方法

対象：傍聴者

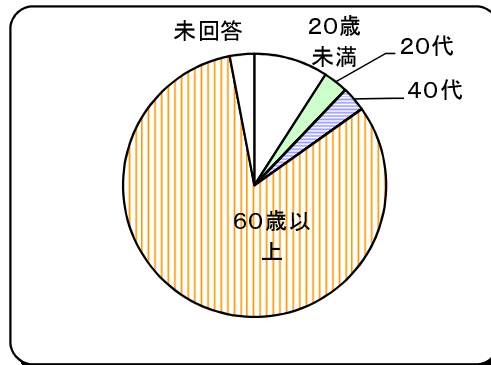
配付と回収：用紙を入場時に渡し、記入、帰る際に回収

### 4 アンケート数及び結果 ※ 前回は平成26年12月定例会との比較

月日	傍聴者数	回収件数	回収率	前回比
2月26日(木)	6	5	83.3%	-
2月27日(金)	9	6	66.7%	-
3月2日(月)	12	8	66.7%	-
3月3日(火)	19	11	57.9%	-
3月9日(月)	1	0	0.0%	-
3月11日(水)	2	0	0.0%	-
3月12日(木)	2	0	0.0%	-
3月13日(金)	4	2	50.0%	-
3月16日(月)	3	1	33.3%	-
3月24日(火)	2	0	0.0%	-
計	60	33	55.0%	14.2% down

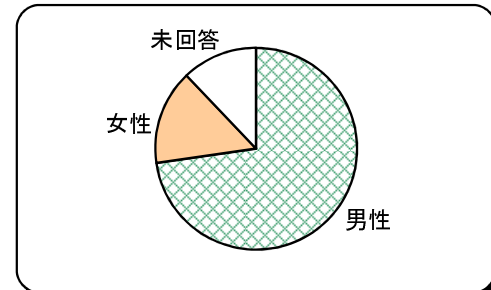
#### 問1-1 あなたの年齢は？

選択項目	人数	比率	前回比
20歳未満	3	9.1%	9.1% up
20代	1	3.0%	3.0% up
30代	0	0.0%	3.7% down
40代	1	3.0%	4.4% down
50代	0	0.0%	7.4% down
60歳以上	27	81.8%	7.7% up
未回答	1	3.0%	4.4% down
計	33	100.0%	-



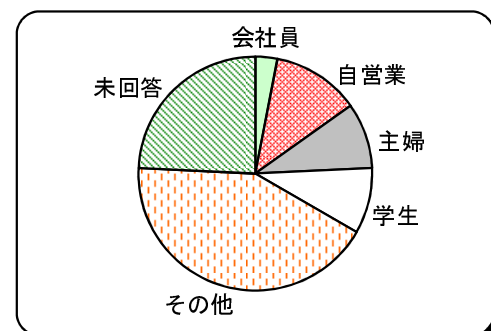
#### 問1-2 あなたの性別は？

選択項目	人数	比率	前回比
男性	24	72.7%	2.4% up
女性	5	15.2%	3.4% down
未回答	4	12.1%	1.0% up
計	33	100.0%	-



#### 問1-3 あなたの職業は？

選択項目	人数	比率	前回比
会社員	1	3.0%	0.7% down
自営業	4	12.1%	1.0% up
主婦	3	9.1%	9.4% down
学生	3	9.1%	9.1% up
その他	14	42.4%	5.7% down
未回答	8	24.2%	5.7% up
計	33	100.0%	-

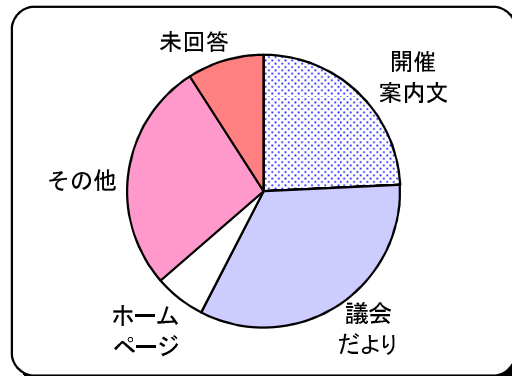


※その他⇒無職

問2 本日、傍聴されたきっかけは？

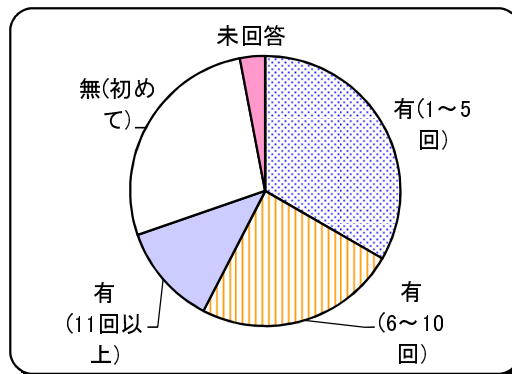
選択項目	人数	比率	前回比
開催案内文	8	24.2%	<b>16.8%</b> up
モニター案内	0	0.0%	<b>3.7%</b> down
議会だより	11	33.3%	<b>14.8%</b> up
ホームページ	2	6.1%	<b>2.4%</b> up
その他	9	27.3%	<b>32.0%</b> down
未回答	3	9.1%	<b>1.7%</b> up
計	33	100.0%	-

※その他⇒詳細は【No.4】に記載



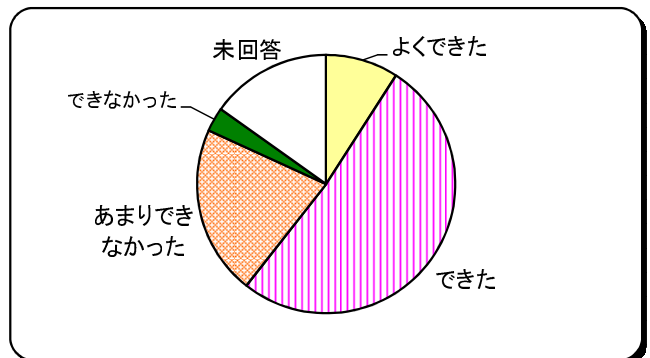
問3 議会を傍聴したことは？

選択項目	人数	比率	前回比
有(1~5回)	11	33.3%	<b>0.0%</b> up
有(6~10回)	8	24.2%	<b>16.8%</b> up
有(11回以上)	4	12.1%	<b>13.8%</b> down
無(初めて)	9	27.3%	<b>6.1%</b> down
未回答	1	3.0%	<b>3.0%</b> up
計	33	100.0%	-



問4 市の答弁内容に対する理解度は？

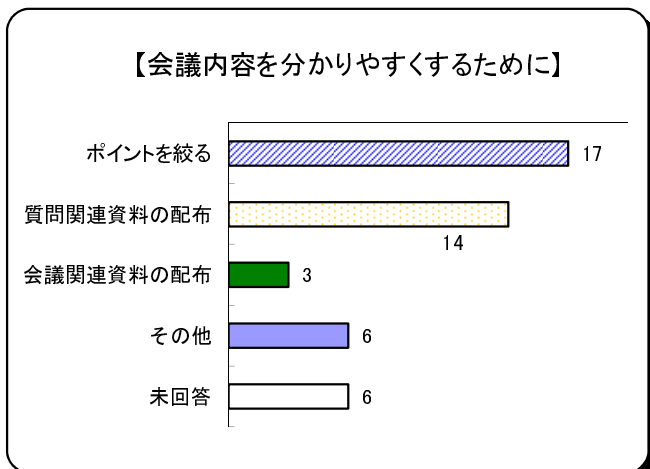
選択項目	人数	比率	前回比
よくできた	3	9.1%	<b>1.7%</b> up
できた	17	51.5%	<b>7.1%</b> up
あまりできなかった	7	21.2%	<b>12.1%</b> down
できなかった	1	3.0%	<b>3.0%</b> up
未回答	5	15.2%	<b>0.3%</b> up
計	33	100.0%	-



問5 会議内容を分かりやすくするためには？(複数回答可)

選択項目	回答数	前回比
ポイントを絞る	17	<b>5</b> up
質問関連資料の配布	14	<b>0</b>
会議関連資料の配布	3	<b>0</b>
その他	6	<b>5</b> up
未回答	6	<b>3</b> up
計	46	<b>13</b> up

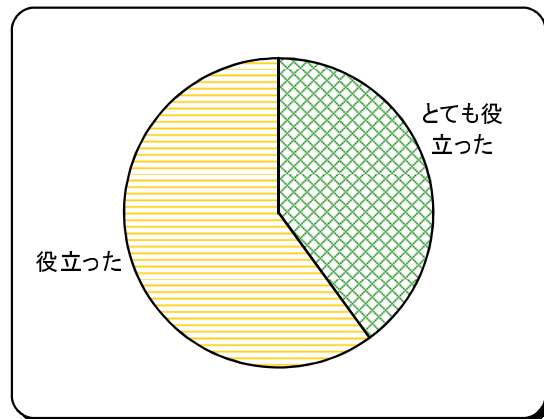
※その他⇒詳細は【No.4】に記載



問6-1 議案説明は役立ちましたか？

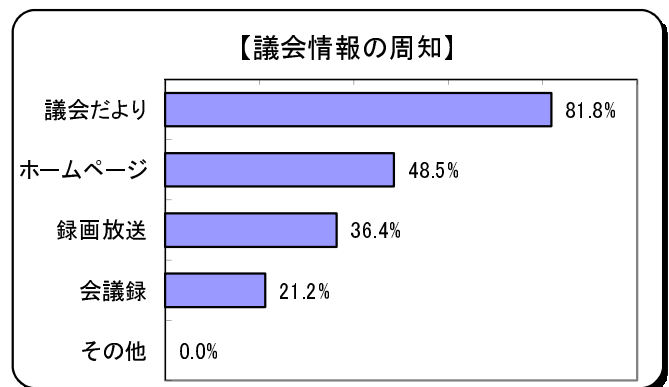
選択項目	人数	比率	前回比
とても役立った	2	40.0%	0.0%
役立った	3	60.0%	0.0%
あまり役立たなかった	0	0.0%	0.0%
役立たなかった	0	0.0%	0.0%
未回答	0	0.0%	0.0%
計	5	100.0%	-

※問6-2は【No.4】に記載



問7 こんなことご存知でしたか？(複数回答可)

選択項目	回答数	周知率	前回比
議会だより	27	81.8%	11.4% up
ホームページ	16	48.5%	11.4% up
録画放送	12	36.4%	4.4% down
会議録	7	21.2%	8.4% down
その他	0	0.0%	7.4% down
未回答	5	15.2%	7.1% down
計	67	—	-



## 《 その他自由記入欄 》

問2 本日、傍聴されたきっかけは？

No.	内 容
1	議員 インターンシップ（同様意見1件）
2	新聞（同様意見1件）
3	本日質問の施政方針を代表議員（小林敏秋議員）の声で聞きたかったから

問5 会議内容を分かりやすくするためには？

【質問・答弁等について】	
No.	内 容
1	難解な言葉の使用を避ける、図示化。
2	説明が冗長である部長がいる。「より簡潔に」のしつけを。
3	一般傍聴者に配慮するなら役所側の答弁は行政用語を少なく、平易な表現をしてほしい。
4	朗読会を止めること。
5	発言者の声が小さい。
6	質問にまともに答弁されていない。
【設備等について】	
No.	内 容
1	駅周辺の整備については地図等をOHPで具体的案を提示すれば判りやすい。

問6-2 議案の内容を分かりやすくするためには？

No.	内 容
1	市民が傍聴に（市政に）関心をもつようPRしてほしい。
2	図示化する。

### ◆その他意見

No.	内 容
1	傍聴者の目線では何を発表しているのかわからない。内容書を用意すべし。
2	議題だけの配布資料では、何を審議しているのかさっぱりわかりません。
3	傍聴者に対する扱いはまるで「傍聴を拒否」しているかの如くである。一考を期待します。
4	内容が難しく理解に苦しむ。相手の説明についての手順説明文（マニュアル）が有すると、市民の出席が多くなる。例）款→ページ→項→節→説明