

【令和7年12月定例会アンケート結果】

1 集計対象 令和7年12月定例会 会期中（11月28日～12月19日）に開催された会議

2 実施日

■ 本会議

11月28日(金) 開会、議案審議、委員会付託
 12月1日(月) 一般質問
 12月2日(火) 一般質問
 12月3日(水) 一般質問
 12月19日(金) 委員長報告、採決、閉会

■ 常任委員会・分科会

12月8日(月) 企画総務
 12月9日(火) 文教交流
 12月10日(水) 厚生環境
 12月11日(木) 経済建設

■ 議会運営委員会

12月16日(火)

■ 予算決算委員会

11月28日(金)
 12月15日(月)

3 実施方法 対象：傍聴者

配付と回収：用紙を入場時に渡し、記入、帰る際に回収

4 アンケート数及び結果

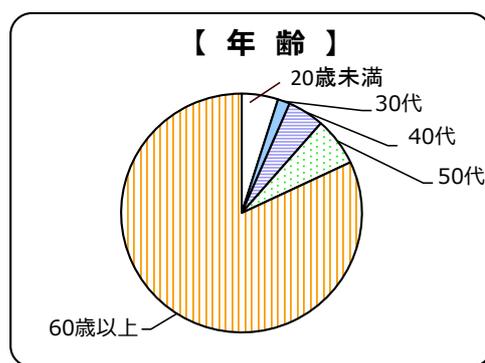
月日	傍聴者数	回収件数	回収率
11月28日(金)	4	2	50.0%
12月1日(月)	23	17	73.9%
12月2日(火)	15	13	86.7%
12月3日(水)	26	24	92.3%
12月19日(金)	6	5	83.3%
計	74	61	82.4%

月日	会議名	傍聴者数
11月28日(金)	予算決算	0
12月8日(月)	企画総務	7
12月9日(火)	文教交流	4
12月10日(水)	厚生環境	11
12月11日(木)	経済建設	2
12月15日(月)	予算決算	0
12月16日(火)	議会運営	0
計		24

問1-1 あなたの年齢は？

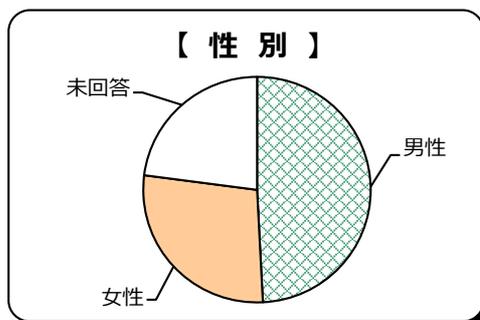
※ 令和6年12月定例会との比較

選択項目	人数	比率	前回比増減	前回結果
20歳未満	3	4.9%	2	1
20代	0	0.0%	0	0
30代	1	1.6%	0	1
40代	3	4.9%	△1	4
50代	4	6.6%	△3	7
60歳以上	50	82.0%	25	25
未回答	0	0.0%	△1	1
計	61	100.0%	-	39



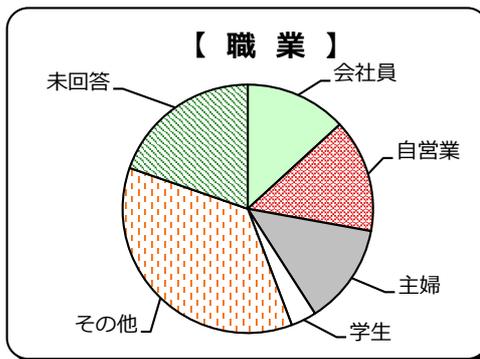
問1-2 あなたの性別は？

選択項目	人数	比率	前回比増減	前回結果
男性	30	49.2%	8	22
女性	17	27.9%	7	10
未回答	14	23.0%	7	7
計	61	100.0%	-	39



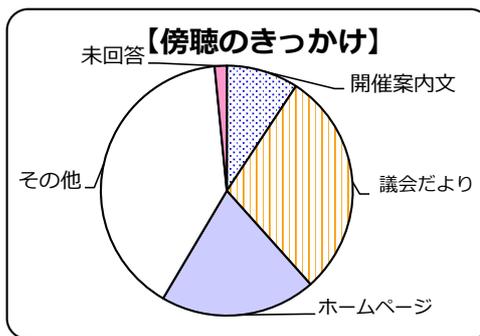
問1-3 あなたの職業は？

選択項目	人数	比率	前回比増減	前回結果
会社員	8	13.1%	△ 1	9
自営業	9	14.8%	4	5
主婦	8	13.1%	1	7
学生	2	3.3%	1	1
その他	22	36.1%	10	12
未回答	12	19.7%	7	5
計	61	100.0%	-	39



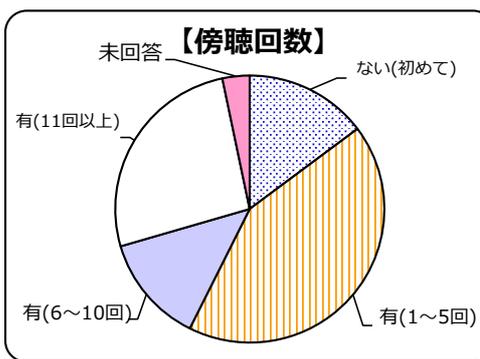
問2 本日、傍聴されたきっかけは？

選択項目	人数	比率	前回比増減	前回結果
開催案内文	6	9.2%	2	4
議会だより	19	29.2%	11	8
ホームページ	13	20.0%	8	5
その他	26	40.0%	3	23
未回答	1	1.5%	0	1
計	65	100.0%	-	41



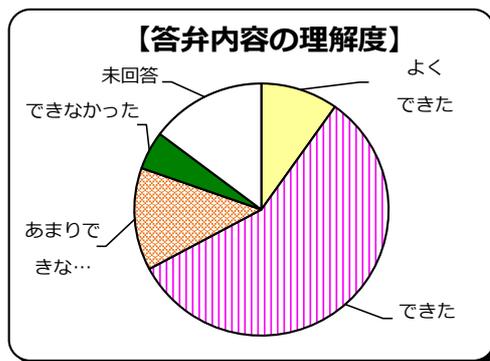
問3 議会を傍聴したことは？

選択項目	人数	比率	前回比増減	前回結果
ない(初めて)	9	14.8%	△ 4	13
有(1~5回)	26	42.6%	17	9
有(6~10回)	8	13.1%	3	5
有(11回以上)	16	26.2%	4	12
未回答	2	3.3%	2	0
計	61	85.2%	-	39



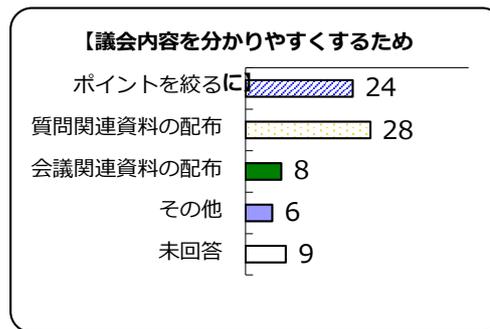
問4 市の答弁内容に対する理解度は？

選択項目	人数	比率	前回比増減	前回結果
よくできた	6	9.8%	4	2
できた	35	57.4%	15	20
あまりできなかった	8	13.1%	0	8
できなかった	3	4.9%	2	1
未回答	9	14.8%	1	8
計	61	100.0%	-	39



問5 会議内容を分かりやすくするためには？

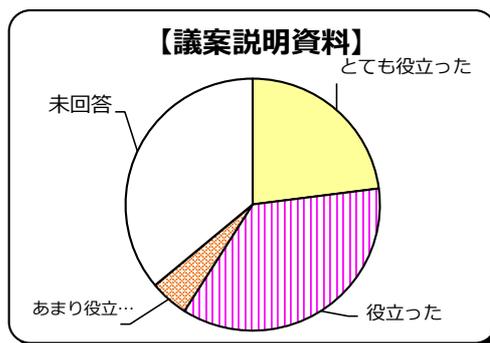
選択項目	回答数	前回比増減	(複数回)	前回結果
ポイントを絞るに	24	7		17
質問関連資料の配布	28	10		18
会議関連資料の配布	8	4		4
その他	6	1		5
未回答	9	1		10
計	75	-		54



※ その他は、5ページに詳細を記載

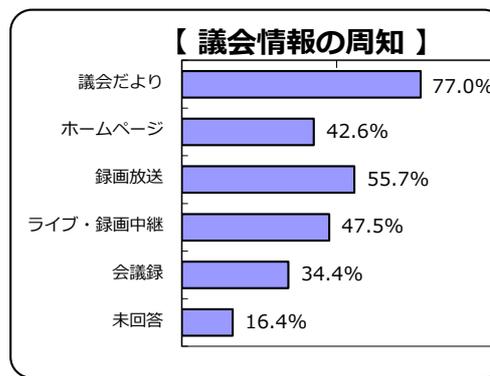
問6-1 議案説明資料は役立ちましたか？

選択項目	人数	比率	前回比増減	前回結果
とても役立った	14	23.0%	12	2
役立った	22	36.1%	16	6
あまり役立たなかった	3	4.9%	2	1
役立たなかった	0	0.0%	△ 2	2
未回答	22	36.1%	17	5
計	61	100.0%	-	16



問7 こんなことご存知でしたか？(複数回答)

選択項目	回答数	周知率	前回比増減	前回結果
議会だより	47	77.0%	16	31
ホームページ	26	42.6%	3	23
録画放送	34	55.7%	17	17
ライブ・録画中継	29	47.5%	10	19
会議録	21	34.4%	8	13
未回答	10	16.4%	6	4
計	167	-	-	107



その他自由記入欄 》

問2 本日、傍聴されたきっかけは？

No.	内 容
1	市民ネットワークから。
2	口こみ。
3	支援する本人からの案内により。
4	SNS（同様回答他1件）。
5	知っている人の答弁を聞いてみたかった。
6	市議会が開催されている。
7	議員より（同様回答他1件）。
8	議会ウォッチング活動として。
9	神田たかひろ議員の傍聴（同様回答他1件）。
10	議員からの情報。
11	会社より出席を求められた。
12	友人の市議の一般質問を見たいと思ったので。
13	友人より本日の「杉浦こうき氏の質問がおもしろいよ」と聞いたので。

問5 会議内容を分かりやすくするためには？

■ 質問・答弁等について

No.	内 容
1	カスタマーハラスメントについて話し合うには、まず職員のレベルアップが先です。「そんな事も知らないのか！」的な事が多過ぎです。
2	概念的、抽象的な答弁レベルをレベルUPさせるには、質問者もより具体化を求めるようスキルアップを！質問者も具体的答弁を引き出すよう、そうせざるを得ないよう質問議案の質の向上を図って欲しい。一部の議員しか適切でない。
3	市側の答弁の中で原稿を読み上げる際、手元が見えにくそうにしている上に、言い間違えもあるようです。手元を上げる取組を望みます。
4	横文字ばかりで実際にどのような状況なのか分からない。いわゆるなどの言い換えも。
5	質問順位7、8市長が直接答弁すべき。
6	1人1時間は長すぎ！
7	質問者の所属会派が分かるよう議題の質問者の欄への記載があればありがたい。
8	不満だった。議員が調べれば分かることを質問することは止めて欲しい。数値や制度などは質問の中で発信すればよいと思う。
9	翻訳ソフト（日本語）に誤訳多いケースがある（聞きづらいので参考とするのだが…）。発言者（市役所側）は滑舌良くして欲しい。マスク発言はNG！
10	良く調査して質問を。
11	現場の状況が分かる資料も必要。
12	最近の傾向として、質問者がボード（パネル類）を利用し発言していることは、分かりやすくして良いと思います。
13	以前よりずっと分かりやすくなりました。質問する議員さんも若い方が増えた事。市職員の方もちゃんと質問を聞いて答弁されている事がよかったです。
14	答弁の後に、一部の議員が質問ではなく答弁の感想を言っているため、それをやめてほしい。
15	もっと現実を議員さんは勉強すべき。

□ 問6-2 議案内容を分かりやすくするための自由意見

No.	内 容
1	事前にホームページで閲覧できればうれしい。
2	議会だよりなど、終了してから周知することはもちろん、開始する前に、広報などで周知できるといいかなと思います。
3	議案の内容に対して回答が長く分かりにくい。
4	小・中学生でも理解できる言葉を使えばいい。子どもに傍聴してもらって確認してもらおう。
5	議会専門用語ばかりで理解しづらかった。
6	傍聴者にも一言感想を述べる場面もあってよいのでは。

□ その他意見

No.	内 容
1	以前より、内職をしている議員、居眠りをしている議員、職員、到底人の話を聞く姿勢とは思えない程、失礼な姿勢で座っている議員がいます。市、市民の代表市議会に参加しているなら、品位ある常識ある行動をお願いします。また、緊張感を持っていただきたいので、議会中継で議席も映すなど対策をとってはいかがでしょうか？
2	最近は動画配信で傍聴することが多いです。会議中の様子（議員全体が写るカメラアングル）も適宜織り込んでください。（※いつも発言者のすぐ後ろの4人牧博之、杉浦こうき、牧一心、ささきえみ各氏だけです）
3	ただ今、議会傍聴をお誘いしています。9月議会と一緒に来た友人が、今月は他の方をさそって傍聴に来ています。次はホームページからライブ放送をレクチャーしようと思っています。
4	今回も、内職・居眠り議員が居ました。内職はともかく、居眠りは見たら分かるのですから、議長等が注意する等して、議会の品位を保持していただきたい。
5	登壇者の増加に合わせて、日程は3日から最低でも4日に増やすべきと考えます。傍聴しやすさも踏まえ、余裕をもったスケジュールにされたい。