

【令和3年9月定例会アンケート結果】

1 集計対象 令和3年9月定例会 会期中（9月1日～9月29日）に開催された会議

2 実施日

■ 本会議

9月1日(水) 開会、議案審議、委員会付託
 9月2日(木) 一般質問
 9月3日(金) 一般質問
 9月6日(月) 一般質問
 9月29日(水) 委員会報告、採決、閉会

■ 常任委員会等

9月13日(月) 厚生
 9月14日(火) 文教
 9月15日(水) 経済建設
 9月16日(木) 企画総務

■ 議会運営委員会

9月24日(金)

■ 予算決算委員会

9月1日(水)
 9月22日(水)

3 実施方法 対象：傍聴者 配付と回収：用紙を入場時に渡し、記入、帰る際に回収

4 アンケート数及び結果

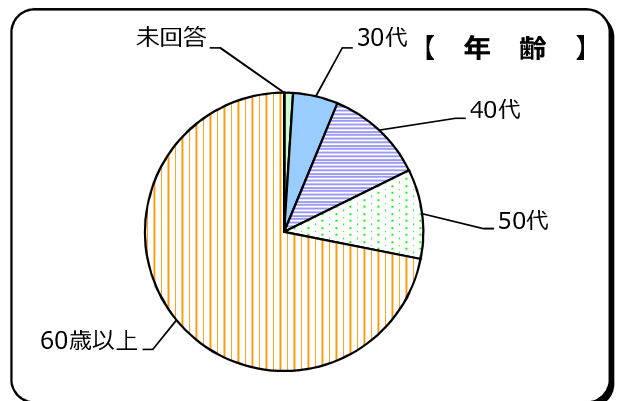
月日	傍聴者数	回収件数	回収率
9月1日(水)	6	2	33.3%
9月2日(木)	21	16	76.2%
9月3日(金)	33	26	78.8%
9月6日(月)	37	31	83.8%
9月29日(水)	29	21	72.4%
計	126	96	76.2%

月日	会議名	傍聴者数
9月1日(水)	予算決算	0
9月13日(月)	厚生	4
9月14日(火)	文教	1
9月15日(水)	経済建設	1
9月16日(水)	企画総務	0
9月16日(水)	予算決算	0
9月16日(水)	議会運営	0
9月22日(水)	予算決算	1
計		7

問1-1 あなたの年齢は？

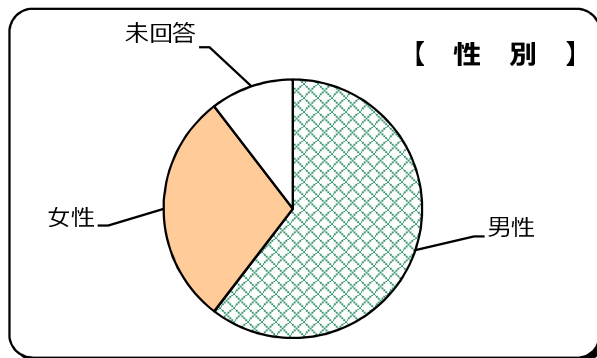
※令和2年9月定例会との比較

選択項目	人数	構成比	前回比増減
20歳未満	0	0.0%	△ 6
20代	1	1.0%	1
30代	5	5.2%	△ 1
40代	11	11.5%	1
50代	10	10.4%	8
60歳以上	69	71.9%	44
未回答	0	0.0%	0
計	96	100.0%	47



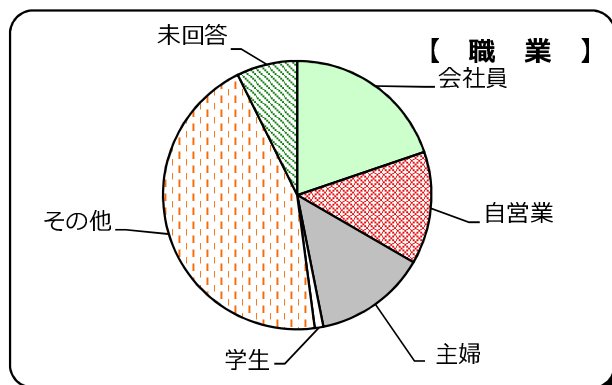
問1-2 あなたの性別は？

選択項目	人数	構成比	前回比増減
男性	58	60.4%	25
女性	28	29.2%	15
未回答	10	10.4%	7
計	96	100.0%	47



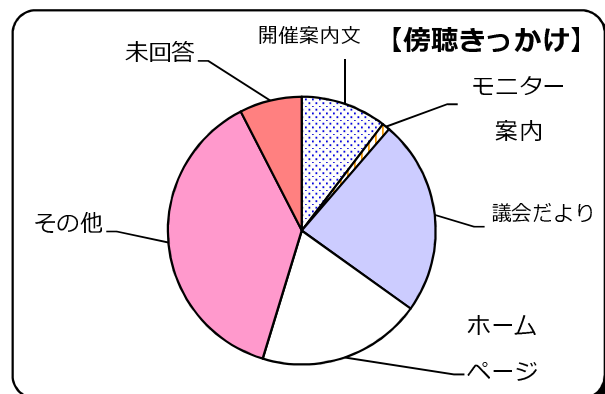
問1-3 あなたの職業は？

選択項目	人数	構成比	前回比増減
会社員	19	19.8%	8
自営業	13	13.5%	8
主婦	13	13.5%	7
学生	1	1.0%	△5
その他	43	44.8%	27
未回答	7	7.3%	2
計	96	100.0%	47



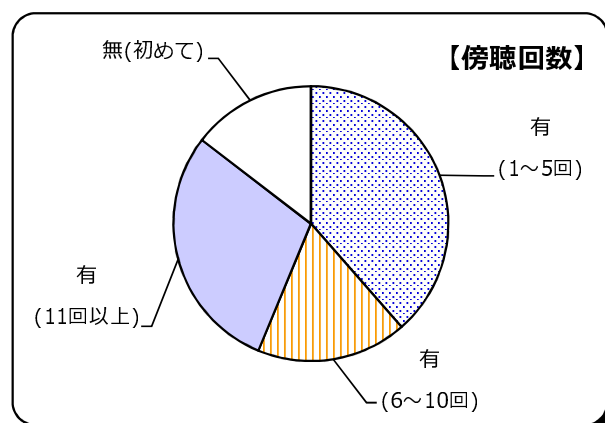
問2 本日、傍聴されたきっかけは？（複数回答）

選択項目	人数	構成比	前回比増減
開催案内文	11	10.4%	9
モニター案内	1	0.9%	△2
議会だより	25	23.6%	16
ホームページ	21	19.8%	15
その他	40	37.7%	16
未回答	8	7.5%	2
計	106	100.0%	56



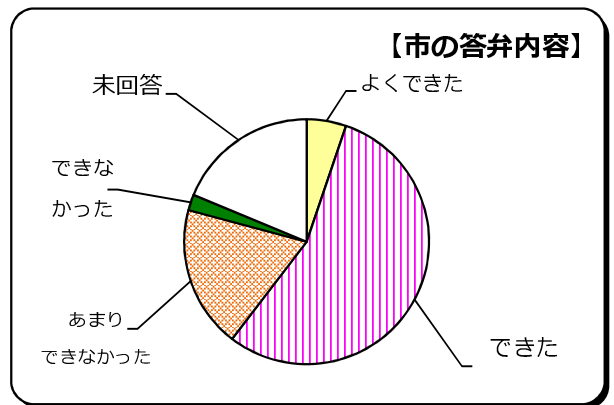
問3 議会を傍聴したことは？

選択項目	人数	構成比	前回比増減
有(1~5回)	37	38.5%	17
有(6~10回)	17	17.7%	13
有(11回以上)	28	29.2%	14
無(初めて)	14	14.6%	3
未回答	0	0.0%	0
計	96	100.0%	47



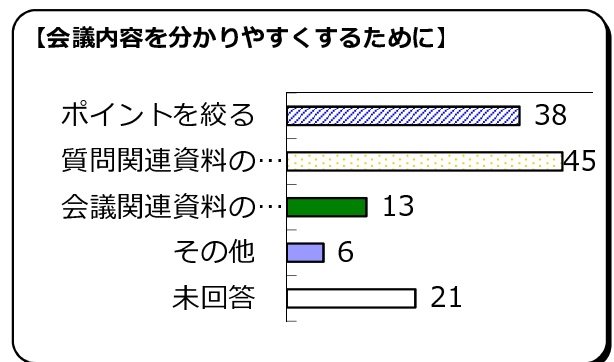
問4 市の答弁内容に対する理解度は？

選択項目	人数	構成比	前回比増減
よくできた	5	5.2%	1
できた	53	55.2%	27
あまりできなかった	18	18.8%	5
できなかった	2	2.1%	0
未回答	18	18.8%	14
計	96	100.0%	47



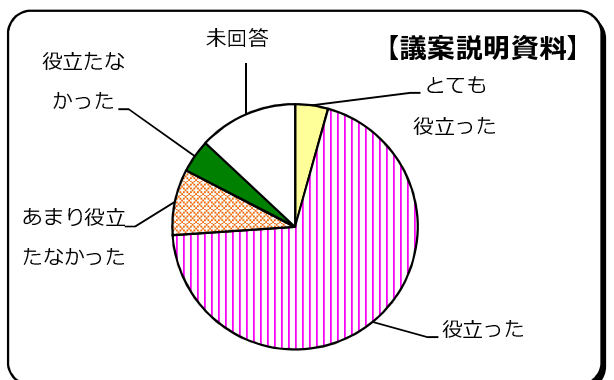
問5 会議内容を分かりやすくするためには？

選択項目	回答数	前回比増減	(複数回答可)
ポイントを絞る	38	16	
質問関連資料の配布	45	21	
会議関連資料の配布	13	3	
その他	6	△2	
未回答	21	17	
計	123	55	



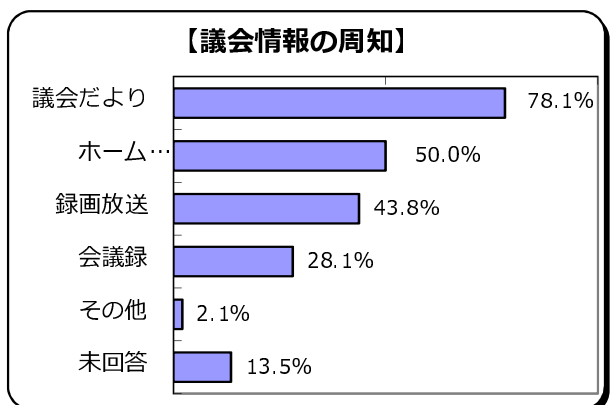
問6-1 議案説明資料は役立ちましたか？

選択項目	人数	構成比	前回比増減
とても役立った	1	4.3%	0
役立った	16	69.6%	6
あまり役立たなかった	2	8.7%	2
役立たなかった	1	4.3%	0
未回答	3	13.0%	2
計	23	100.0%	10



問7 こんなことご存知でしたか？(複数回答)

選択項目	回答数	周知率	前回比増減
議会だより	75	78.1%	39
ホームページ	48	50.0%	24
録画放送	42	43.8%	15
会議録	27	28.1%	17
その他	2	2.1%	1
未回答	13	13.5%	6
計	207	-	102



《 その他自由記入欄 》

問2 本日、傍聴されたきっかけは？

No.	内 容
1	子どもがでているから
2	新聞（同様意見3件）
3	議員からの誘い（同様意見4件）
4	広報
5	議会ウォッチング活動（同様意見1件）
6	市長や市議のSNS（同様意見1件）
7	議員の親戚（初）
8	議会ウォッチャーFBグループでの投稿を見て
9	議会ウォッチャーからの誘い（同様意見1件）
10	知人からの誘い（同様意見4件）
11	議員の質問内容
12	副読本西尾編集のため
13	市民からの情報：新産廃処分場、反対決議の討論・採決の決議案
14	P F I 問題・産廃問題への関心
15	Facebook“ P F I を考える会”より
16	電話連絡

問5 会議内容を分かりやすくするためには？

■ 資料について

No.	内 容
1	資料をプロジェクターで映す。

■ 設備について

No.	内 容
1	発言内容が活字でみられるモニターが両側にあるといい。 数字など聞き逃したものをみられるのはよいと思います。
2	パネル等で（モニター等で）明示する。
3	字幕モニター右にもほしい。議場外にも議会モニターがあるといい。あるのかな？1F?6F?

■ 質問・答弁等について

No.	内 容
1	実態にそったトラブルをもっと入れたら？
2	議会が政党制ではない中であるが、行政側と議会側（議員）とのお互いに突っ込んだ議論が必要（問題点が明確化される）。質問項目も重要度で絞り込むことも必要。
3	抽象表現はQもAもあらため、具体的に！「紋切りはダメ」
4	ぼかしたり、ごまかしたり、はぐらかしたりの答弁が多い。
5	時間通りに進めているが、何ら解決案を見出せぬうちに次に行っている。
6	あいまいな説明あり。（議員の追求不足？）
7	2回も同じ質問にならないよう、しっかりした答弁をしてください。

問6-2 議案内容を分かりやすくするための自由意見

No.	内 容
1	議案の内容が不明。資料を出してほしい。

その他意見

No.	内 容
1	午前中はスムーズに流れすぎで、読んでいるだけみたい。 トラブルを解決する質問・提案などが必要。
2	質問者の資料をプロジェクターで映して、問題点・課題を解りやすく明確化する必要があると思われる。
3	予算書・決算書・議案書など議員と同程度まで市民に配布すること。(勿論、有料で結構) 議案書を議会開会前にホームページに公開する。
4	寝ている公務員がいる。 答弁内容がポイントからはずれていてわからない。言葉の意味を理解して答弁していない。
5	答弁が自分の言葉におきかえて話をしていない。人の役に立っていない。 市長の対応があまりにも緊張感ない。人の会話中に話をていねいに聞いていない。
6	各質問の内容のところを広くメモ用紙として欄をとってもらいたい。
7	法律に詳しくないので、議題に出てくる法律の条文を添付していただきたいです。 (例、今日の特定期間契約書第15条第3項)
8	時間があれば簡単にまとめてくれるとわかりやすい。追及がほしい。
9	パワーポイントなど、わかりやすい資料などをモニターに出して欲しい。文書を読むだけの説明では頭に入っていない。
10	タイトルだけではなく、中身の分かる補足説明等があった方がよい。
11	場内大型スクリーンの有効活用を考えられたし。
12	このアンケートは今日の議会のアンケートとしてあっているのでしょうか？