

【令和7年6月定例会アンケート結果】

1 集計対象 令和7年6月定例会 会期中（4月15日～5月14日）に開催された会議

2 実施日

■ 本会議

4月15日(火) 開会、議案審議、委員会付託
 4月16日(水) 一般質問
 4月18日(金) 一般質問
 5月14日(水) 委員会報告、採決、委員会付託、
 委員会報告、採決、閉会

■ 常任委員会

4月22日(火) 企画総務
 4月23日(水) 文教交流
 4月24日(木) 厚生環境
 4月28日(月) 経済建設
 5月14日(水) 企画総務
 5月14日(水) 厚生環境
 5月14日(水) 文教交流

■ 予算決算委員会

4月15日(火)
 5月8日(木)
 5月14日(水)

■ 議会運営委員会

5月9日(金)

3 実施方法 対象：傍聴者 配付と回収：用紙を入場時に渡し、記入、帰る際に回収

4 アンケート数及び結果

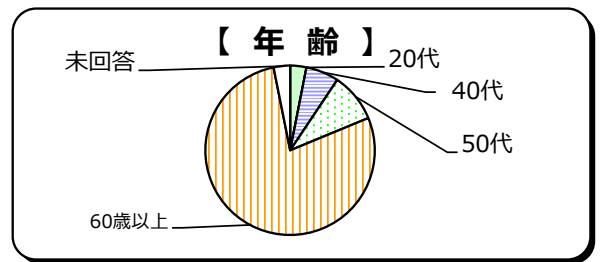
月日	傍聴者数	回収件数	回収率
4月15日(火)	3	1	33.3%
4月16日(水)	9	6	66.7%
4月18日(金)	21	17	81.0%
5月14日(水)	9	8	88.9%
計	42	32	76.2%

月日	会議名	傍聴者数
4月15日(火)	予算決算	0
4月22日(火)	企画総務	1
4月23日(水)	文教交流	0
4月24日(木)	厚生環境	4
4月28日(月)	経済建設	4
5月8日(木)	予算決算	0
5月9日(金)	議会運営	0
5月14日(水)	企画総務	2
5月14日(水)	厚生環境	2
5月14日(水)	文教交流	0
5月14日(水)	予算決算	0
計		13

問1-1 あなたの年齢は？

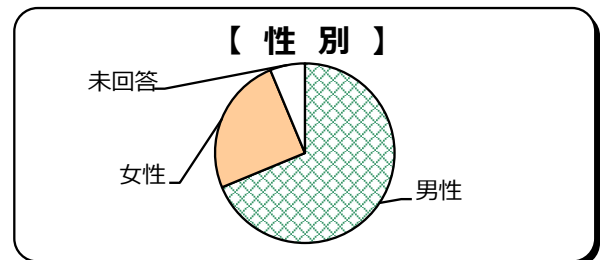
※ 令和5年6月定例会との比較

選択項目	人数	比率	前回比増減
20歳未満	0	0.0%	0
20代	1	3.1%	1
30代	0	0.0%	△ 3
40代	2	6.3%	0
50代	3	9.4%	△ 3
60歳以上	25	78.1%	△ 1
未回答	1	3.1%	1
計	32	100.0%	-



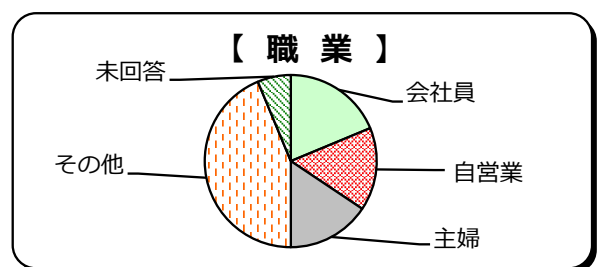
問1-2 あなたの性別は？

選択項目	人数	比率	前回比増減
男性	22	68.8%	3
女性	8	25.0%	△ 8
未回答	2	6.3%	0
計	32	100.0%	-



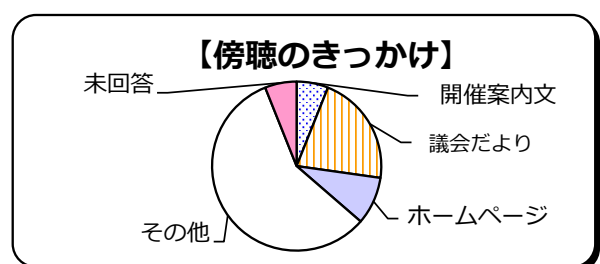
問1-3 あなたの職業は？

選択項目	人数	比率	前回比増減
会社員	6	18.8%	△ 3
自営業	5	15.6%	1
主婦	5	15.6%	△ 3
学生	0	0.0%	0
その他	14	43.8%	4
未回答	2	6.3%	△ 4
計	32	100.0%	-



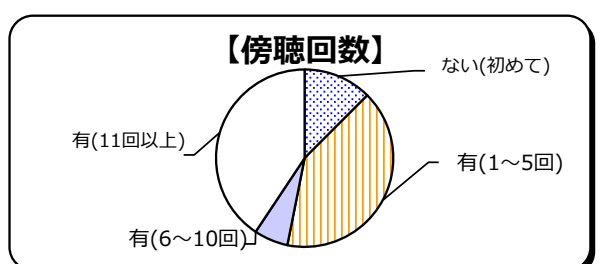
問2 本日、傍聴されたきっかけは？

選択項目	人数	比率	前回比増減
開催案内文	2	6.1%	△ 3
議会だより	7	21.2%	0
ホームページ	3	9.1%	△ 2
その他	19	57.6%	△ 3
未回答	2	6.1%	1
計	33	100.0%	-



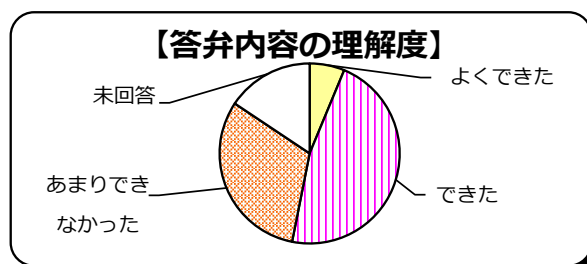
問3 議会を傍聴したことは？

選択項目	人数	比率	前回比増減
ない(初めて)	4	12.5%	△ 2
有(1~5回)	13	40.6%	△ 1
有(6~10回)	2	6.3%	△ 6
有(11回以上)	13	40.6%	5
未回答	0	0.0%	△ 1
計	32	87.5%	-



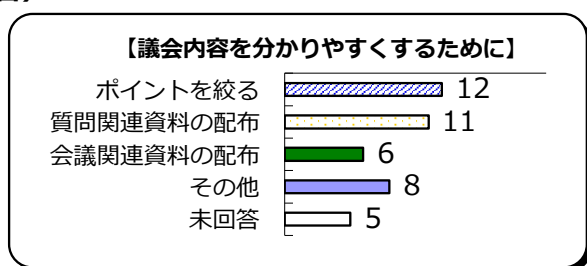
問4 市の答弁内容に対する理解度は？

選択項目	人数	比率	前回比増減
よくできた	2	6.3%	△ 3
できた	15	46.9%	△ 12
あまりできなかった	10	31.3%	9
できなかった	0	0.0%	0
未回答	5	15.6%	1
計	32	100.0%	-



問5 会議内容を分かりやすくするためには？（複数回答）

選択項目	回答数	前回比増減
ポイントを絞る	12	5
質問関連資料の配布	11	9
会議関連資料の配布	6	3
その他	8	4
未回答	5	1
計	42	-

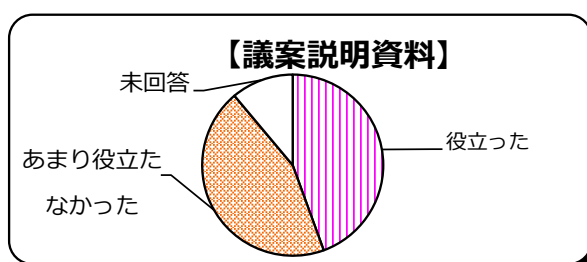


※ その他は、4ページに詳細を記載

問6-1 議案説明資料は役立ちましたか？

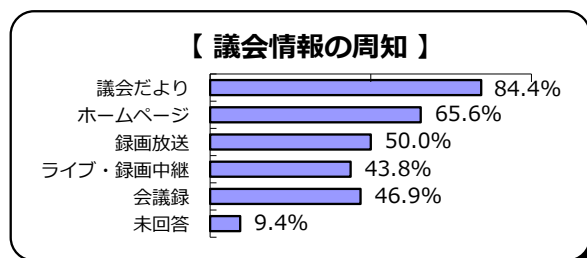
（4月15日、5月14日に傍聴した方のみ）

選択項目	人数	比率	前回比増減
とても役立った	0	0.0%	0
役立った	4	44.4%	△ 1
あまり役立たなかった	4	44.4%	4
役立たなかった	0	0.0%	0
未回答	1	11.1%	0
計	9	100.0%	-



問7 こんなことご存知でしたか？（複数回答）

選択項目	回答数	周知率	前回比増減
議会だより	27	84.4%	△ 7
ホームページ	21	65.6%	0
録画放送	16	50.0%	△ 4
ライブ・録画中継	14	43.8%	0
会議録	15	46.9%	1
未回答	3	9.4%	2
計	96	-	-



《 その他自由記入欄 》

☐ 問2 本日、傍聴されたきっかけは？

No.	内 容
1	地元新聞(同様意見 3 件)
2	知人からの連絡
3	議会ウォッチング活動(同様意見 2 件)
4	議員からの案内 (同様意見 3 件)
5	S N S
6	吉良地区の中間処理施設計画について
7	団体からの案内

☐ 問5 会議内容を分かりやすくするためには？

■ 質問・答弁等について

No.	内 容
1	質問項目が多すぎる。テーマを絞り掘り下げる。
2	質問に直答する姿勢に(答弁者が)欠けるので改めるべき。
3	質問に対しての答弁がご自身の言葉でする職員が多いのは好感をもてた。
4	気持ちのこもった答弁を。
5	もう少し、議員が法律をしっかりと理解することが大切。最初から反対はどうかとを感じる。

■ 資料等について

No.	内 容
1	議員などに配付している資料類の提供。PADでも可。
2	ホームページに議案書や補正予算等、議員に示される資料が掲載されていない。iPadやスマホで確認できるよう、他自治体のように掲載すべき。

■ 設備等について

No.	内 容
1	モニターをもっと活用して欲しいです。

☐ 問6-2 議案内容を分かりやすくするための自由意見

○ 特になし

☐ その他意見

No.	内 容
1	朗読会にならないと聞き易いが、仕方ないかな。
2	答弁者のマイクが遠い者があり聞きとりにくいことも。
3	表面的回答 (議員の質問にも問題ありか?)
4	西尾市のラインの中に議会開催案内と共に、事前に議案のポイントについて掲載し主体である市民の参加を導く必要あり。行政担当者や議員の緊張感を高めるために、傍聴者のリアル参加を促すために議案の事前広報を具体的に展開する必要があると思われます。
5	質問や答弁を聞く態度が悪い議員が数名いる、見苦しい。
6	最終処分場といえ。
7	内容不十分散見。
8	もっと市民に呼びかけてください。
9	市のラインGへのフィードバックや議会の議事質問や回答を広報するラインG作成等で、市民との距離を進めることが必要と思われるが、行政側や議員の評価の明確化にして市民理解を進める必要あり。
10	問5にも記入したが、この事業がダメと言う発言はどうか?議員がリサイクル処分がダメと言うなら、クリーンセンターは新設はダメと言うことになる。