

【令和7年3月定例会アンケート結果】

1 集計対象 令和7年3月定例会 会期中（2月21日～3月21日）に開催された会議

2 実施日

■ 本会議

2月21日(金) 開会、施政方針演説、議案審議、委員会付託
 2月25日(火) 施政方針に対する質問
 2月26日(水) 一般質問
 2月27日(木) 一般質問
 2月28日(金) 一般質問
 3月3日(月) 当初予算上程・説明・質疑・委員会付託
 3月21日(金) 委員会報告、採決、閉会

■ 常任委員会

3月5日(水) 企画総務
 3月6日(木) 厚生環境
 3月10日(月) 経済建設
 3月11日(火) 文教交流

■ 予算決算委員会

3月3日(月)
 3月14日(金)

■ 議会運営委員会

3月3日(月)
 3月17日(月)

3 実施方法 対象：傍聴者 配付と回収：用紙を入場時に渡し、記入、帰る際に回収

4 アンケート数及び結果

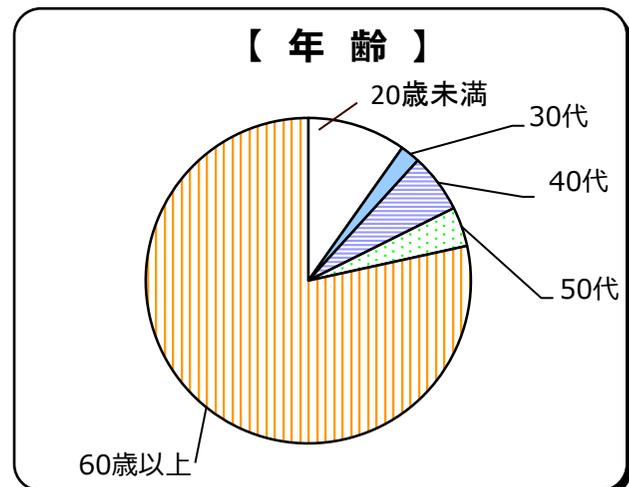
月日	傍聴者数	回収件数	回収率
2月21日(金)	5	4	80.0%
2月25日(火)	12	12	100.0%
2月26日(水)	9	9	100.0%
2月27日(木)	10	8	80.0%
2月28日(金)	8	7	87.5%
3月3日(月)	1	1	100.0%
3月21日(金)	11	10	90.9%
計	56	51	91.1%

月日	会議名	傍聴者数
3月3日(月)	予算決算	0
3月3日(月)	議会運営	0
3月5日(水)	企画総務	3
3月6日(木)	厚生環境	2
3月10日(月)	経済建設	2
3月11日(火)	文教交流	1
3月14日(金)	予算決算	0
3月17日(月)	議会運営	0
計		8

問1-1 あなたの年齢は？

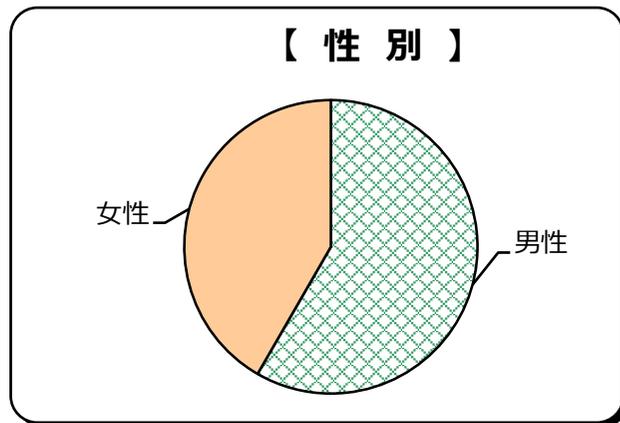
※ 令和6年3月定例会との比較

選択項目	人数	比率	前回比増減
20歳未満	5	9.8%	5
20代	0	0.0%	0
30代	1	2.0%	△1
40代	3	5.9%	2
50代	2	3.9%	0
60歳以上	40	78.4%	△5
未回答	0	0.0%	△1
計	51	100.0%	-



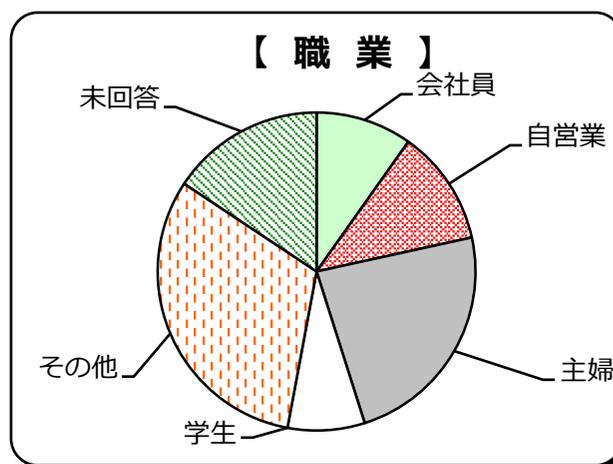
問1-2 あなたの性別は？

選択項目	人数	比率	前回比増減
男性	21	58.3%	△ 9
女性	15	41.7%	△ 2
未回答	0	0.0%	△ 4
計	36	100.0%	-



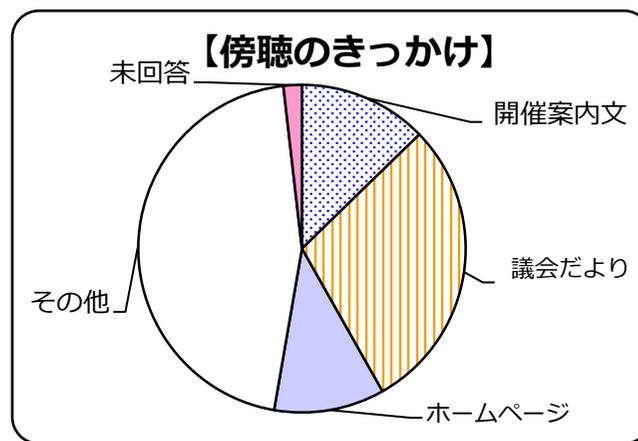
問1-3 あなたの職業は？

選択項目	人数	比率	前回比増減
会社員	5	9.8%	△ 2
自営業	6	11.8%	△ 3
主婦	12	23.5%	3
学生	4	7.8%	4
その他	16	31.4%	△ 7
未回答	8	15.7%	5
計	51	100.0%	-



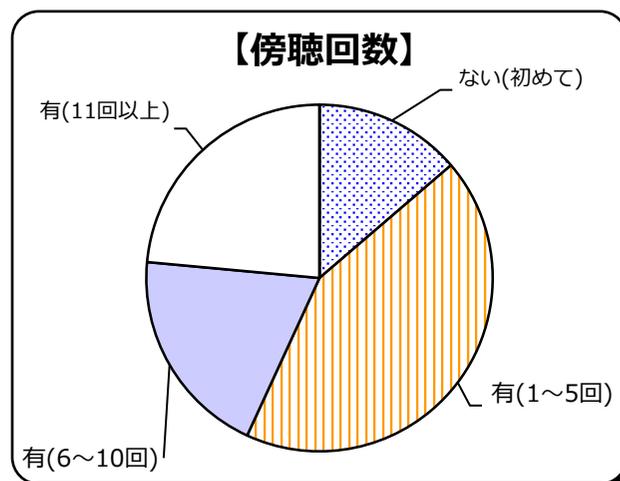
問2 本日、傍聴されたきっかけは？

選択項目	人数	比率	前回比増減
開催案内文	7	12.7%	1
議会だより	16	29.1%	2
ホームページ	6	10.9%	△ 1
その他	25	45.5%	4
未回答	1	1.8%	△ 2
計	55	100.0%	-



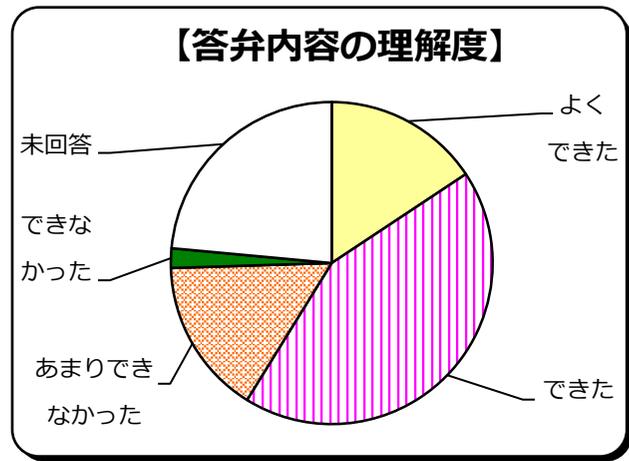
問3 議会を傍聴したことは？

選択項目	人数	比率	前回比増減
ない(初めて)	7	13.7%	△ 2
有(1~5回)	22	43.1%	3
有(6~10回)	10	19.6%	3
有(11回以上)	12	23.5%	△ 3
未回答	0	0.0%	△ 1
計	51	86.3%	-



問4 市の答弁内容に対する理解度は？

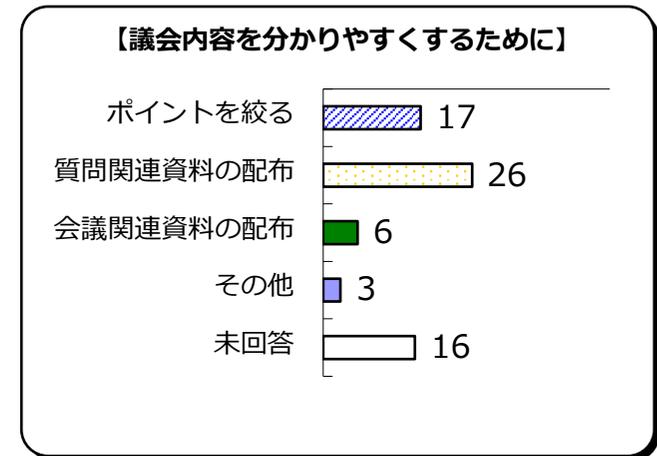
選択項目	人数	比率	前回比増減
よくできた	8	15.7%	4
できた	22	43.1%	△ 10
あまりできなかった	8	15.7%	3
できなかった	1	2.0%	△ 1
未回答	12	23.5%	4
計	51	100.0%	-



問5 会議内容を分かりやすくするためには？

(複数回答)

選択項目	回答数	前回比増減
ポイントを絞る	17	5
質問関連資料の配布	26	18
会議関連資料の配布	6	5
その他	3	2
未回答	16	3
計	68	-

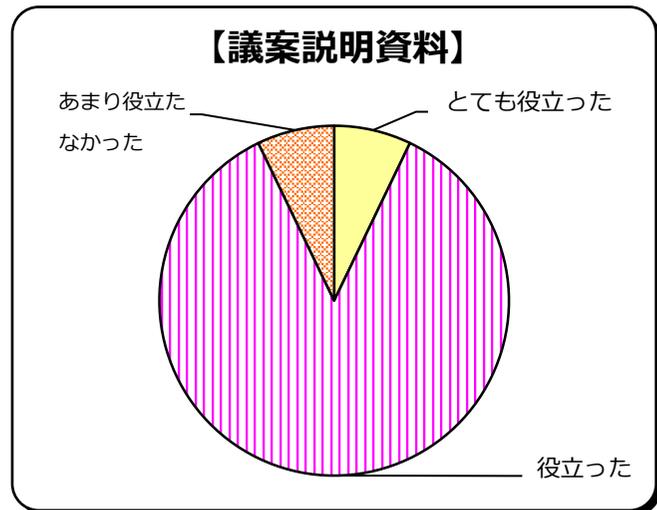


※ その他は、4ページに詳細を記載

問6-1 議案説明資料は役立ちましたか？

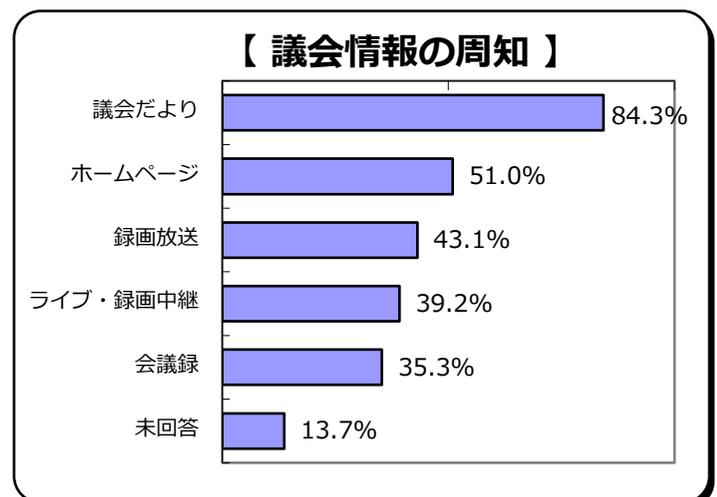
(2月21日、3月21日に傍聴した方のみ)

選択項目	人数	比率	前回比増減
とても役立った	1	7.1%	△ 1
役立った	12	85.7%	10
あまり役立たなかった	1	7.1%	1
役立たなかった	0	0.0%	0
未回答	0	0.0%	0
計	14	100.0%	-



問7 こんなことご存知でしたか？(複数回答)

選択項目	回答数	周知率	前回比増減
議会だより	43	84.3%	△ 2
ホームページ	26	51.0%	5
録画放送	22	43.1%	0
ライブ・録画中継	20	39.2%	5
会議録	18	35.3%	5
未回答	7	13.7%	2
計	136	-	-



《 その他自由記入欄 》

問2 本日、傍聴されたきっかけは？

No.	内 容
1	市政を知るため
2	インスタグラムのストーリー（同様意見3件）
3	三河新報。鈴木正章氏、福西氏の活躍ぶりを聞きにきました。
4	中村直行議員からのお知らせ
5	友人に誘われて（同様意見2件）
6	新聞報道
7	気になる議題があったため
8	愛三時報
9	用事があったから
10	請願者

問5 会議内容を分かりやすくするためには？

■ 質問・答弁等について

No.	内 容
1	現状で可
2	画面の有効活用も！

問6-2 議案内容を分かりやすくするための自由意見

No.	内 容
1	市民の意見を聞けるような場を作る。
2	市政演説では本年最重点5点くらいが知りたい。（本年行政のポイントがわからない。）
3	商工業者からの市政参加意見（行政改革等の意見を練れる場所を）
4	現状で十分です。
5	答弁を具体的にわかりやすい言葉できるように努力する必要がある。
6	道路の名前だけ出されてもどこかわからない。（例：磯部議員、基本目標2、要旨6市道細池須脇6号線）
7	言葉、専門用語多発でよくわからないところがあったので、やさしい言葉に置き替えてくださるとうれしいです。
8	このアンケートもいつも同じですね。議案のわかりやすさではなく答弁のわかりやすさが私たちが傍聴にきて思うことなんですけどね。
9	資料の提示も、傍聴席にも分かるように見せてくださったのはありがたかったです。
10	テンポよく質問・答弁してほしい。

11	捉え方によっては問題となる様な発言はやめた方がいい。また文字起こしをスマートフォンで見れるようにしてほしい。
12	傍聴人としては、細かい記載が欲しいと思いますが、ここでは時間のロスですね。

その他意見

No.	内 容
1	心の通った議会であってほしいです。職員のみなさまの心も満たされますように…。
2	議会を初めて拝聴し、真剣に市のことを思っている姿を見ることができました。安心しました。
3	キャッチでは日を逃し見れないことがあるため、YouTubeでしてほしい。
4	市民の声を具体的にあげて討論している議員が信頼できます。他市の情報をあげている点、事前に詳しく調査して討論しておられることに頭が下がります。すばらしい！このような議員が大切です。
5	自分の気に入らない(?) 討論の際、首振りトラさんのように首を振る議員が2人ほど居るようだ。目障りである。