

会議名	令和7年度 西尾市社会教育審議会
日 時	令和7年7月29日（火）午後2時～午後3時30分
場 所	西尾市役所21会議室
出席者	<p>【社会教育委員】 出席：9名 2名欠席</p> <p>【教育委員会事務局】 教育部長、生涯学習課長、文化財課長、図書館長</p> <p>【交流共創部】 交流共創部長、観光文化振興課長、スポーツ振興課長</p> <p>【事務局】（生涯学習課） 近藤、星野、鈴木、佐藤</p>
傍聴者	0人
会 議 録	
<p>会議の要旨は以下のとおり</p> <p>1 教育部長あいさつ</p> <p>2 議題</p> <p>(1) 令和6年度社会教育事業報告について</p> <p>(2) 令和7年度社会教育事業計画について 各課から令和6年度社会教育事業報告及び令和7年度社会教育事業計画について説明 各課から令和6年度社会教育事業報告及び令和7年度社会教育事業計画について事前質問事項 回答</p> <p>【質疑応答】（ 議題（1）令和6年度社会教育事業報告について ）</p> <p>都 築 委 員 一色町体育館の整備について他の学校と同等にさせていただけるという話でした。 以前、小中学校に付帯する体育館の天井板の事故に対する処置として各学校の体育館は工事が進む中、一色町体育館は学校のものでないとされ、後回しにされてしまいました。しかし、今回は同等に扱っていただけるとのことでしたのでうれしく思います。ありがとうございます。</p> <p>スポーツ振興課長 現状では要望段階ですので、我々としては全ての小中学校が同様に工事をできるよう進めてまいりたいと考えています。よろしく願いいたします。</p> <p>丹 羽 委 員 成人式・二十歳の集いについてです。3部制に対する不満が当事者の20歳くらいの方々から耳にします。いろんな思いもあると思いますが、地元の高校出身者が大多数ですので、高校時代の友達や高校の時から付き合っている恋人と会えないといった意見があります。中学校より高校の友達の方が親しいので、そういった感想がでてくるのが理由だと思います。令和7年度だけに限らず、3部制ありきで考えるのではなく駐車場の問題だけなのであれば、20歳の子の思いを汲んでいただきたいと思います。正確ではありませんが、安城市や蒲郡市ではコロナ渦で分散して開催していましたが、1部制に戻ったと聞いています。また、3部制から2部制の方がまだ良いという声も耳にしますのでそういった検討もしていただきたいで</p>	

す。

生涯学習課長 先程は駐車場の問題を挙げましたが、にしん文化会館茶々とホール自体の座席数の問題もあります。出席率を考慮し、2部制など集約が可能なのか検討したいと思います。

杉浦会長 岩瀬文庫広場整備事業は大変素晴らしい計画でこれを実現してほしいと思います。この事業は国土交通省の補助で進めていくと思いますが、どのくらい補助が出て、西尾市の税金がどれくらい使われるのでしょうか。また、国の補助金には比率というものが存在するのでしょうか。

文化財課長 岩瀬文庫広場整備事業は国土交通省の補助事業として採択されたものです。補助率は47%となっております。残り53%は西尾市で調達することになります。国の補助金の補助比率についてですが、100%から少ない割合のものまで様々存在します。工事については、令和8年度中に工事が完了し、令和9年度に供用が開始します。

【質疑応答】 (議題(2) 令和7年度社会教育事業計画について)

畔柳委員 「学びのスタジアム」というサイトを開設されたということで近隣市と比較しても、講座情報をまとめたサイトはないようで非常に画期的なことと思っております。いい講座を開催しても、小中学校では「すぐーる」というアプリの中でイベント情報に登録しないと保護者に情報が渡りません。施設の利用率やイベントの参加者の増加には「すぐーる」のアプリが鍵となると思いますので、「すぐーる」のアプリの中のイベント情報の登録には学校教育課に協力していただかないと、保護者に情報が行き渡らないと思います。そのため、学校教育課には保護者の方に「すぐーる」のイベント情報登録を呼びかけていただきたいと思います。

生涯学習課長 学校教育課には、私の方からご意見を伝えさせていただきます。

大山委員 補助金に関することです。先ほど杉浦会長からも話ができましたが、岩瀬文庫広場整備事業については国土交通省が出資しているということでした。様々な陳情・要望によって補助金の中身が決まりますが、国としては補助金を出したいと考えていますし、決定権は地元の政治家にあると私は個人的に思います。この補助金が西尾市子ども会育成会やPTA、少年少女、ボーイスカウトに使われています。先ほども述べたように陳情や要望が大きい決定権の要素となる時もあると思います。しかし問題として挙げるのであれば、1年間の活動を精査しているのか、それにより会計収支に増減があるのかを検討していく必要があるのではないのでしょうか。正直に言って、子ども会やPTAについての予算の使い方には満額使い果たす風潮があると思います。そういったものをきちっと指摘して是正し、予算の増減に比例させているのか、ただ人数割りで補助金を割り当てているのかを教えてください。

生涯学習課長 子ども会やPTAについては、全額補助金といったことはありません。自主財源でやられることは、口出しはできません。市の補助金については毎年度、事業報告を提出していただき、内容を精査し、必要があれば指摘し是正させていただき指導はしております。補助金の額については要綱があり、上限が決まっています。子ども会については、主に子どもたちの保険料を補助する形をとっています。

高橋委員 令和7年度社会教育事業計画の「4、学びを通してつながる共生社会について」の

中の「(2) 人と人がつながる仕組みづくり」に書かれていることを元に何か事業を行うという解釈でよいのでしょうか。様々な講座が計画されていますが、これに加えて事業を行うとのことでよろしいでしょうか。特に「ウ」のところに期待しています。

生涯学習課長 今年度の事業計画に掲載したとおり実施していきます。

杉浦会長 最後に私から2点申し上げます。1点目は膨大な資料、令和6年度社会教育事業報告及び令和7年度社会教育事業計画についてです。毎年いただいておりますが、もし、この社会教育審議会のためだけに作成されているのであれば、見直しをいただいてもよいのではないかと思います。つまり膨大な資料ですので、果たしてこのような細かい数字が各委員に情報として与えられ審議の役に立つのか疑問に残ります。また、年に10回あるわけではなく、年に1回です。そのため、事業報告と計画についてはただ数字を並べるのではなく資料は内容を工夫・精査した後、社会教育に精通する方に聞いていただき、意見を伺いたいといった形にならないかと思います。資料の様式はお任せしますので、一度この事業報告と計画の冊子のあり方について精査し、徒労に終わらないよう実りあるものにする必要があると個人的には思います。2点目は、今年度より、事前の質問要請がありました。これについての各委員の意見を聞きたいと思います。

各委員 (効果的と賛意を得る。)

杉浦会長 各委員より賛意があったとおりそれなりに効果的で時間の節約になったと思います。今後とも続けてほしいと思いますので、生涯学習課の方にも検討していただきたいです。

以上で会議終了
終了時間午後3時30分