

会議結果

会議名	令和6年度第2回西尾市上下水道事業審議会
日 時	令和6年 10 月 1 日 (火) 午後2時から午後4時まで
場 所	西尾市役所水道庁舎 3階 第2会議室
出席委員	会長 齊藤由里恵、副会長 久世俊彦、愛染幸雄、木下典子、 立岩義典、新家和彦、鈴木真、糟谷大輔、勝良一
欠席委員	中嶋文子
事務局	上 下 水 道 部 部長 黒柳慎一 上下水道経営課 課長 鈴木正良、課長補佐 中根綾美 下水道整備課 課長 近藤茂弘、課長補佐 深谷英明 課長補佐 米津孝洋 上下水道営業課 課長 伊藤清克、課長補佐 尾崎かおり 水 道 整 備 課 課長 牧原保志、課長補佐 鳥居正行 株式会社中央設計技術研究所 (3名)
傍聴者	—
議 題	1 開会 2 会長あいさつ 3 審議事項 (1) 西尾市下水道事業経営戦略の改定について ア：第1回審議会の結果について イ：経営戦略の事後検証について ウ：西尾市下水道事業経営戦略（案）について エ：経費回収率向上に向けたロードマップ（案）について

会議結果	(1) 西尾市下水道事業経営戦略の改定について 【ア：第1回審議会の結果について】 ・審議事項について事務局から説明 質疑応答及び意見 (質疑応答なし) 【イ：経営戦略の事後検証について】 ・審議事項について事務局から説明 質疑応答及び意見 (委員) 全国順位の評価が公共、農集は低く、特環は高くなっているが、原因は何か教えてほしい。 (事務局) 公共は、単価が低めに抑えられていることが主な要因、農集については維持費が地区ごとに差が生じており、経費が掛かっていることが要因だと思います。 (事務局) 詳しい資料はないが、それぞれに掛かってくる経費が違うので、比較した場合にも違ってきます。 特環は多量使用者の接続により改善がみられました。 (会長) 公共は、他団体の多くが100%近い数値となっており、比べて西尾市は低くなっている。 西尾市の場合は、前回の改定で3事業の使用料体系を一つにしているので、どこの処理区で下水道を使用しても同じです。一方で、他の自治体では事業別に使用料体系を設定しているところもあり、バラエティーに富んでいるので一概に比較することは難しいと思います。 特環は、費用がそれほど大きくないこと、多量使用者の接続により改善がみられるのかなというお話でした。
-------------	---

【ウ：西尾市下水道事業経営戦略（案）について】

- ・ 審議事項について事務局から説明
質疑応答及び意見

（会長）

経営戦略で計画期間内に収支ギャップの解消を目的とした施策を計画すること、現状では収支のバランスが取れない状況の為、使用料改定が必要ではあるが回収率 100 パーセントを目指すには一段階もしくは二段階などどういった方向性が望ましいのか意見を頂戴したいと思います。ご意見や質問のある方、お願いします。

（委員）

経費回収率 100%が達成できなかったらどうなるのか。また、一般会計からの補填については、公共性が高いので、悪いことではないのではという考えです。使用料の値上げが必要ということで、二段階が良いと思う。

（事務局）

現在は特にありませんが、今後補助金や何かの事業の条件として付される可能性はあるのかと考えております。一般会計の赤字補填について、公営企業という立場がありますので、使用料で賄うべきという大原則の上で成り立っておりますが、委員の言われるように色々な考え方・意見があるかと思えます。

（会長）

公共性というところでは国も補助金の活用を認めていて、それ以外は使用料でというのが原則ではあるが、色々な意見があるのも事実である。一般会計からの繰入れは、下水道を利用していない人にとって公平性が問題視されることもあり、市としてどう説明できるかが重要であろう。

（委員）

実質的な使用料について、特環と比べ公共が低いということが公共の経費回収率の低さに直結しているので、この公共の使用料を特環並みに上げれば回収率は良くなるという認識で良いのか。また、一般会計繰入金による補填によって、市サー

	ビスの低下につながるため、受益者負担の考え方から早急に経費回収率 100%が達成できる水準に使用料改定をした方が良いのではないかと。 (事務局) 公共の使用料を上げることが、経費回収率改善につながるという認識はそのとおりです。 一般会計からの繰入れが市民サービスの低下につながるという認識はありますので、使用料改定による回収率 100%を目指したいと考えておりますが、先回二段階で 25%の改定しており、早急という点でこういった判断になるのかというところであります。 (委員) 下水道だけでなく上下水道の一本化となった経営戦略はあるのか、また策定する計画はあるのか。使用料改定について、モデルケースとして具体的な金額を示してほしい。事後検証の実施体制について「必要に応じて」ではなく「原則として」とした方が良いのではないかと。 (事務局) 現在のところ、上下水道一体の経営戦略はありませんし、策定する動きもありません。 今後の広域化計画の方針に従って、経営戦略の一本化についても検討してまいるとのことですが、今のところ一本化という考えには至っていません。 使用料改定については、平均的なところで 150 円／m³を目指していくということであり、現時点で具体的な算定はしておりません。事後検証の実施体制の「必要に応じて」については、検討いたします。 (委員) 経費をもっと削減して、それを踏まえてから使用料値上げをするのが良いのではないかと。水洗化率の向上というが、既に取り組んでいて、これ以上向上させるのは難しいのではないかと。農集統廃合について、統廃合をするということは、その分流域下水道の負担金は増えるということか。 (事務局) 経費削減については、シミュレーションした結果から、事業
--	---

統廃合が大きな成果を上げられるのではと考えております。水洗化率の向上については、現状高い率ではありますが、今後も継続的にお願いをして、94 パーセントまでを目指せたらと考えております。統廃合することによって流域下水道の負担金は上がりますが、どの程度増加するのかはまだ試算しておりません。

（委員）

不足する財源を一般会計から繰入れるのは無くし使用料で賄うべきで、そのための値上げは問題ないと思う。

下水道使用料を改定したら、一般会計繰入金が減る分、市民の他の税金が安くなるのか。また、その使わなくなったお金はどのように使われるのか説明が出来れば、使用料改定の話は十分市民に伝わるのではないか。

（事務局）

一般会計の繰入れが減った分、財源が増えますが、それによって税金が安くなる、というのは担当として回答が難しいと思っています。一般財源の使い方は説明が簡単ではないと考えております。

（委員）

下水道使用料の値上げを市民が受け入れたら、どんな見返りがあるのか、使用料が高かった場合でも納得できるような見返りがあれば市民も受け入れてくれると思う。

（会長）

一般財源の使い方について、事務局からは回答しにくい部分があると思いますので、事務局は答申の際等に委員の意見を伝える機会を設けていただければと考えております。

今回の審議会は、使用料改定の時期を案①と案②のどちらかで決定した方がよいのでしょうか。

（事務局）

経営戦略の方向性として、案①と案②のどちらかに決定したいです。

（会長）

今回、それを決めておいた方がシミュレーション上では良いということですね。

ここまでの説明を踏まえ、使用料体系の適正化についてはお

おかた合意をいただけたかと思います。そこで、経営戦略上における改定時期として、一段階改定の案①、二段階改定の案②のどちらが望ましいか、ご意見賜りたいです。

以下、意見確認の結果

案①賛成者：6名

案②賛成者：2名

以下、合わせて委員から頂戴した意見

(案①賛成者)

- ・消費税が上がった際に様々な反対で8パーセントが長く続いたように、使用料の値上げについても2段階にすると、二段階目の改定時期が計画から伸びると思うため。
- ・一般会計からの繰入れを早くゼロに近づけるため。

(会長)

意見が分かれていましたが、案①が少し多かったと思います。少しでも早く目標に持っていくか、緩やかな市民生活を望むか、二つの意見があるのかと思います。案②については答申など付帯意見等で入れることもできるのかなと思っております。経営戦略としては案①を上げさせていただきます。

(事務局)

はい、その方向で進めさせていただきます。

(会長)

よろしくお願いします。前回の意見としても出している収支ギャップの早期解消を受けているのかと思われます。

【エ：経費回収率向上に向けたロードマップ（案）について】

- ・審議事項について事務局から説明
質疑応答及び意見

(委員)

農業集落排水事業の統廃合のタイムスケジュールについて、令和11年スタートなのか、前倒しは出来ないのか教えてください

	さい。 (事務局) 各地区で色々な手法を検討している段階ですが、地区によって接続の仕方が異なるため、今は計画期間となっています。 1箇所当たり2年ほど事業期間がかかってしまいます。 集落排水を統合するにあたって、下水道区域の編入や事業認可の手続き等に期間を要します。 (会長) そのため前倒しが難しい状況で、タイムスケジュールが最短の計画だということですね。 本日、経営戦略の改定についてご議論いただきましたが、経費回収率の向上や見通しが難しい状況を考えると、一段階で使用料を改定した方が望ましいという意見を頂戴しました。 これを踏まえ、市民の方に対しての広報・周知についても検討をしていただきたいと思いますと思っています。 (会議終了)
--	---