

平成29年10月25日 西尾市

# 三河湾への影響

名城大学大学院総合学術研究科

鈴木輝明

三河湾にはどのような魚介類が生息しているのか？

## 生態区分A 一生を内湾域で生活



## 生態区分B

湾口域を中心に生活・産卵、稚魚期に干潟・浅場に来遊



マタコ



ガザミ



クルマエビ

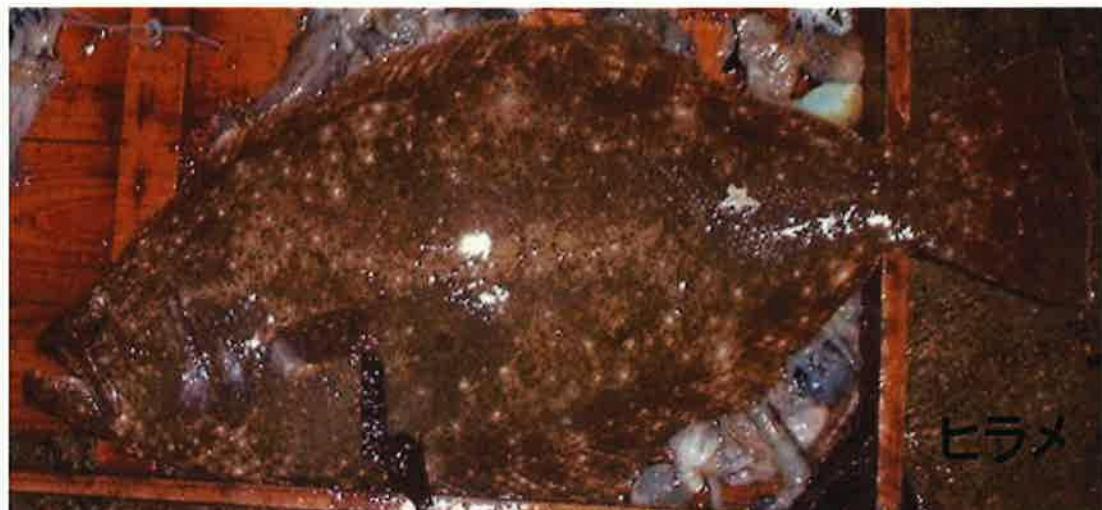


メイタガレイ



## 生態区分C

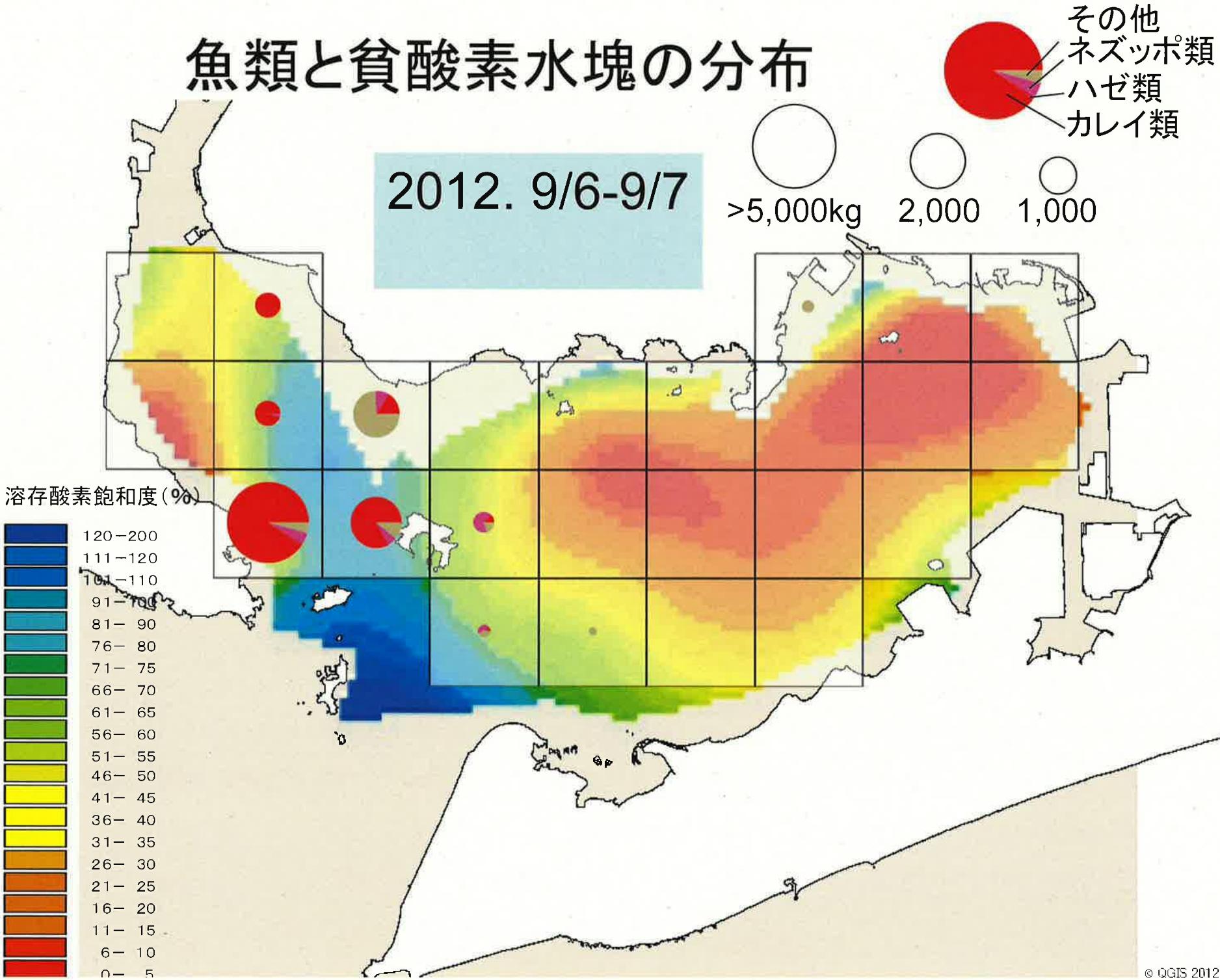
沿岸域を中心に生活、稚魚期に干潟・浅場に来遊



これら魚介類の最近の三河湾での生  
息状況は？

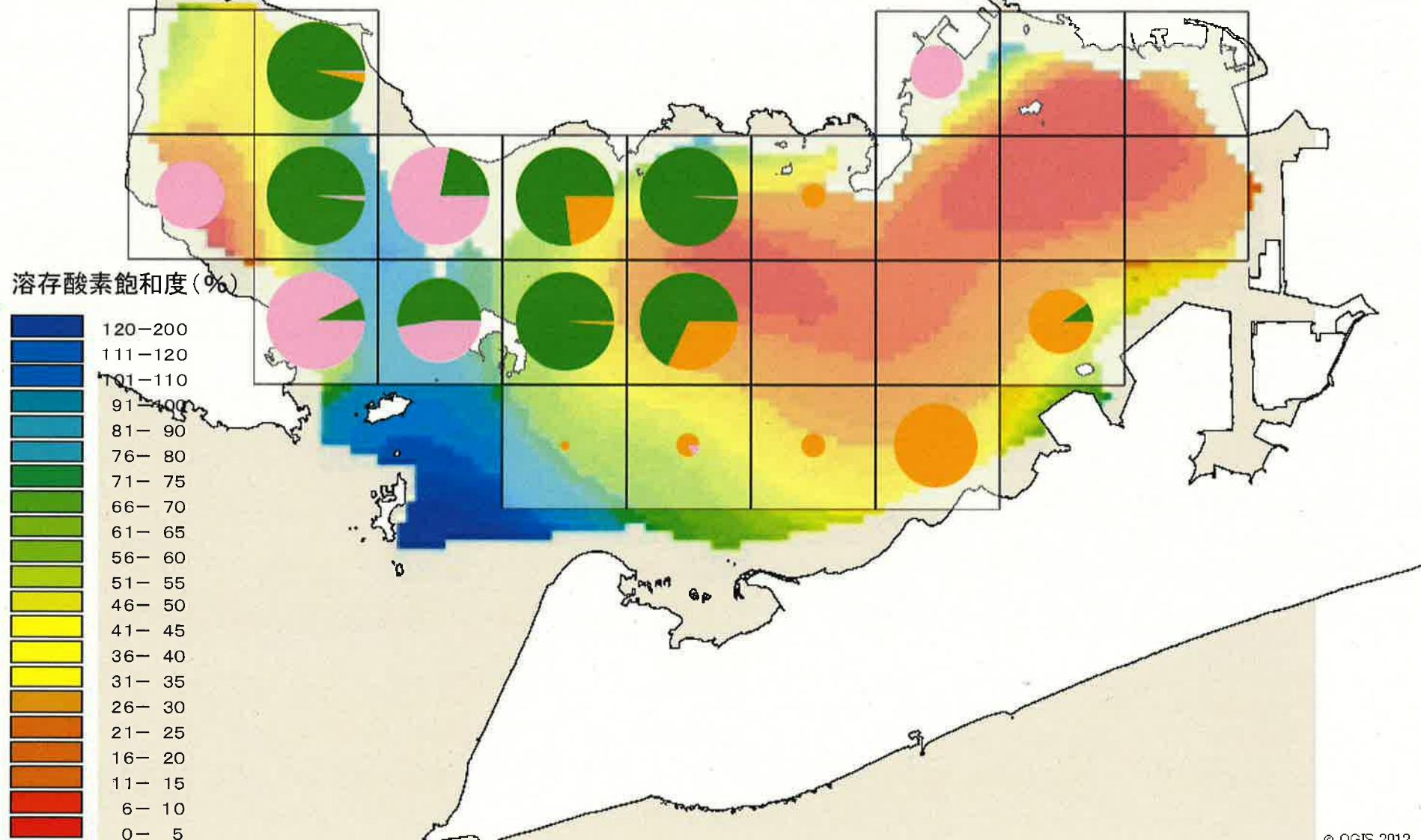
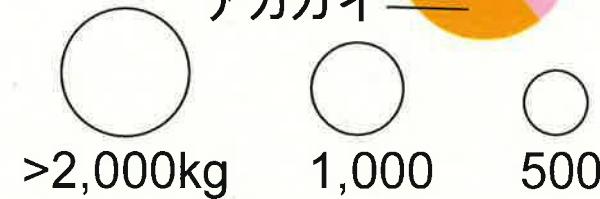
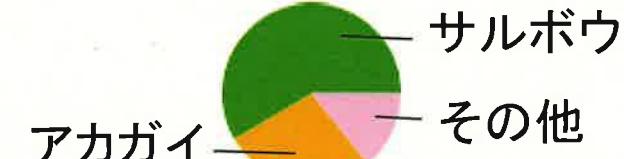
# 魚類と貧酸素水塊の分布

2012. 9/6-9/7



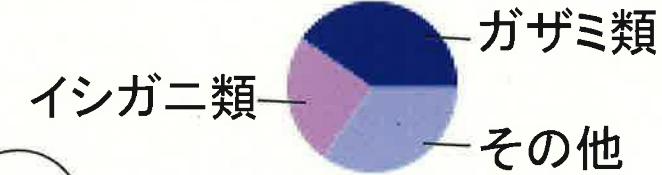
# 貝類と貧酸素の分布

2012. 9/6-9/7

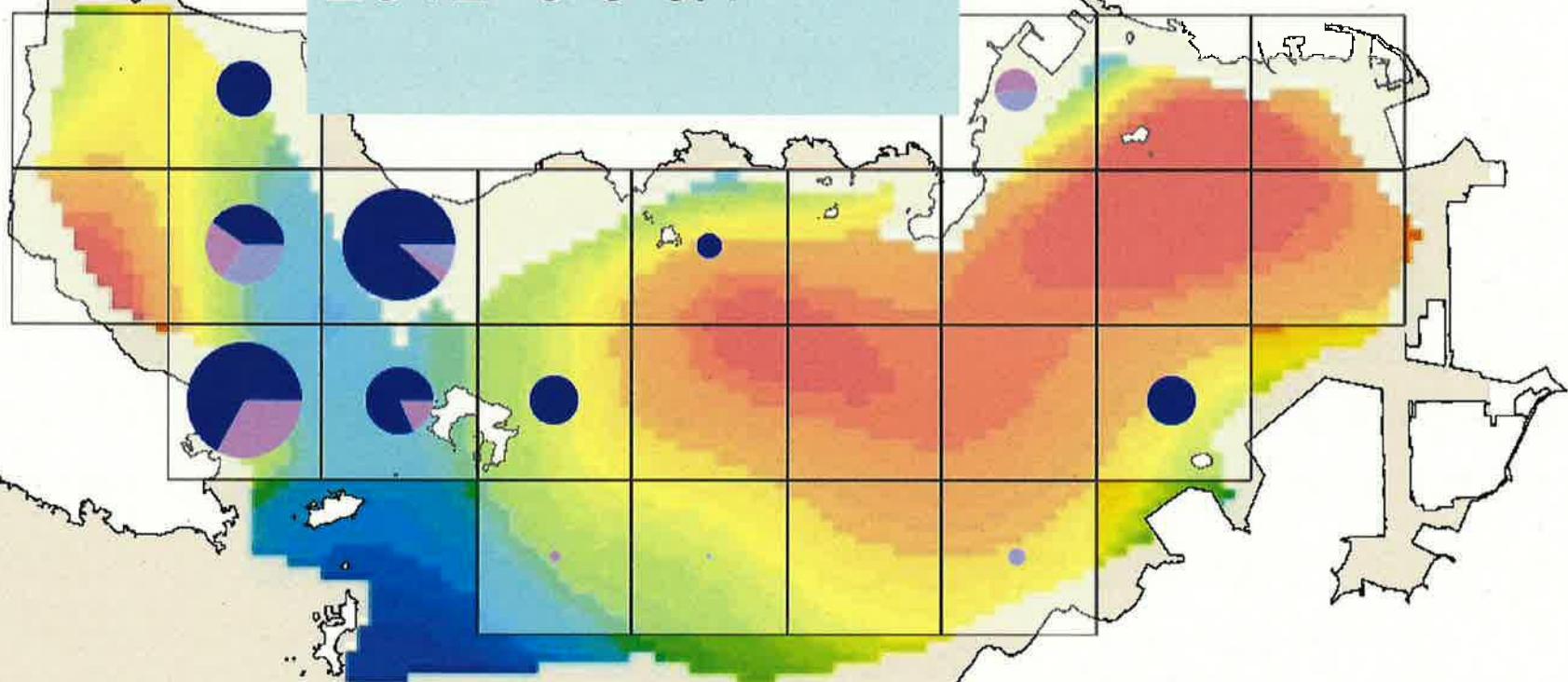


# 甲殻類と貧酸素の分布

2012. 9/6-9/7



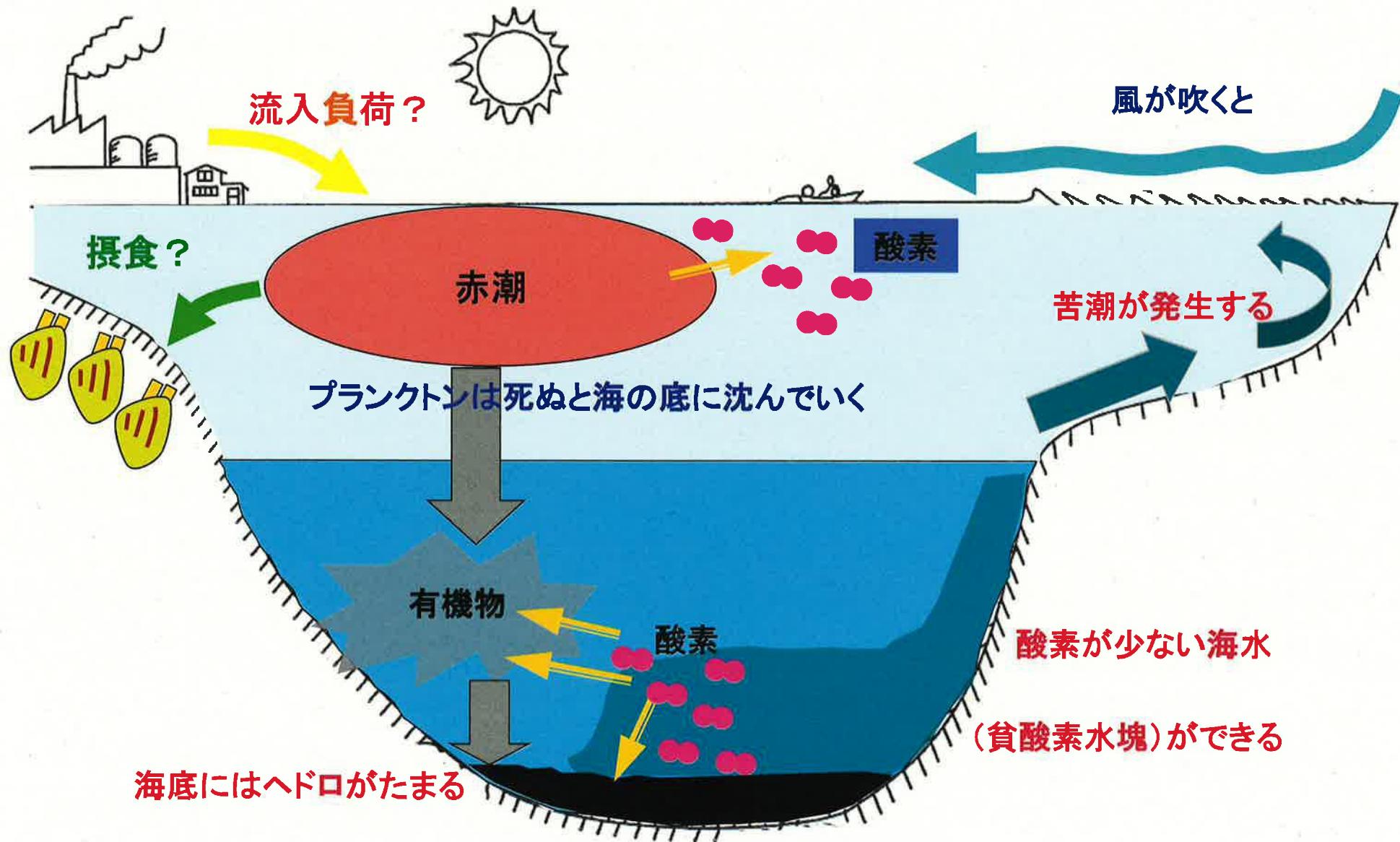
>5,000kg 2,000 1,000



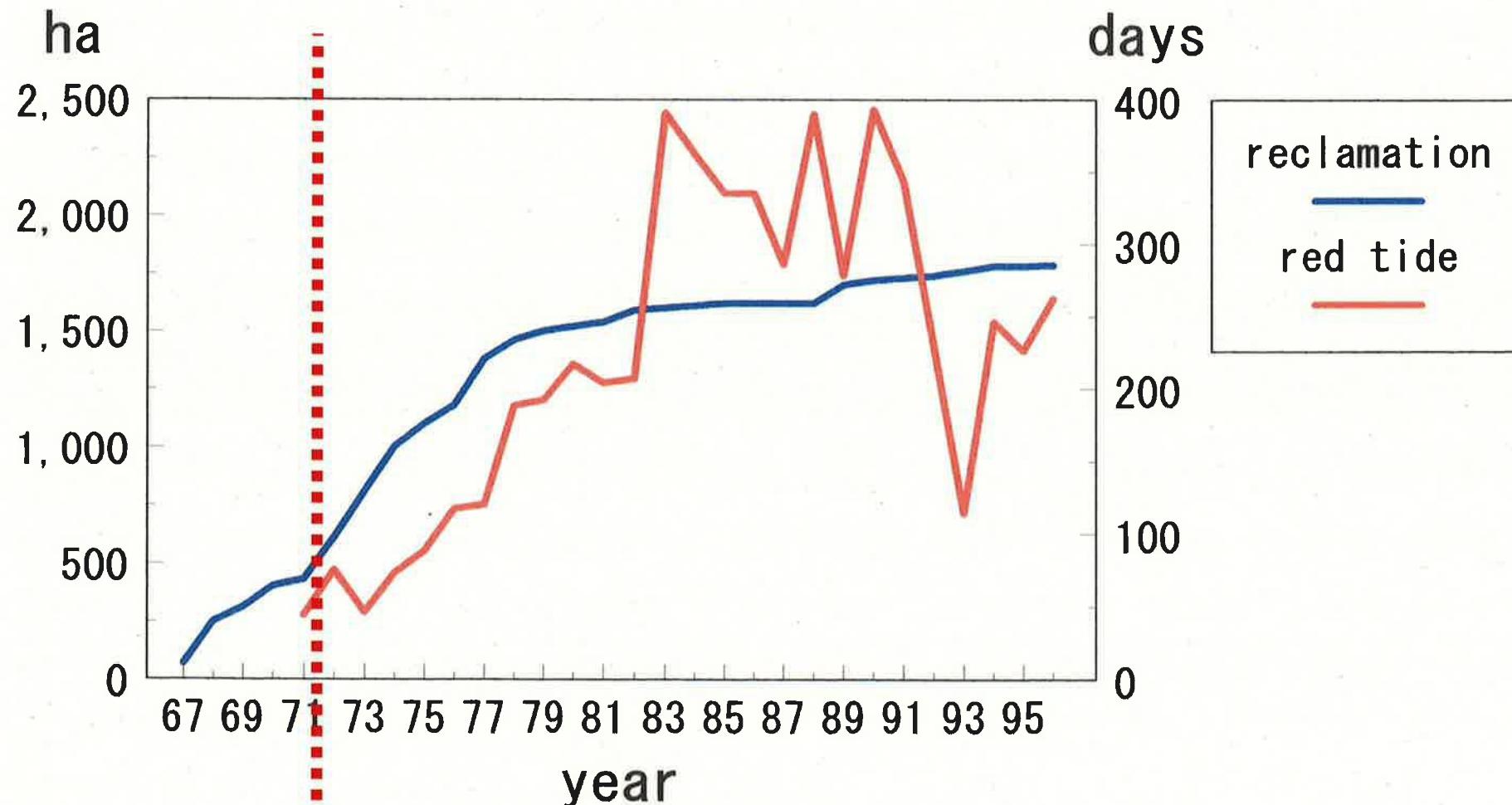
貧酸素化の主原因は何か？

三河湾一色干潟での水質浄化機能  
に関する研究成果！

# 赤潮、貧酸素水塊、苦潮の関係



# 赤潮発生延べ日数の変化と三河湾東部海域における埋め立て累積面積の推移



Transition of total number of days red tide was observed  
and reclaimed land area in Mikawa Bay.

# 三河湾における干潟・浅場の変遷

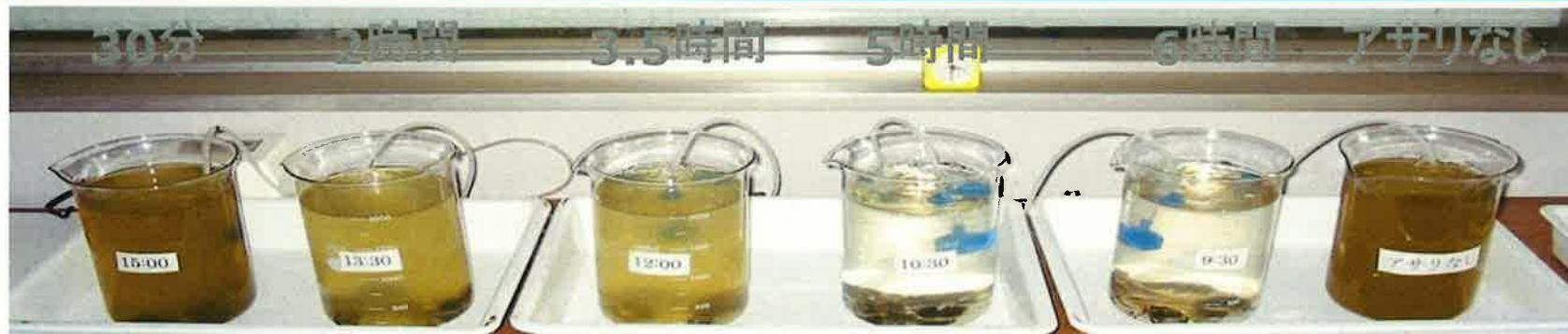


# 干潟域の海水ろ過能力

青山・鈴木1997

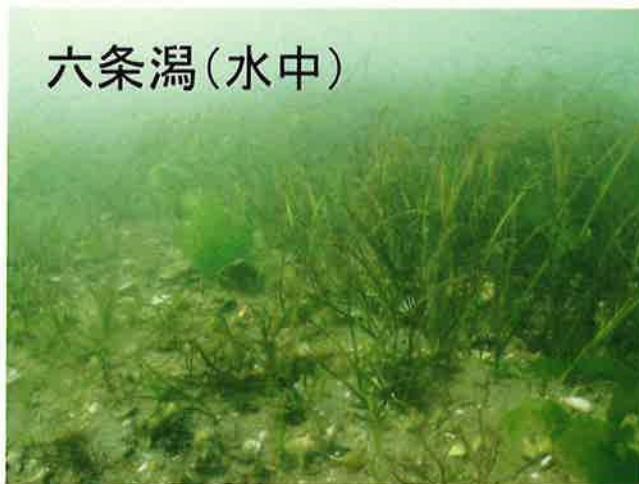


(1) 三河湾一色干潟域における海水ろ過速度	3.4～5.0 $m^3 m^{-2} day^{-1}$
(2) 1,200haの干潟域による海水ろ過速度	約500 $m^3 s^{-1}$
(3) 失われた干潟域による海水ろ過速度	約1700 $m^3 s^{-1}$
(4) 夏季の三河湾湾口における海水交換速度	1,169～2,600 $m^3 s^{-1}$
(5) 海水交換速度と対比した喪失海水ろ過速度	19～43% (ケース(2)) 65～145% (ケース(3))



# 六条潟周辺アマモ場の透視度状況

六条潟(水中)



アサリが密生  
(海底面に無数の水管)

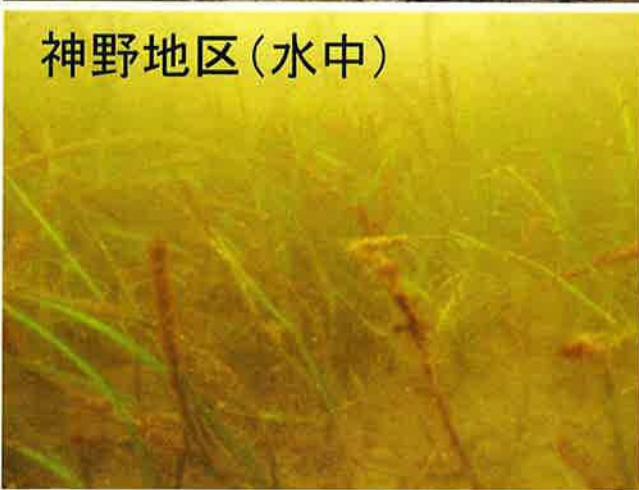


調査日：平成24年8月29日

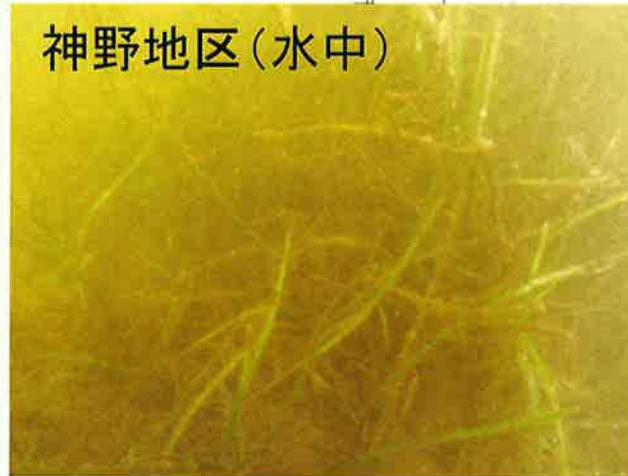
六条潟(干潮時全景)



神野地区(水中)

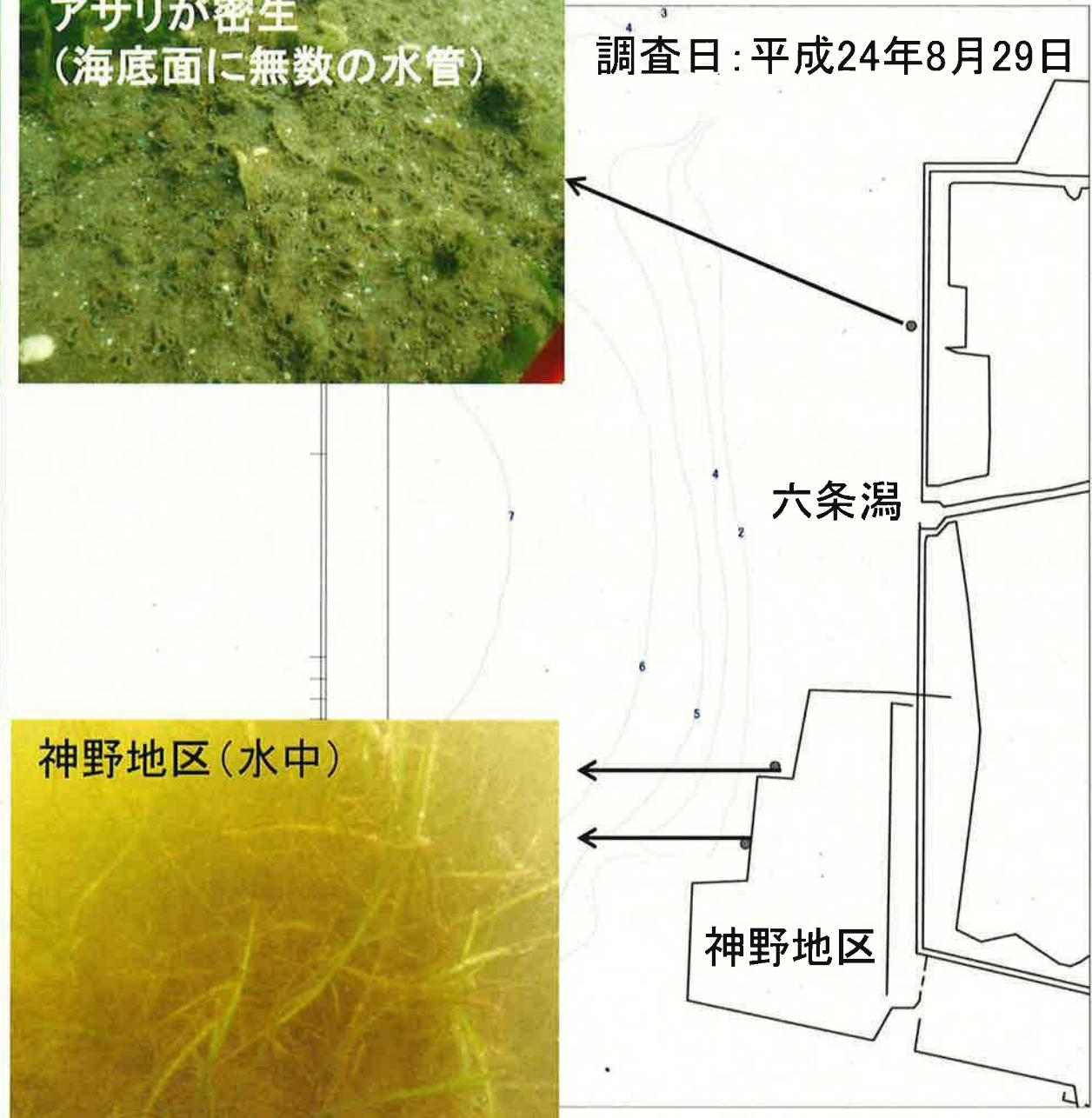


神野地区(水中)

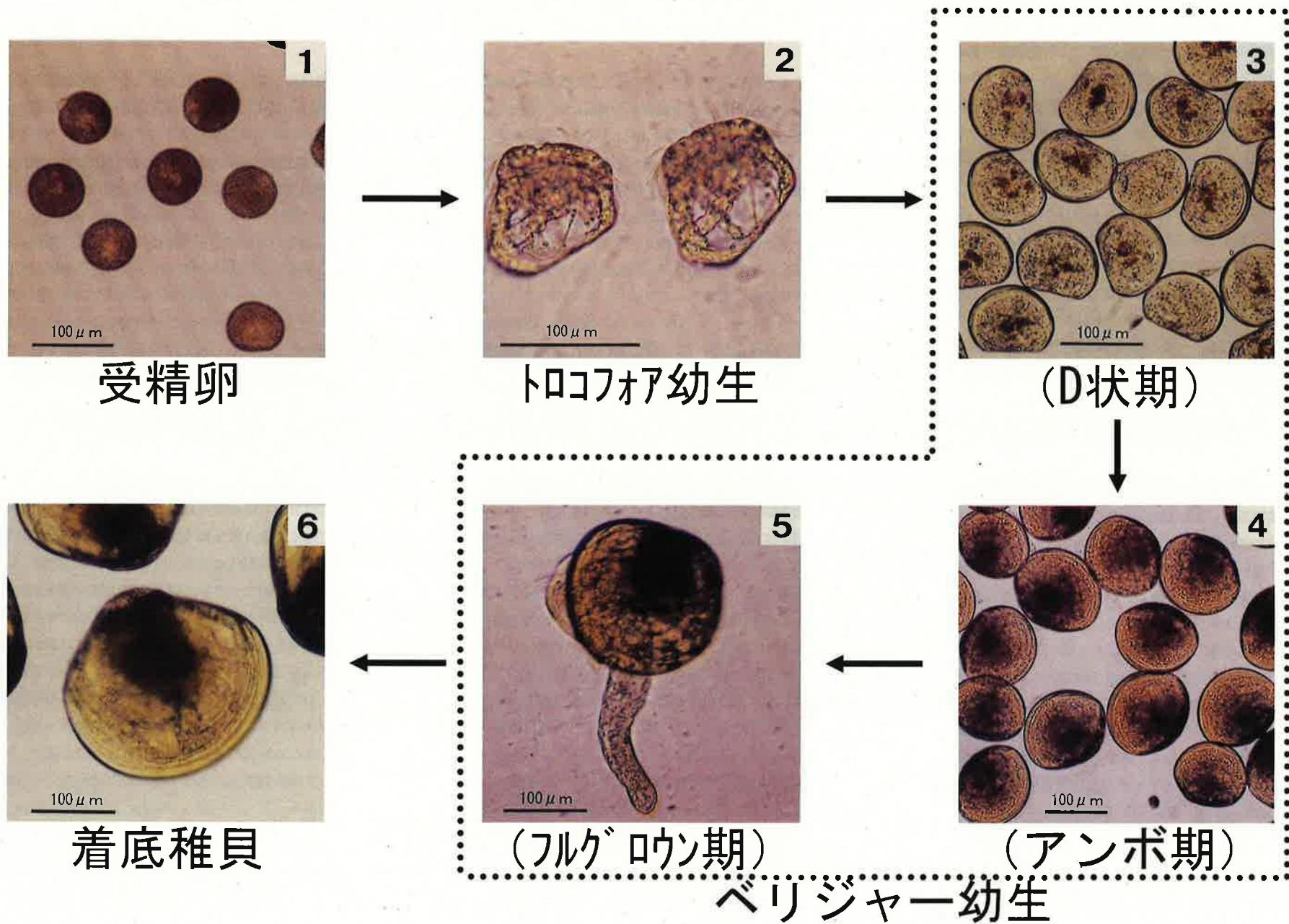


六条潟

神野地区



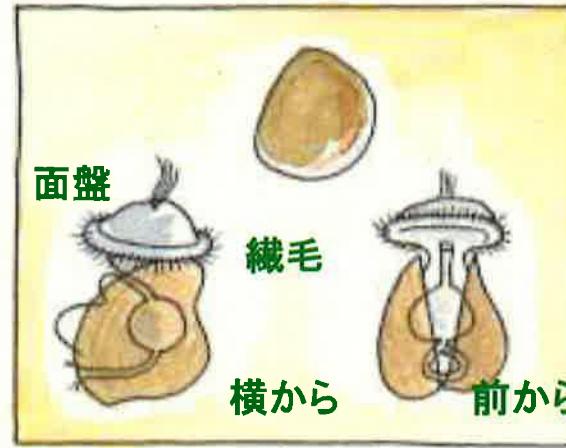
# アサリの初期発生について





浮遊幼生(140μm)

ふ化8日後



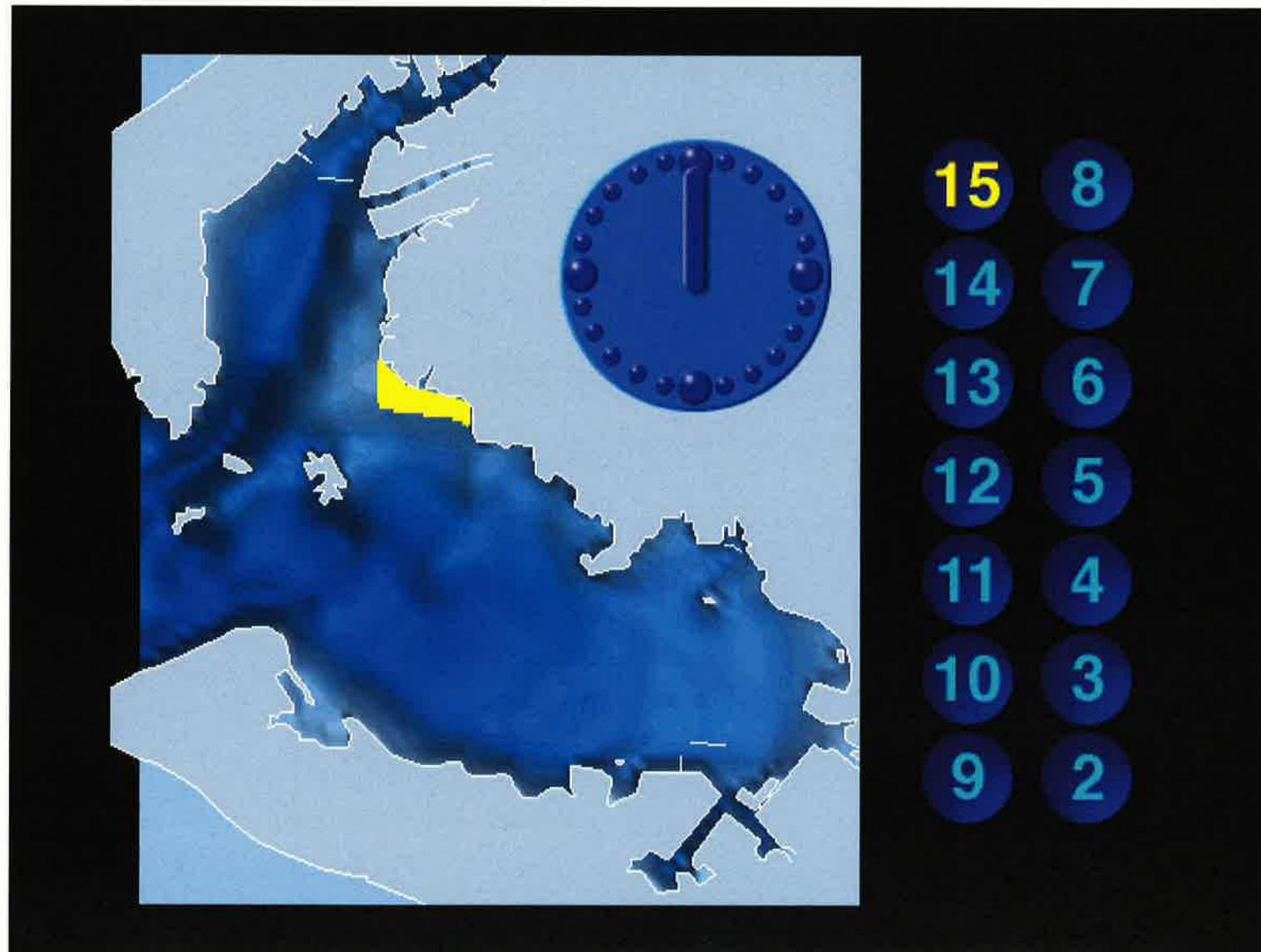
着底初期稚貝(0.5~1.0mm)

ふ化3週間後

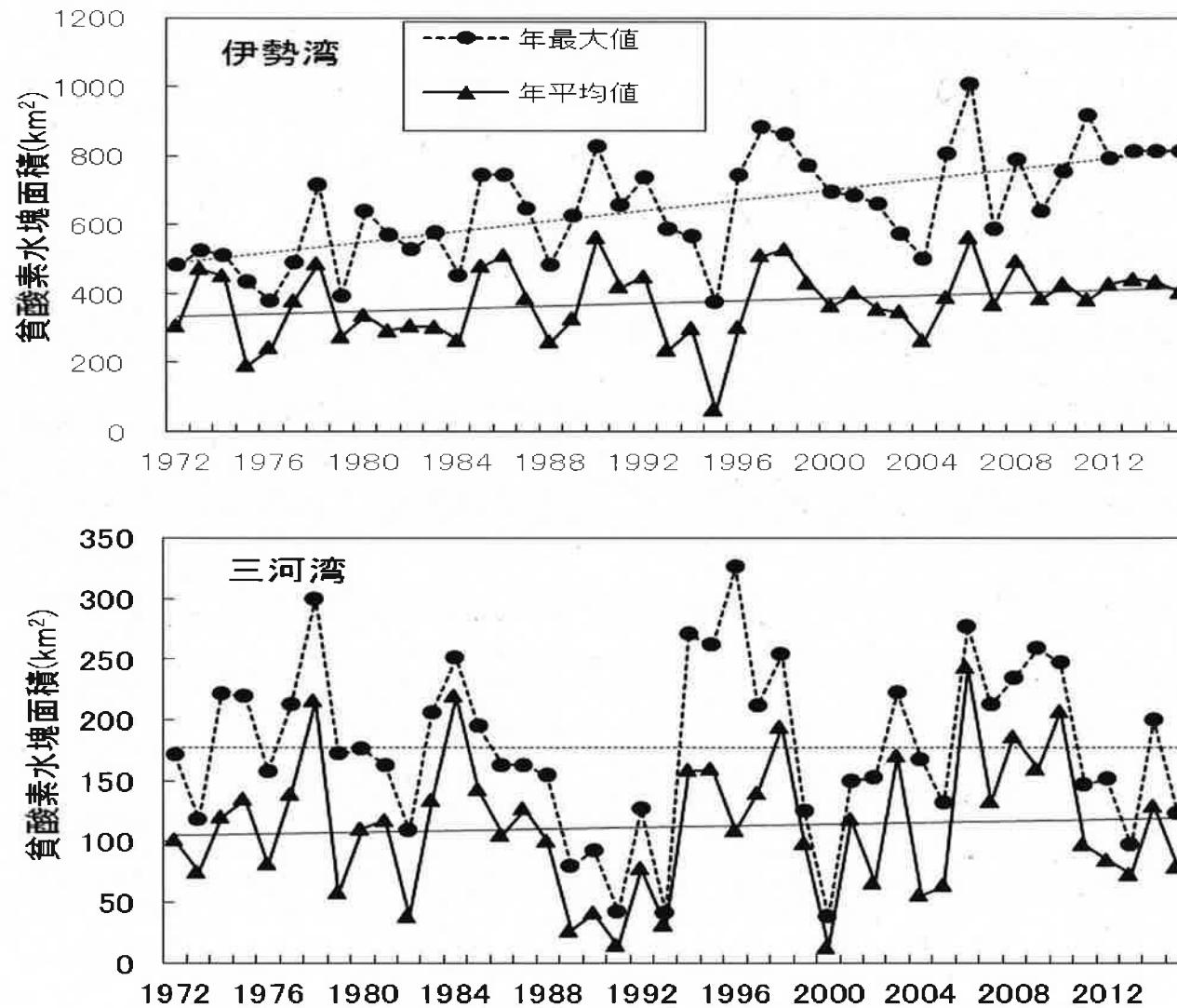
長い足をのばして底の様子を探る。いったん着底してもしばらくの間は移動能力を持っている。

1cm程度までは足糸(粘液)を出して砂などに付着する。

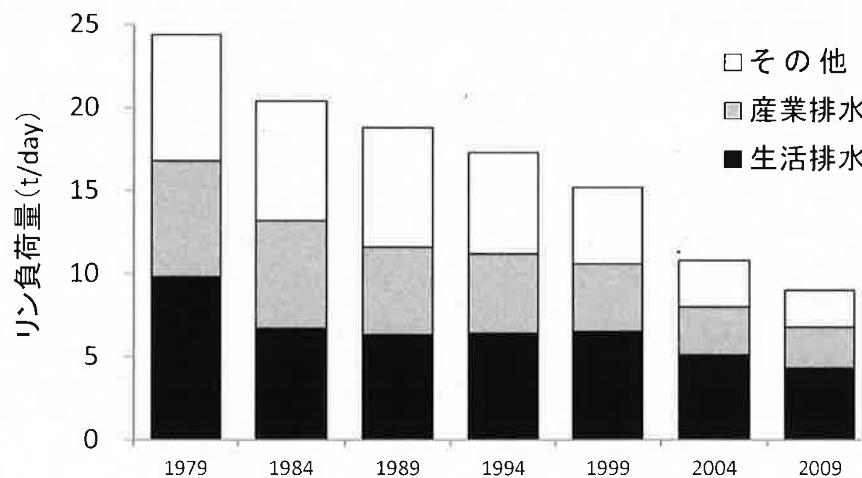
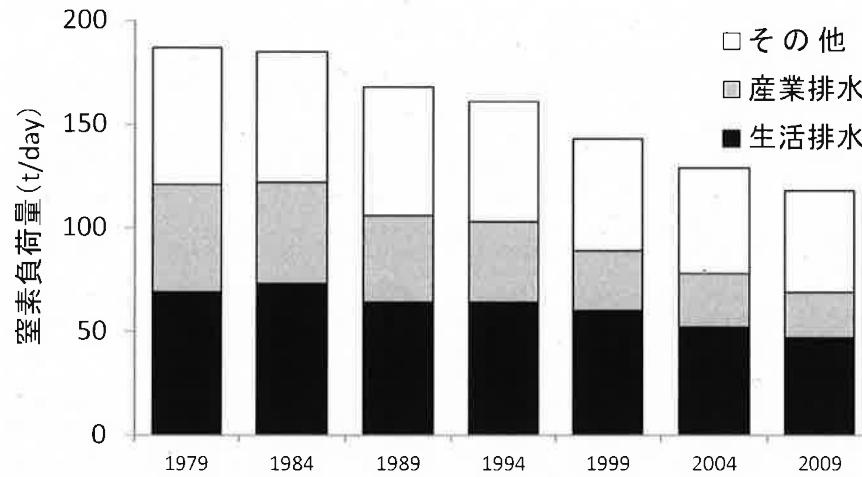
# 湾奥の埋め立てが主要漁場のアサリ資源に与える影響可能性(5月前半・一色干潟域)



# 伊勢・三河湾における貧酸素水塊規模の推移



# 伊勢・三河湾における発生負荷量の推移



流入負荷は減っているが赤潮・  
貧酸素化が縮小しない理由は？



基礎生産を高次生産に転換する  
食物連鎖機構の障害



干潟域の水質浄化機能・浮遊幼生供  
給能喪失が赤潮・貧酸素化の主要因



流入負荷削減は見直し、海域の生態系  
修復を優先させることが必須

# 判断の誤りの連鎖

- ・赤潮・貧酸素化の主原因が干潟・浅場の消失でありながら流入負荷増大と判断した
- ・流入負荷削減を強化したが赤潮・貧酸素化は抑制されず、さらなる削減施策を実施
- ・一方埋め立ての抑制に歯止めがかからないため赤潮・貧酸素化に抑制がきかず、逆に流入負荷削減による漁業生産への悪影響が出るようになった
- ・負荷管理はさらなる高度処理をめざす方向

# (干潟・浅場造成の実現へ)

- ・愛知県漁業協同組合連合会の活動

## 提　　言

「愛知県の沿岸漁場環境を改善するために」

1996年（平成8年）1月

愛知県漁業協同組合連合会  
愛知県沿岸漁業振興研究会

## 愛知県の漁場環境修復策としての 干潟・浅場の造成について

1997年（平成9年）8月

愛知県漁業協同組合連合会  
愛知県沿岸漁業振興研究会

# 平成10年～16年度における干潟・浅場等造成事業

## 西三河地区

～直轄～

東幡豆地区、吉良地区、衣崎地区、栄生地区、矢作川河口地区、佐久島地区

～水産課～

東幡豆地区、吉良地区、吉田地区、衣崎地区、一色地区、西尾地区、味沢地区、栄生地区、佐久島地区

～港湾課～

西幡豆地区

## 東三河地区

～直轄～

御津地区、西浦地区、三谷地区

～港湾課～

御津地区、大塚地区、三谷地区、形原地区、蒲郡地区、知柄地区

## 知多地区

～直轄～

日間賀島沖地区、猿島地区、大井地区

～港湾課～

豊丘地区、師崎地区、日間賀島地区

～水産課～

美浜地区、大井地区、豊丘地区、片名地区、日間賀島地区

## 渥美地区

～直轄～

田原地区、福江地区

～水産課～

田原地区

(平成17年2月1日現在のデータ)

直轄施工箇所総面積：1,981,900m<sup>2</sup>

水産課施工箇所総面積：2,418,700m<sup>2</sup>

港湾課施工箇所総面積：1,796,000m<sup>2</sup>

二回計合計施工箇所総面積：6,196,600m<sup>2</sup>

● H16迄直轄施工箇所(一般海域 14箇所)

● H16迄愛知県水産課施工箇所(第一種共同漁業権内 15箇所)

● H16迄愛知県港湾課施工箇所(港湾区域内及び漁港区域 10箇所)



# 西浦造成地区におけるメガベントス出現状況

(Pelecypoda)	1m <sup>2</sup> 当たり	個体数 (inds)	重量(g)
<i>Mactra chinensis</i> (バカガイ)	2.3~17.2	73~614	
<i>Mactra veneriformis</i> (シオフキ)	0.7~22.7	9~194	
<i>Ruditapes philippinarum</i> (アサリ)	3.4~72.9	21~678	
<i>Scapharca subcrenata</i> (サルボウ)	1.2~4.2	6~42	
(Gastropoda)			
<i>Neverita didyma</i> (ツメタガイ)	0.3~1.5	14~68	
<i>Rapana venosa</i> (アカニシ)	0~0.1	0~11	
(Crustacea)			
<i>Portunus trituberculatus</i> (ガザミ)	0~1.0	0~14	
<i>Charybdis japonica</i> (イシガニ)	0~0.1	0~1	

in summer 2002 (June 21; August 13; August 26) at Nishiura artificial tidal flat (12ha) created in June 1999

鈴木・武田・本田・石田(2003):  
海洋と生物. 146



# 豊川河口 六条潟



全国一のアサリ稚貝発生域

毎年3—4千トンのアサリ  
稚貝が放流用に採捕

愛知県の年間アサリ漁獲量の30-40%

蒲郡市

# 特別採捕地区

豊川市

三河港

アサリ採捕禁止区域

六条潟

豊川

豊橋市

アサリ種苗  
特別採捕  
許可区域  
約248ha

汐川干潟

田原市

# 高密度に生息する六条鴻(豊川河口)のアサリ稚貝

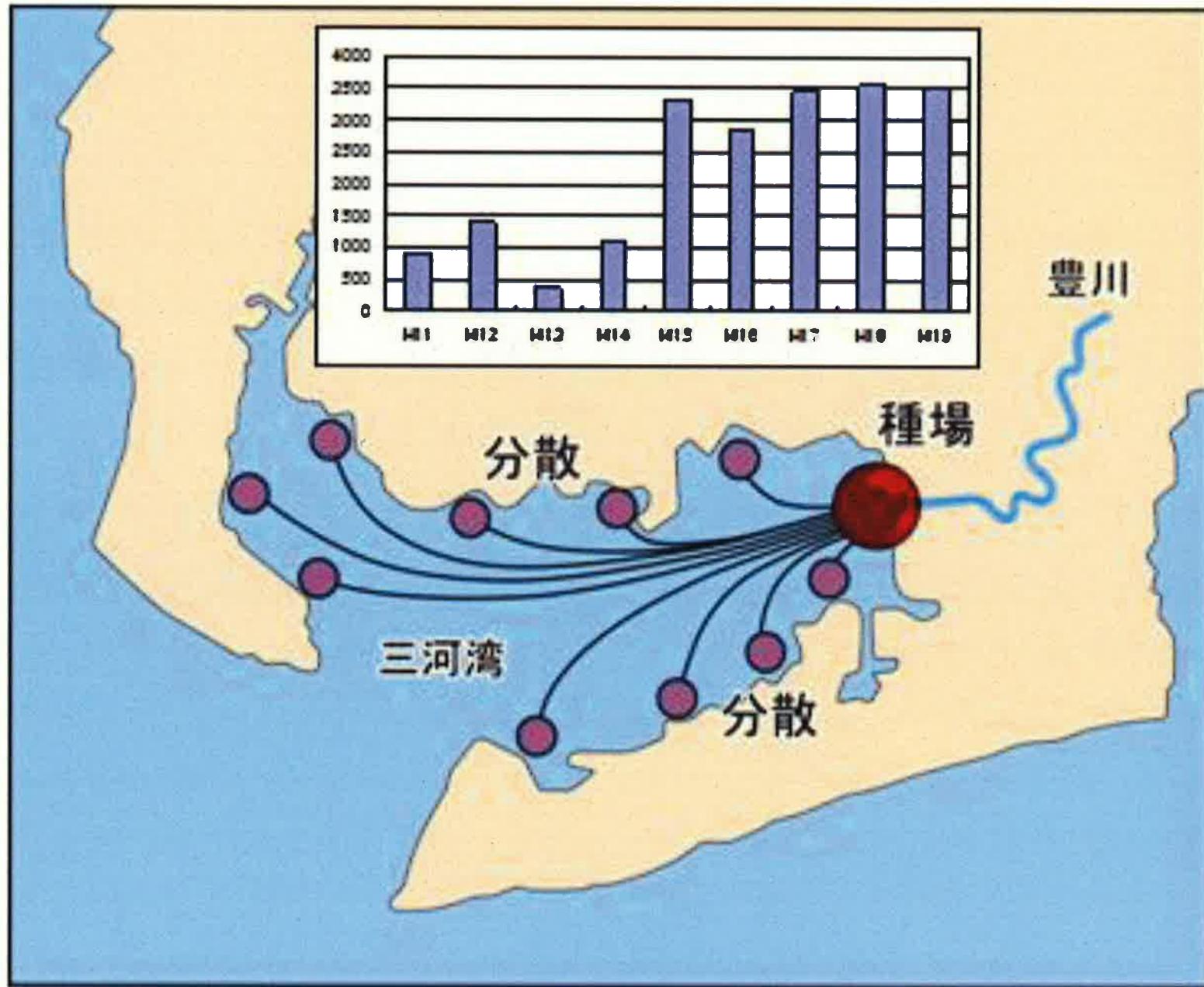


2011年8月2日撮影

# 六条渦の放流用アサリ稚貝

10kg/m<sup>2</sup>以上の  
高密度





# 愛知県におけるアサリ漁獲量の推移

■愛知県のアサリの漁獲量は全国の約7割を占め、年々増加傾向にある。

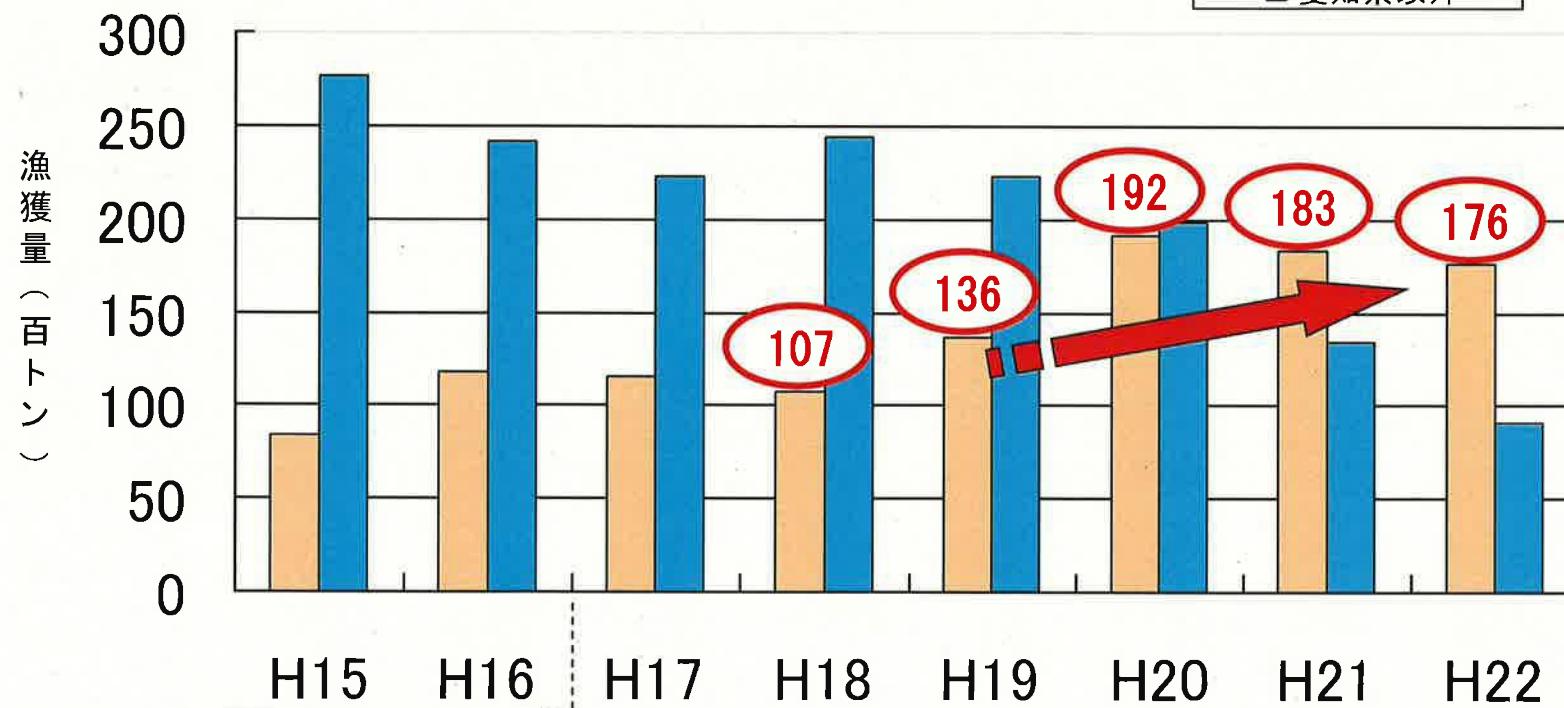
	2003 H15	2004 H16	2005 H17	2006 H18	2007 H19	2008 H20	2009 H21	2010 H22
愛知県	84	118	116	107	136	192	183	176
愛知県以外	277	242	223	244	223	199	134	91
全国	361	360	339	351	359	391	317	267

単位:(百トン)

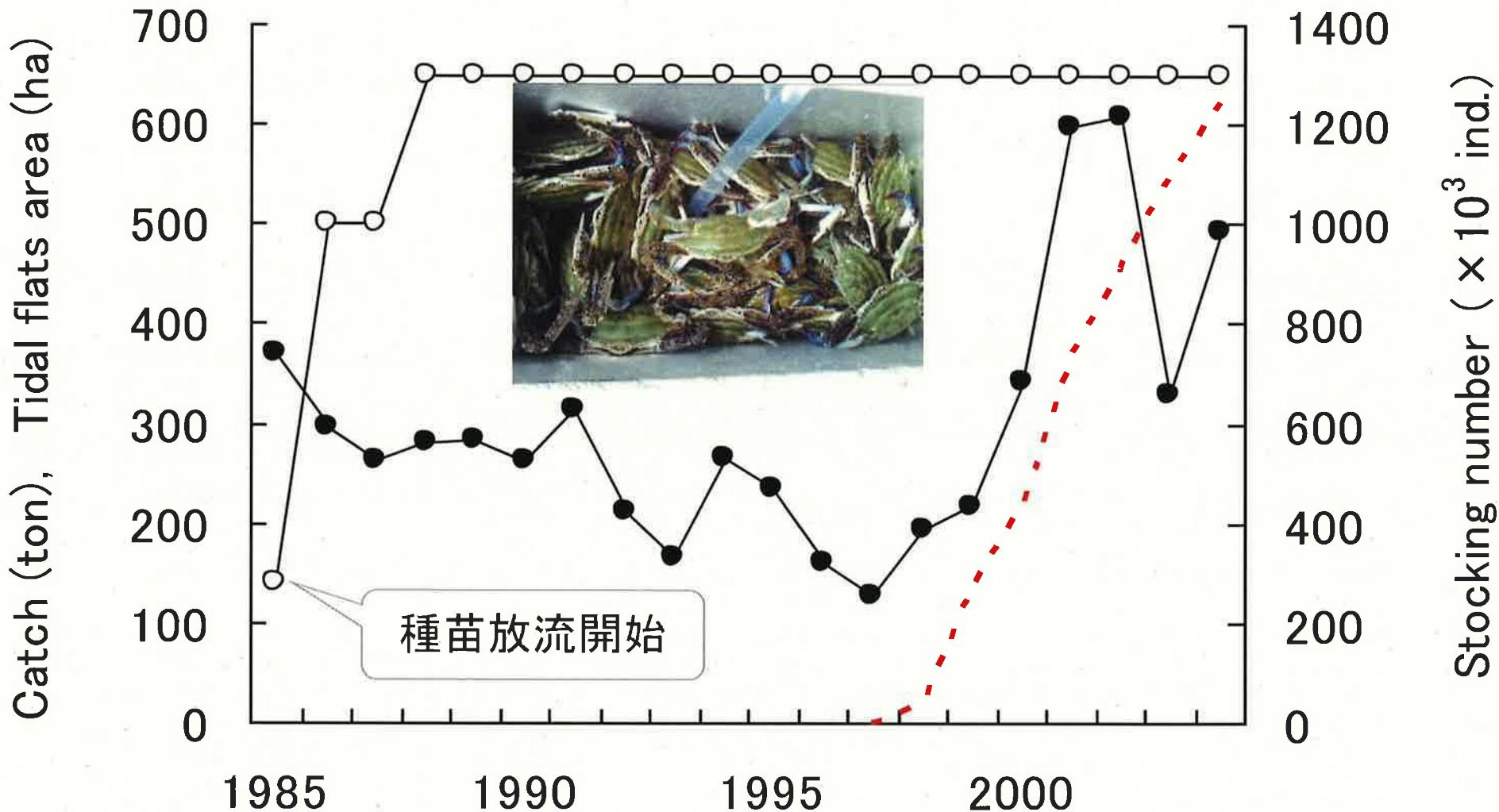
※H22は暫定値(岩手、宮城、福島除き)

アサリの漁獲量

■ 愛知県  
■ 愛知県以外



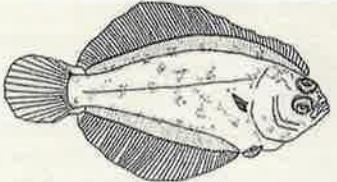
# 愛知県におけるガザミ類の漁獲量



- Catch of Portunus spp.
- Stocking fry of *P. trituberculatus*
- - - Artificial tidal flats

# 一色造成地区(26ha)におけるイシガレイ稚魚の出現状況と仙台湾蒲生干潟域での出現状況との比較 (inds/10000m<sup>2</sup>)

---

		March	April	May
<b>Isshiki restored site</b>				
	shore side	6573	5951	233
	center	3278	7037	1799
	offshore side	13489	6648	3315
	off site	5284	2647	216

---

(Yamashita et. al., 1999)

Gamou natural estuary 3000~13500 2000~7800 1500

漁業者の努力による干潟域の修復と  
稚貝の大量移植放流の実施により、  
三河湾再生は具体的視野に入る。

新たな危機？！

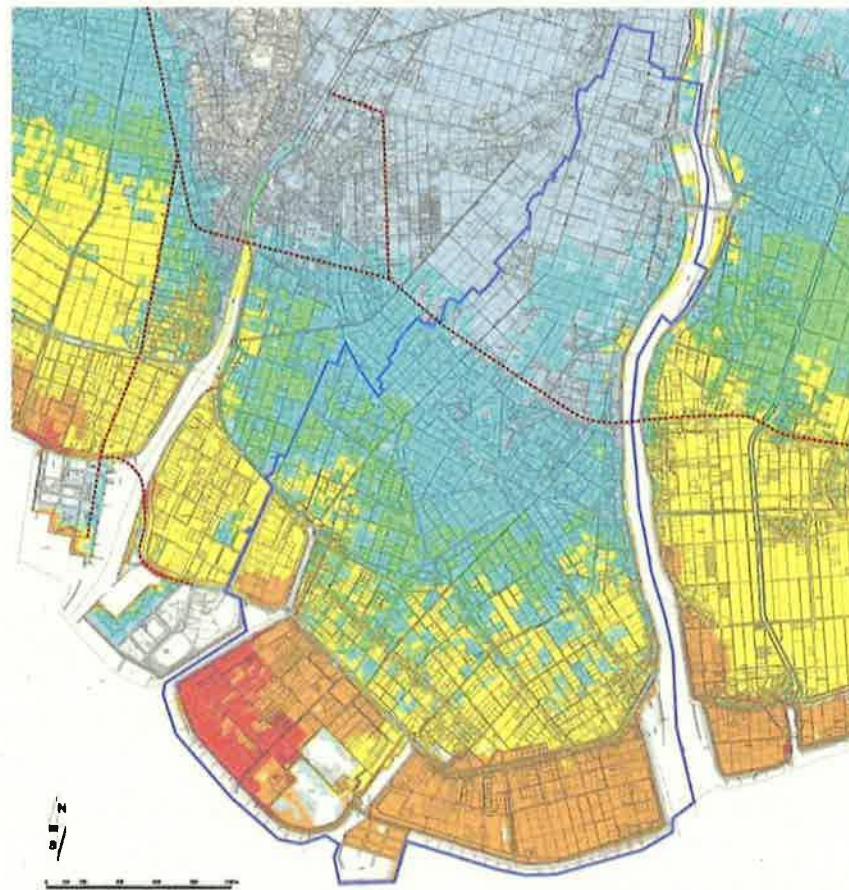
・貧栄養問題、産廃問題etc.

## 津波浸水深

(西尾市資料)

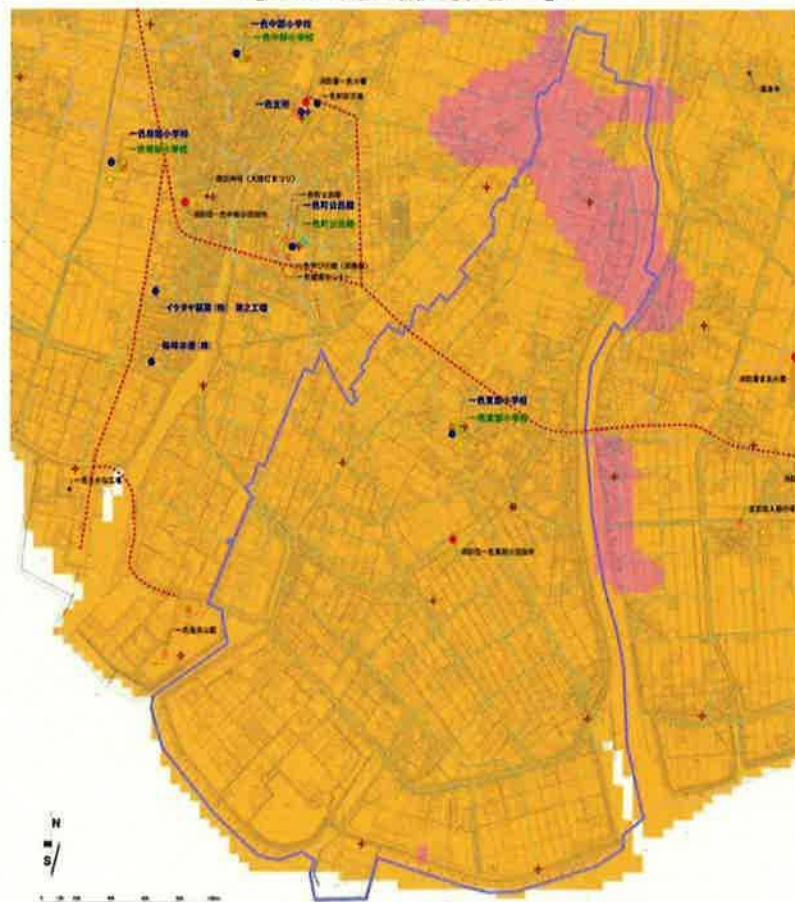


## 津波到達時間



## 最大震度分布

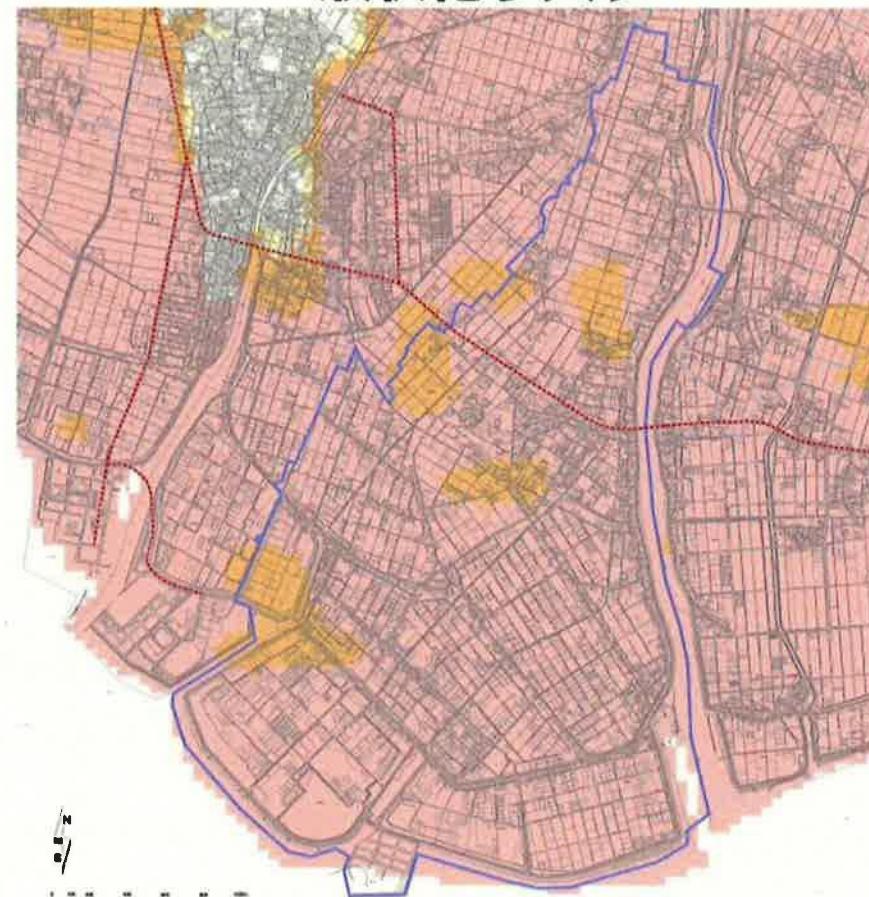
(西尾市資料)



### 震度

- 7
- 6強
- 6弱
- 5強
- 5弱

## 液状化リスク



### 液状化危険度

- 極めて高い
- 高い
- 低い
- 極めて低い

# 一色当該地区からの仮想汚濁物質拡散計算 計算条件

---

## ■ 流れ場

- 3次元流動モデルにより、三河湾の実際の流れを再現.
- 時々刻々の河川流量、風向・風速、潮位等を反映した流れ場.
- 夏季:2013年8月.
- 冬季:2014年1月.

## ■ 拡散計算

- 一色当該地区から何らかの汚濁物質が漏えいした状況を仮定.
- 濃度100の物質が当該地区から5日間負荷されたと仮定.
- 三河湾の流れに乗って、どのように拡散するかを10日間計算し可視化.

# 一色当該地区からの仮想汚濁物質拡散計算 計算結果

0.1以上の水塊。0.1未満は非表示。

8月

0[day]



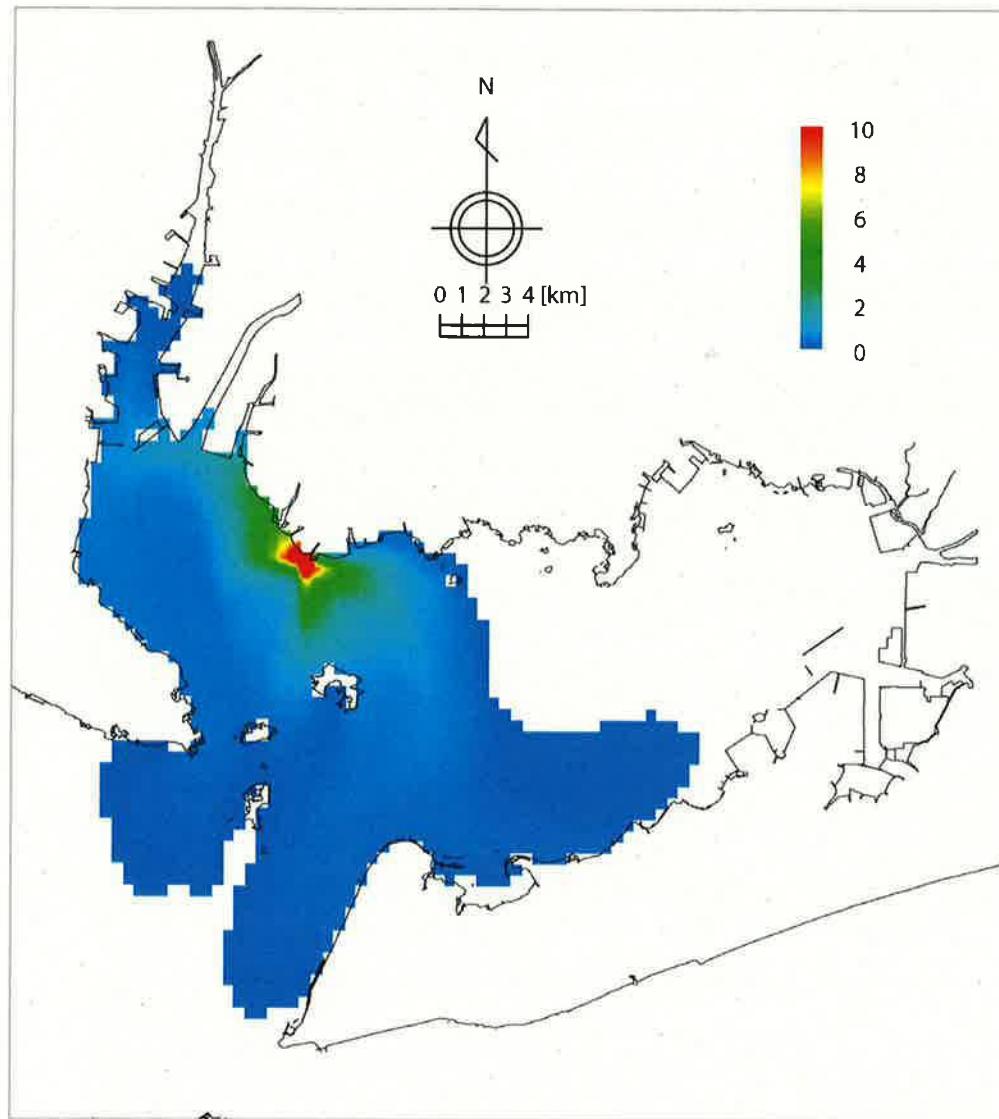
1月

0[day]

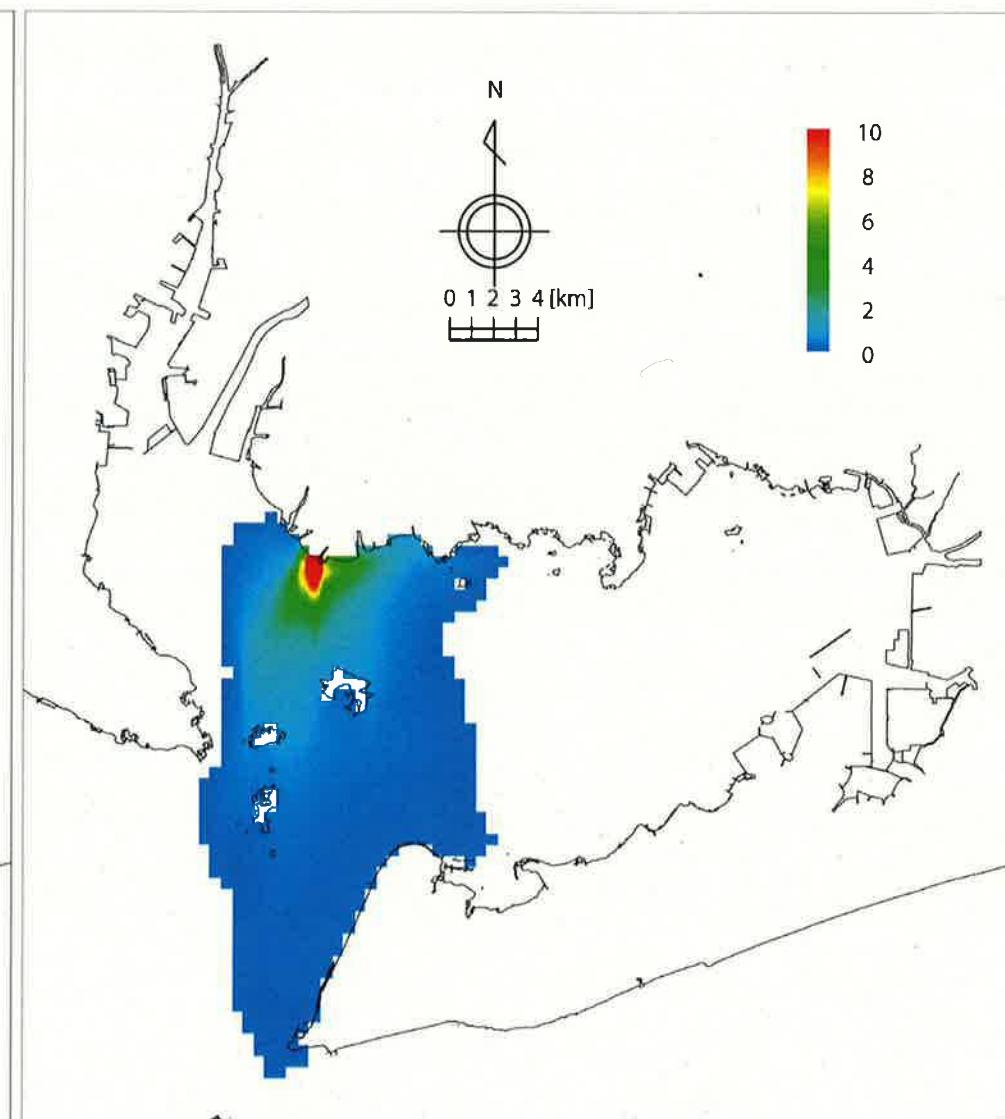


## 拡散範囲の包絡線 最大拡散範囲(0.1以上)

8月

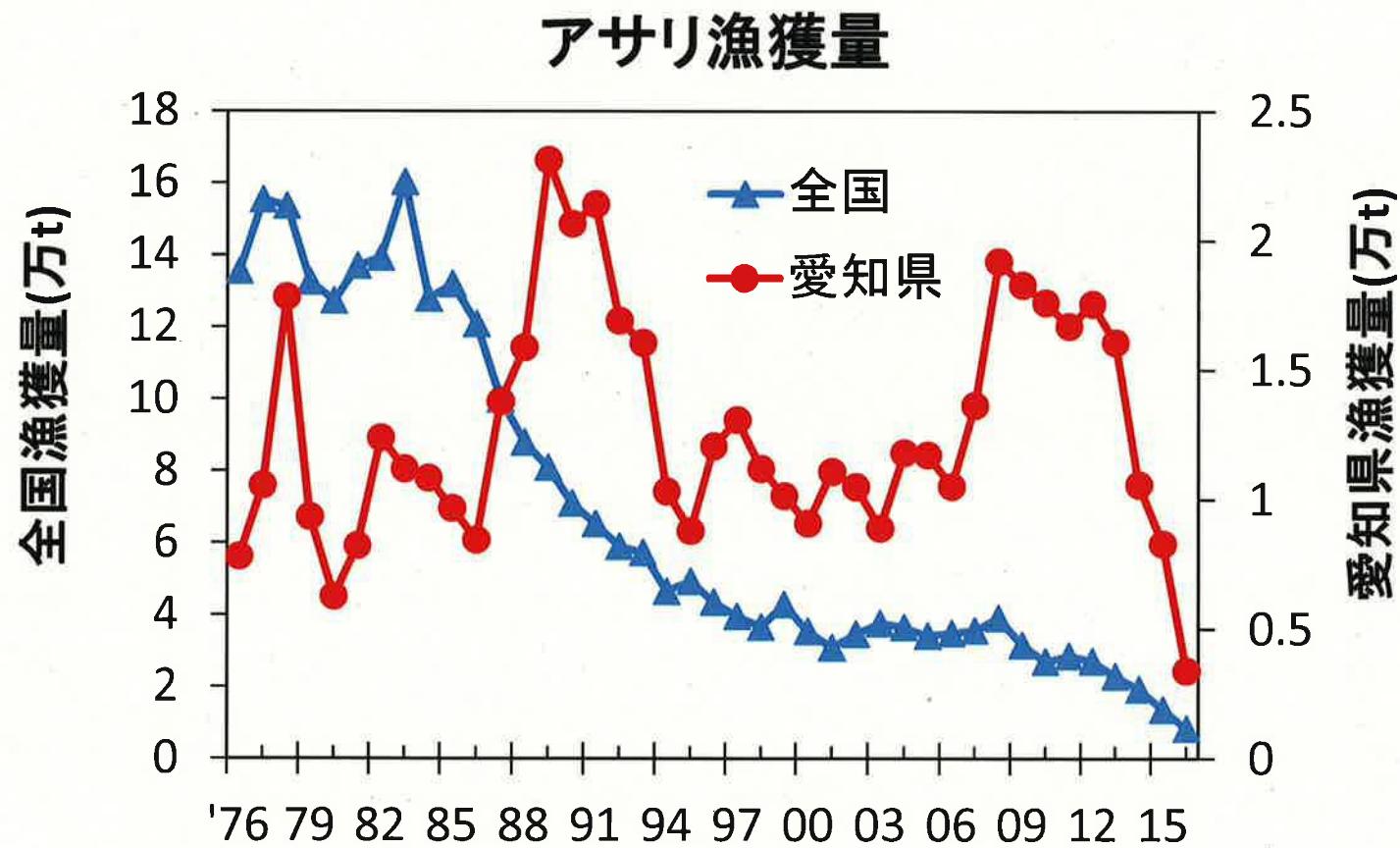


1月

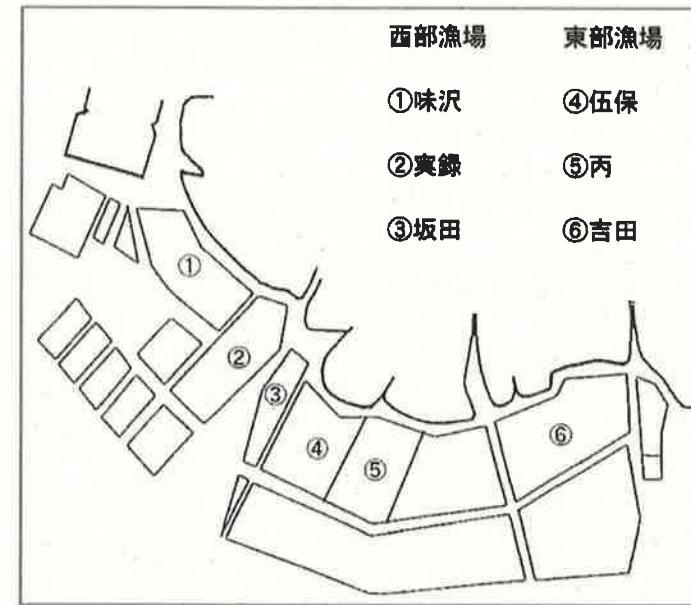
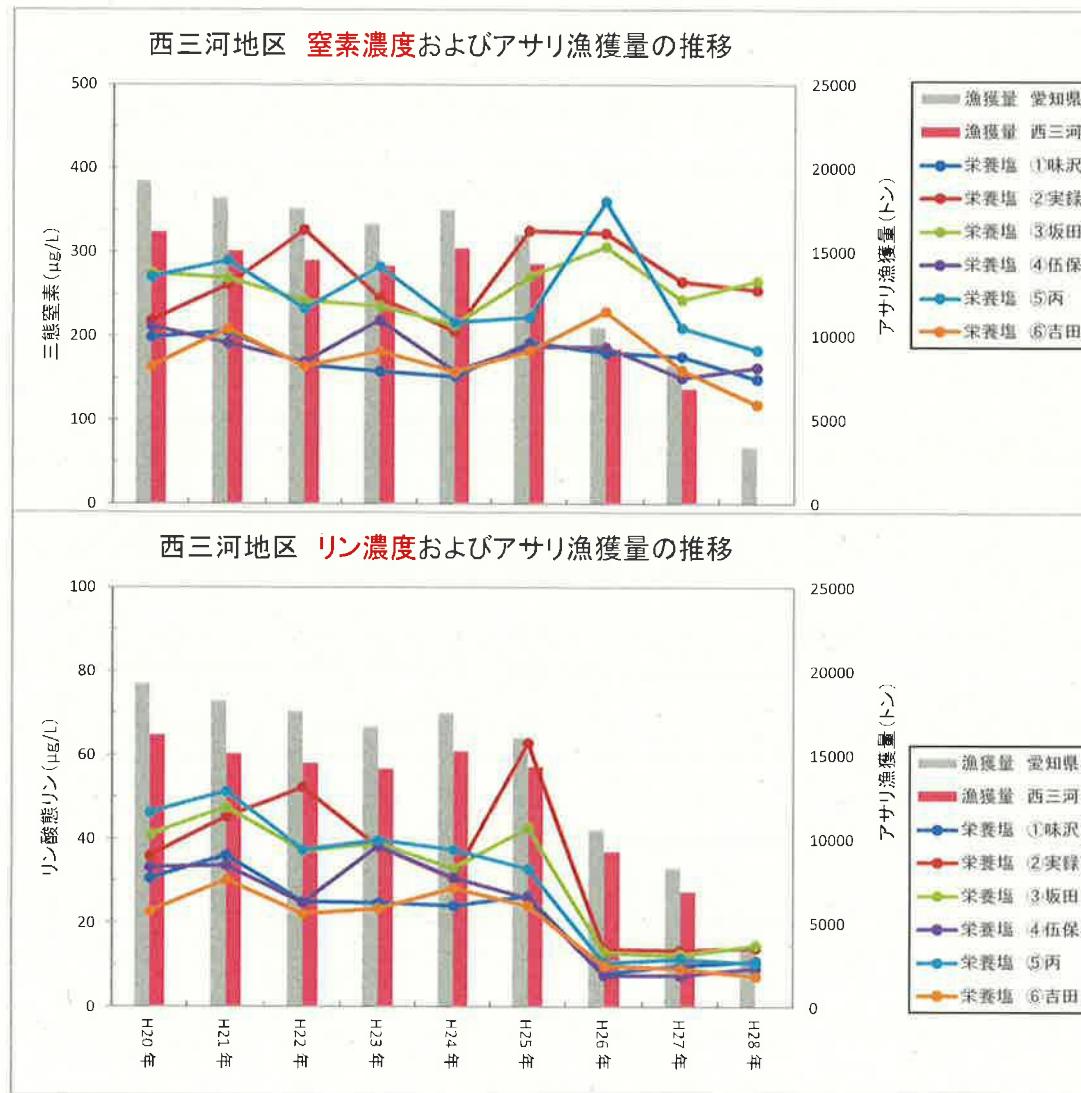


- ・当該地区は過去最大震度(6強)により液状化の懸念が極めて高い。
- ・津波の襲来により2m～3m程度の浸水の恐れ大
- ・これらの状況下で何らかの汚染物質が5日間程度海域に流入した場合、10日間で当該地区地先のみならず、現在の主要漁場である三河湾西部から湾口にかけて広がる可能性が危惧される。

# 近年のアサリ漁獲量の急激な減少！



## 西三河地区におけるアサリ漁獲量減少と栄養塩濃度(H26年からアサリ減少)



- 注1)栄養塩データは、西三のり研究会の栄養塩調査結果に基づき、年度で集計(おおよそ10月上中旬～2月下旬)。  
なお、同一漁場内で複数点調査を行った場合には、平均値を用いた。
- 注2)漁獲量データは、農林水産統計年報(東海農政局)に基づき、年度ではなく1月～12月で集計されている。
- 注3)カイヤトリウミグモは、27年9月に初めて感染率1%確認されており、27年は漁獲量への影響は無かったと思われる。

豊かな三河湾の再生  
にご理解ご協力を！

ご清聴ありがとうございました。

