

会 議 結 果

会議名	令和6年度 第1回西尾市地域公共交通活性化協議会
日時	令和6年5月27日（月） 午後2時00分～午後3時30分
場所	西尾市役所 多目的室 （1階）
出席者	西尾市地域公共交通活性化協議会委員19名 事務局5名 欠席：（公社）愛知県バス協会 小林委員
傍聴者	2名
議 事	1 開会・あいさつ ○事務局 ・あいさつ ・配布資料確認 ○松尾会長 ・今日は会議前にヴェルサウォークに寄ってきた。お昼の時間ということもあってかなりにぎわっていたが、これは車だけでなく、電車やバスでも来られることが要因であると感じた。最近、豊川にイオンモールができたが、岡崎や浜松のイオンモールと違い、鉄道駅が近くにあるため、子供だけで来ているグループが非常に多いと感じた。昔はショッピングモールといえば郊外であったが、最近は街中にできるケースも増えており、うまく連携して街づくりができると良いと感じた。 ○愛知運輸支局 宮川委員 ・「活発で良い議論ができる会議のために」パンフレットについて説明。 ○事務局 ・委員の半数以上の出席により会議成立 2 議題 （1）令和5年度事業報告及び収支決算について（協議事項） ○事務局 ・資料1により説明。 ○松尾会長 ・例年よりも繰越金が多い理由は。 ○事務局 ・おでかけきっぷ運賃補填の実績が予算額よりも少なかったため、繰越金が増えた。 （決議） 全員承認 （2）令和6年度事業計画（案）及び収支決算（案）について（協議事項） ○事務局 ・資料2により説明。 ○西尾市民生委員児童委員協議会 稲垣委員 ・UDタクシーというのはどのような車両か。 ○事務局 ・足腰の弱い高齢者、車いす使用者、ベビーカー利用の親子連れ、妊娠中の方など、誰もが利用しやすい“みんなにやさしい新しいタクシー車両”である。 ○大興タクシー 潮田委員

- ・自治体によっては繰越分については一般会計に戻し、繰越金の予算を計上しないという処理をしているところもあるが、繰越金として予算計上している理由はあるか。

○事務局

- ・自治体の予算科目によって処理方法が違ってくる。委託料で予算を措置している自治体については一般会計に戻すという処理をしている。当市については負担金で予算措置をしているため、一般会計には戻さず、繰越分については翌年度の事業の財源としている。

○愛知運輸支局 宮川委員

- ・おでかけきっぷが昨年度、目標値に達しなかった要因は何か。また、今年度、その要因を踏まえて何か対策等は考えているか。

○事務局

- ・昨年度は事業初年度ということもあり周知が足りていなかったこと及び猛暑により、お出かけする気持ちにならなかったことが目標値に達しなかった要因だと考えている。今年度についてはチラシの見やすさの工夫及び期間の延長ということを実施し、利用者の増加につなげたい。

○愛知運輸支局 宮川委員

- ・一色地区の新たな公共交通について、どのように進めていくかのイメージがあれば共有してもらいたい。

○事務局

- ・3月の会議でご承認いただいたとおり、タクシーを活用したサービスを念頭に現在、検討をしている。ただ、一色地区には既存のバス路線が走っているため、そちらと利用者がバッティングしないように現在、ルールづくり等をしているところである。そちらの詳細が決まり次第、会議に諮っていきたいと考えている。

○愛知運輸支局 宮川委員

- ・利用者への周知期間等も踏まえてスケジューリングしていただき、会議で共有していただくようお願いしたい。

○松尾会長

- ・おでかけきっぷについては期間が長くなるため、制度自体が忘れられてしまうという懸念があるが、事務局として何か対策等考えているか。

○事務局

- ・市の公式LINEを活用して、イベント等に合わせて制度をPRしていくことを考えている。

○名鉄バス株式会社 大野委員

- ・事業③－1－1については○ではなく、☆ではないか。

○事務局

- ・☆が正しいため、訂正させていただく。

(決議) 全員承認

(3) 西尾市地域公共交通計画の改正について(協議事項)

(4) 西尾市地域公共交通計画の別紙について(協議事項)

○事務局

- ・資料3、資料4により説明

○西尾市民生委員児童委員協議会 稲垣委員

- ・位置づけるということは計画の中に記述するという理解でよいのか。

○松尾会長

- ・そのような理解である。

○西尾市障害者福祉団体連合会

- ・資料にページ番号を振ってほしい。また、説明をする際はもう少しゆっくりお願いしたい。

○事務局

- ・ 次回の資料より反映させていただく。

○大興タクシー 潮田委員

- ・ データの取得方法について、計画に記述が必要になったというだけで、方法については今までと変更はないという理解で良いか。

○事務局

- ・ その理解で問題ない。

○大興タクシー 潮田委員

- ・ 生産性向上の取組でおでかけきっぷだけ期間が明確に書いてあり、それ以外は通年となっているのはなぜか。

○事務局

- ・ おでかけきっぷのみ期間が明確に定められており、それ以外の取組については年間を通じて実施しているものであるため、通年とさせていただいた。

○松尾会長

- ・ 名鉄東部交通の実績の伸び、どんな要因が考えられるか。

○名鉄東部交通株式会社 玉置委員

- ・ 朝の便で乗り切れないくらい乗客があるのでダイヤ改正した。令和2年はお客がほとんどいなかった。通勤はあまり戻っていない。現金乗車と学生の伸びが大きい。200円均一、スクールパスで乗れることで使い勝手がいい。学生数が減っているのに学生利用が増えたのは治安悪化によるものではないか。バスに乗ることで安心を得られているのではないか。

○松尾会長

- ・ 200円均一運賃のことについては、生産性向上の取り組みに書かなくてよいか。

○事務局

- ・ 追記させていただく。すべての委員の方に内容を確認していただくのは手間となるため、書きぶりについては事務局一任とさせていただいても良いか。

○名鉄バス株式会社 大野委員

- ・ 議長と事務局一任という形にしていきたい。

○愛知運輸支局 宮川委員

- ・ 内容については国に提出いただいた後に細かな修正があるということについてもご留意いただきたい。

(決議) 全員承認 (修正内容については議長と事務局一任)

(4) 令和5年度地域公共交通確保維持改善事業の二次評価結果について (報告事項)

- ・ 意見なし

3 その他

- ・ 次回会議開催予定 令和6年8月頃

4 閉会

以上