

施設

受信 または 投書日	事項または 題名	ご意見ご要望等	回 答	回答部署
R7.12.2	市役所の開 庁時間と駐 車場につい て	<p>まず、資源ごみの回収側に近い駐車場(DCMさん側から見て、右の駐車場)は資源ごみの回収を利用する人専用に検討をして欲しいです。</p> <p>そうしないと、市役所の庁舎に利用する人がそこに駐車されると資源ごみの回収を利用する方が車を停めることができません。</p> <p>それと開庁時間です。今は開庁時間を長く開庁されていますけど、多忙な方達のためにも隔週でもいいので土曜日の午前だけでも開庁の検討をお願いします。更に追い討ちをかけるかの如く、来年の4月辺りから開庁時間が短くなるので、尚更多忙な方達のためにも土曜日開庁の検討をお願いします。</p>	<p>このたびは、市役所駐車場のご利用に関して貴重なご意見をお寄せいただき、ありがとうございました。</p> <p>現在、多くの方にご来庁いただいております。大変申し訳ございませんが、市役所の駐車場スペースには限りがあるため、特定の目的のために専用の区画を設けることは困難な状況です。</p> <p>ご来庁の皆様にご公平にご利用いただくため、共用の駐車場とさせて頂いておりますことをご理解いただきますようお願いいたします。今後も、皆様が市役所をより利用しやすくなるよう、改善策を検討してまいります。</p> <p>次に、開庁時間の短縮に伴う土曜日開庁のご要望について、今回の開庁時間の短縮は、職員の働き方改革の推進を目的の1つとしております。そのため、全庁的に土曜日を開庁することは現在のところ考えておりませんので、ご理解くださるようお願いいたします。</p> <p>なお、月曜日から金曜日に仕事などにより開庁時間に来庁できない方のために、毎週土曜日の午前中に証明書の発行やマイナンバーに関する手続きが行えるように窓口を開庁しております。</p> <p>土曜日開庁の詳細については、ホームページをご確認ください。 https://www.city.nishio.aichi.jp/kurashi/koseki/1001378/1001740.html</p>	<p>総務課 人事課</p>

施設

受信 または 投書日	事項または 題名	ご意見ご要望等	回 答	回答部署
R7.9.29	水道管の取 り替え状況 の進捗状況	<p>たびたび、すみません！！R7年9月26日の読売新聞・朝刊に記載されていた水道管、特に鋳鉄管の腐食についての水道水の配管漏れについて詳しく説明されていました。</p> <p>その記事の中で、鋳鉄管を使った水道管はもう、少なくなっている！とありましたが、まだ使われている地方自治体もあって最近、その漏れによる水道水の事故が起きている！と記載されていました。</p> <p>水道水は私達が飲料水として飲むものであり、大変貴重な資源でもあります。だから、鋳鉄管の腐食による水道水の配管漏れは、至急に取り組みなければならぬ課題であります。でも、記事にも記載されていました人手不足、資金不足等によって、なかなか進捗状況は進んでいない！とありました。確かに、その通りだと思います。</p> <p>そのような状況の中で再三再四お尋ねをしている水道管の取り替え状況の進捗状況については、西尾市としては、どの程度まで進捗しているのでしょうか？西尾市は財政緊縮宣言をしている最中であります。地方交付税交付団体でもあります。だからやらねばならないことでも資金の裏付けがなければ絵に描いた餅としかありません。だからこそ、西尾市民としては、進捗状況がどの程度まで進んでいるのかを知りたいのです。そうでないと新聞記事に出ていたように、いつ何時、同じような事故が西尾市でも起こるかもしれません。よろしく願い致します。</p> <p>追伸、西尾市水道局の皆様には色々とお手数をおかけして、誠に申し訳なく思っています。</p>	<p>西尾市においても、水道施設などが整備されてから長い年月が経過しており、計画的な更新が必要な状況です。このため、令和4年度に水道ビジョンを見直し、令和5年度には水道事業経営戦略改訂に伴い、西尾市上下水道事業審議会に、今後の水道整備事業及び適正な水道料金のあり方について諮問し、同会から答申がありました。</p> <p>そして、水道管路の更新工事を計画的に進めるため、令和6年6月に議会の承認を受け、令和7年10月に水道料金を改定するとともに企業債の発行などで必要な財源を確保し、令和7年度は10億8千万円の事業費を、令和8年度は16億5千万円と増額します。そして今まで以上に工事を進めていき、平均1%の更新を目指してまいります。</p> <p>また、漏水調査を実施し、調査で漏水箇所を発見した場合は、迅速に修理を行い、漏水に伴う陥没による二次災害を未然に防ぐよう努めております。</p>	水道整備課

施設

受信 または 投書日	事項または 題名	ご意見ご要望等	回 答	回答部署
R7.9.19	国道23号西尾東インターについて	<p>国道23号岡崎バイパス上り線の西尾東インターについてです。 現在当インター以東が片側1車線のため2車線から1車線に絞られるにあたり、右側車線が潰れて左側車線に合流する形になっていますが、これは大変危険な形だと思います。 出口渋滞が本線まで長くなっていると、左車線を走っている豊橋方面に向かう車が慌てて右に車線変更したり、右車線を走っているのに出口近くなって右車線を堰き止めて左に車線変更しようとする車もいたりして、いつ事故が起きてもおかしくないです。 自分は西尾東インターで降りるのですが、いつも追突されるんじゃないかと心配です。 安城市の藤井インター以東が1車線の時と同じように、右側車線を本線にして左側車線は出口専用車線にするべきです。 間もなく片側2車線化するならまだ分かりませんが、当分ないでしょう。 以前にも同じような内容の意見をしましたが、その時の返事では「国道事務所に問い合わせたら豊橋まで繋がったら車線の引き直しをするそうです」と返事がきましたが、豊橋まで繋がって半年経ちますが一向にそんなことする気配もないので再度意見しました。 国道事務所にも自分からも意見を言いましたが「そんなことするつもりはない。左車線を本線にするのが普通」という内容の返事がきましたが、そんなバカなことはありません。 西尾市の方から強く訴えてください。事故が起きてからでは遅いです。</p>	<p>国道23号の利用につきまして、ご不便をお掛けしまして申し訳ございません。前回ご意見をいただきました際は、国道23号の全線開通に合わせて実施する予定であると回答をさせていただきました。改めて、今後の予定を道路管理者である国へ問い合わせたところ、西尾東ICの上りオンランプ(蒲郡方面への入口)でも混雑が確認されたため、その対策を含めて再検討が必要となったことから実施が遅れておりますが、次年度以降に予算を確保でき次第、右側車線を本線、左側車線を出口車線とする対策を実施するとの回答がありました。 市としましても、安全確保に向けた早期の対策実施を伝えておりますので、ご理解いただきますようお願いいたします。</p>	土木課

施設

受信 または 投書日	事項または 題名	ご意見ご要望等	回 答	回答部署
R7.9.5	冠水被害	<p>本日の冠水により、床下浸水となりました。ここ7年で3度目です。1度や2度ならば運が悪かったなど対応しますが、3度目となればこれは西尾市の対応不備による都市インフラにおける冠水被害です。</p> <p>ここ1, 2年の問題ではなく、私の幼少から眼の前が冠水している被害を見てきております。ざっと30年は冠水被害はあります。それでもこの被害の解消はされておらず、今後も気候変動により線状降水帯が多発した場合、この回数も増えていくかもしれません。</p> <p>当地域の水害による脆弱さは西尾市も把握していると思いますが、それに対する具体的かつ早急な対応策をお示しいただけますでしょうか？よろしくお願い致します。</p>	<p>近年、激甚化、頻発化する集中豪雨やゲリラ豪雨による道路冠水及び浸水等につきまして、大変ご迷惑とご心配をおかけしております。</p> <p>市では、令和6年度に雨水管理総合計画を策定しました。その中で浸水対策を実施すべき区域や目標とする整備水準を定め、各地区の浸水リスクを定量的に評価し、順次、詳細検討を行い整備に着手してまいります。</p> <p>しかし、排水路整備などハード対策による雨水対策には多大な時間と費用を要します。そのため、ハザードマップ等による浸水想定区域の周知などのソフト対策も行っておりますので、早期の退避や準備等にお役立て下さい。</p> <p>また、今回浸水した箇所付近は、二の沢川を含む北浜川水系の集水区域であり、現在、愛知県が主体となって北浜川の流下能力不足を解消する改修工事を下流より順次進めております。河川工事は時間がかかりますが、浸水被害が多発する状況を改善するためにも、早急に工事が完了するよう愛知県に引き続き要望してまいります。</p> <p>少しでも早く浸水被害が軽減し、市民の皆様が安心できるよう効率的な整備を進めてまいりますので、よろしくお願い致します。</p>	<p>下水道整備課 河川港湾課</p>

施設

受信 または 投書日	事項または 題名	ご意見ご要望等	回 答	回答部署
R7.7.30	井桁屋公園 公衆トイレに ついて	<p>井桁屋公園の公衆トイレは平常時をはじめ、西尾祇園祭など中心市街地のイベント時には多くの市民や市外観光客が利用します。今月18日から20日にかけて行われました西尾祇園祭2025では、市内外から多くの方が西尾祇園祭を訪れ、大盛況となりました。会場には多くの仮設トイレが設置されたりと、以前よりトイレの混雑緩和がなされおり、非常にありがたい限りであります。ですが、どんなに仮設トイレを設置しようと、お祭りが大盛況となると、どうしてもトイレが混雑してしまいます。すると、混雑を避けるため、仮設トイレではなく、公衆トイレを使おうという人が出てきます。運営としては、トイレの混雑防止のために分散してくれたほうが良いかと思えます。ですが、中心市街地周辺の公衆トイレの中にはとても使い勝手の悪い公衆トイレもあります。それは、井桁屋公園の公衆トイレです。</p> <p>井桁屋公園の公衆トイレは、右側(歩道側)が男性、左側(公園奥側)が女性用トイレとなっております。一応ピクトグラムの表札は掲示されているものの、塗装が経年劣化により剥げてしまっており、使い慣れている人、あるいは、明るいところでよく見た人でないと間違えてしまうという欠点があります。西尾祇園祭の際には、井桁屋公園の公衆トイレも例外なく、多くの方が利用されていました。私も井桁屋公園のトイレを使用しようとしたら、なぜか、異性の親子が使っていました。その親子は、故意に異性のトイレを使ったのではなく、異性のトイレだと気づかず使用してしまった様子でした。そして、その親子は表の塗装の剥けたピクトグラムを携帯のライトを使用して、目を凝らしてようやく自分たちが間違っていたと気づきました。私がトイレに入ったとき、その親子からしてみれば、異性である私が突然トイレに入ってきたわけですからとても動揺されたと思います。私はしっかりと確認して入りましたが、その親子と鉢合わせの際には、本当に合っているか不安になりました。ちなみに、私がトイレを出たあとも、間違えて入りそうになっている方がとても多く入る側も、使っている側も安心して使えるトイレでは到底ないと感じました。</p> <p>最後に、私は、誰でも安心していつでも使えるトイレこそ、公衆トイレであると考えます。その公衆トイレを利用する際に、明るいところでよく目を凝らしてようやく使える井桁屋公園の公衆トイレは、公衆トイレにして公衆トイレに非ずと言えるでしょう。</p> <p>以上を踏まえ、2つ提案いたします。</p> <p>提案①：井桁屋公園の公衆トイレの性別表札をより見やすいものにしてはかがか。</p> <p>提案②：トイレ内のカラーリングを性別がわかりやすいようにしてはかがか。</p>	<p>このたびは、ご不便とご不快な思いをさせてしまい大変申し訳ございませんでした。</p> <p>ご指摘をいただきました井桁屋公園トイレの現地確認をしたところ、男子、女子及び多目的の表示板全てにおいて、表示が消えていたり、大変薄くなったりしておりました。</p> <p>今後の対応として、●●様のご提案①にありますように、見やすい表示板に取り換え、利用される方に分かりやすい表示となるようにしてまいります。</p> <p>ご提案②のトイレ内をカラーリングすることについても、利用される方が視覚的に分かりやすくなると思われまますので、今後のトイレ整備等の参考とさせていただきます。</p> <p>なお、公園、緑地等につきましては日常的に現地を確認しております。今後は、遊具施設等に合わせて、トイレの表示板などの表示類もしっかり確認するよう努めてまいります。</p>	公園緑地課

施設

受信 または 投書日	事項または 題名	ご意見ご要望等	回 答	回答部署
R7.7.8	公園設置要望	<p>年々暑さが増してきており、夏季に子供を公園で遊ばせようとしても遊具が暑すぎて遊ぶ事ができません。日差しも強すぎるため、熱中症リスクが高いので大変です。</p> <p>国道23号のような大きな道路の高架下に日陰のある公園など設置はできないでしょうか？雨でも遊ぶ事も可能になります。家でゲームばかりしてはなく、外で思いっきり楽しめる場所が欲しいです。ドッグランとかもあればより良いです。西尾道の駅あたりがアクセスしやすいです。</p> <p>ご検討、宜しくお願い致します。</p>	<p>ご意見いただきましたように、近年、夏の暑さは顕著であり、遊具が熱くなり過ぎることや熱中症のリスクが高いことから、屋外での遊びがしがたい状況にあります。高架下の日影を利用した公園は、この状況を緩和できる有効な手段と考えます。</p> <p>しかしながら、国道23号の高架下は国(国土交通省)が管理しているもので、その土地に施設等を設置する場合は、道路占用の許可が必要になります。道路占用の許可条件を充たすためには、事前にネットフェンスによる自由な出入りの制限、面積的な制約、安全面の配慮、周辺住民の理解など、諸課題についての検討も必要になってまいります。また、ドッグランについては、安全面及び衛生面の対策が必要となります。</p> <p>現時点で高架下にドッグランを含めた新たな公園等を設置することは考えておりませんが、他市の事例を調査してまいります。</p> <p>なお、名古屋鉄道や国道247号の高架下で、フェンス等の囲いがない場所では、トイレや複数の遊具がある地域で管理されている小さな公園が設置されているところもありますので、ご利用ください。</p>	公園緑地課

施設

受信 または 投書日	事項または 題名	ご意見ご要望等	回 答	回答部署
R7.7.7	工場誘致と 渋滞対策	<p>某新聞報道で拝見しましたが、西尾市は企業の工場誘致をさらに推進していくようですね。しかしそんなことをしても多少の税収はアップするかもしれませんが、交通渋滞や外国人トラブルの発生等、住環境は悪くなるばかり。それに見合うメリットはあるのでしょうか？</p> <p>市民の声の内容を見ても企業の誘致をして欲しいという声はほぼなく、それよりも子供の遊べる場所を作って欲しいとか、商業施設が欲しいという声の方が大きいと感じます。</p> <p>渋滞対策って何かやっていますか？一部道路は4車線化工事をやっているところもありますが、今でも市街地の渋滞が酷すぎる。道路を拡幅して欲しいし、信号のタイミングを変えるだけでも効果ありそうなのになんで変えないのかな？中国ではAIを使った信号制御を行ったりしているそうですが、なぜ日本はやらないのか？渋滞対策を公約にしていた議員さんもいたのでぜひ、渋滞対策を推進して下さい。環境整備もちゃんとやって工場誘致をやって欲しいです。</p>	<p>初めに、企業の工場の誘致の推進については、税収の増加や雇用の創出、地域経済の活性化など、市の発展に大きく寄与するメリットがあると考えております。</p> <p>ご意見いただきました交通渋滞をはじめとする諸課題につきましては、これまででも重要な課題と認識し、可能な限り対策をまいりました。今後も想定されるこれらの課題には、十分に配慮しながら適切な対策を検討してまいりますので、何卒ご理解いただきますようお願いいたします。</p> <p>次に、渋滞対策としては、道路を拡幅することは有効な手段と考えます。市街地において道路を拡幅するには、道路の沿線に住宅や商業施設が立ち並んでおり、地権者のご協力を得るために長い時間と莫大な費用を必要とします。地域からの要望と交通状況を踏まえた上で、必要性があるところにつきましては検討をまいります。</p> <p>なお、現在市内では、県が県道383号蒲郡碧南線の4車線化と県道12号豊田一色線のバイパス新設(上町・下町他)を進めており、市が市道細池須脇6号線(「細池町十良山」交差点から県立特別支援学校南東の交差点まで)の新設を進めております。これらが整備されますと、交通が分散され、近隣の渋滞対策に一定の効果が得られると考えております。</p> <p>また、信号に関することは愛知県公安委員会の管轄であるため、信号のタイミングを変えることにより渋滞緩和の効果が見込まれるところは、愛知県公安委員会がタイミングの変更を行っております。</p> <p>なお、AIを活用した信号制御は、国内でも検討は進められているようですが、現時点では都市部が中心であり、地方まで浸透するにはまだ先になると考えられます。</p>	商工振興課 土木課

施設

受信 または 投書日	事項または 題名	ご意見ご要望等	回 答	回答部署
R7.6.24	道路補修のやり方、それに付随して思うこと	<p>道路の部分的な補修を繰り返して道がでこぼこだらけになっている所がある。そういう所は何度も補修を繰り返すよりも全面的に張り替えをしてしまったほうが効率的だと思うし、そうして欲しい。</p> <p>こういうことを書く予算が厳しいと言われるかもしれないが(実際そういう回答を市民の声でよくしていますよね)、西尾市の財政は大して厳しくない。西尾市の財政指数は全国平均と比べてもはるかに良い。</p> <p>昔ながらの非効率なやり方を続けていて甘えているだけでしょう。上場企業では決算発表のときに効率化の効果がこれだけあって、利益がこうなった等という発表をしている所もあるが、役所もそういうことをやれば良いと思う。</p> <p>役所の会計報告は額を発表しているばかりでそれが良いのか悪いのか、なぜそうなっているのかが分かりにくい。</p>	<p>日頃より土木行政に深いご理解とご協力をいただきありがとうございます。</p> <p>舗装の補修については、舗装の全体的な劣化状況や道路の交通量などを考慮し、施工方法を判断しております。損傷の程度が穴埋めなどの簡易的な補修で対応可能と判断したのものについては、損傷部分のみの補修で対応しております。</p> <p>しかしながら、補修が重なり劣化が激しい場合や、交通量の多いことで全体的に劣化が激しい場合など、全面的な補修が必要と判断される場合には、全面打ち換えを行っております。</p> <p>舗装の全面打ち換えには多くの費用が必要になります。限られた財源の中、道路の安全性を確保したうえで、舗装の長寿命化を図るよう進めておりますので、ご理解いただきますようお願いいたします。</p> <p>次に、西尾市の財政についてご説明します。財政力指数は確かに全国平均よりも高い数値であり、財政力があるとされる基準値の「1.0」に近い数値(令和5年度決算における単年度数値＝0.938)となっております。しかしながら、基準値を満たしていない現状では、自治体運営に必要な歳入が確保されていない状況であり、市が取り組むべき事業については、優先順位をつけて取捨選択して予算化せざるを得ず、財政状況は厳しいと認識しております。</p> <p>決算に関しましては、西尾市では、決算書の公表に合わせて、決算説明資料として「主要な施策の成果説明書」を公表しており、どのような事業に、いくら予算が使われたか、また、その事業概要について、ご確認いただけます。</p> <p>決算内容の評価につきましては、議会での審議を経て認定を受けることになっており、その審議資料である監査委員による決算審査意見を公表しておりますので、ご確認いただければと思います。</p>	土木課 財政課

施設

受信 または 投書日	事項または 題名	ご意見ご要望等	回 答	回答部署
R7.6.13	西尾駅高架 下の駐輪場	<p>西尾駅高架明下の「自転車置き場」時折名古屋の病院へ行く時に、自転車を置いていきます。 朝は空いているのですが、昼に帰る頃には、超いっぱいです。自転車を出すのに苦労します。 もう少し自転車置き場を広げてもらえないか。</p>	<p>日頃は西尾駅の自転車駐輪場(以下「駐輪場」といいます。)のご利用にあたり、ご不便をおかけしてしまい、申し訳ありません。 ご意見をいただいた西尾駅高架下の駐輪場については、定期的に駐輪場整理や放置自転車の撤去を行っておりますが、利用される方が多く、長時間満車の状況が続いております。 周辺の敷地の関係上、現状の駐輪場を拡大整備することは難しいですが、少しでも満車の状況を改善するため、今年度中に新たな駐輪場を別の場所に整備する予定をしています。 また、西尾駅周辺には高架下の駐輪場以外にも東駅前広場やドーナツ店の隣にも駐輪場がありますので、ご利用を検討いただければと思います。</p>	地域つながり課
R7.6.2	新横須賀橋 のつなぎ目	<p>新横須賀橋の車道を自転車で通ったときに、橋のつなぎ目の隙間に自転車のタイヤがはまり危うく転倒しそうになりました。自転車にとっては危険なつなぎ目で危ないので対策して下さい。 道路は自動車のためだけにあってはなりません。歩道はどうなっているかわかりませんが自転車は車道通行が原則であり、最近社会的にもそれを徹底させる動きがあります。行政は自転車も安全に道路を利用できるようにする責任があるはず。 ちなみに、私の自転車のタイヤは25mm幅のサイズで、ロードバイクと呼ばれるタイプでは多く利用されるサイズです。</p>	<p>いただきましたご意見につきましては、新横須賀橋の管理者である愛知県西三河建設事務所へ、お伝えさせていただきました。 愛知県からの回答は、次のとおりです。 (愛知県回答) 現地確認したところ、つなぎ目の隙間が大きく空いている箇所がありました。つなぎ目部分の補修について検討してまいります。 問い合わせ先: 愛知県西三河建設事務所道路整備課 0564-27-2756)</p>	土木課

施設

受信 または 投書日	事項または 題名	ご意見ご要望等	回 答	回答部署
R7.5.27	県道383号線の4車線化工事について	<p>現在、県道383号線の細池町十良山の交差点から細池町神明の交差点まで4車線化の工事が行われていますが、なぜこのような所から工事をしているのでしょうか？こんな中途半端な場所から工事してもしくは4車線として使えない、もしくは4車線として使っても機能しないので無駄が大きいと思うのですが、西側、または東側から順番に工事して順次4車線化していったほうが効率的ではないのですか？利用者からすればそのほうがありがたいのは間違いないでしょう。</p> <p>さらに言えば、名鉄の線路を越える陸橋や矢作古川・安藤川に架かる橋の工事はかなりお金がかかりそうですが、これから物価が上昇していけばさらに工事費が膨れ上がるのでは？そういう所から先に工事した方が良いのではと思うのですが、違うのでしょうか？</p> <p>どういう考え方でこのような順番で工事が行われているのか教えてください。素人目線ではこんな非効率なやり方なら先に細池町十良山の交差点から鵜の農園まで繋がる道を先に開通させて欲しいくらいです。(今更無理なのは承知しますけど)</p>	<p>県道383号線の4車線化工事につきまして、工事を施工している愛知県に確認をいたしましたところ、以下のとおり回答をいただきました。</p> <p>名鉄の線路を越える橋、矢作川・安藤川に架かる橋の工事につきましては、多額の工事費と期間を要しますので、令和3年度から工事に着手しており、名鉄の線路を越える橋の完成と合わせて、より長い区間で4車線化を行えるようにするため、細池町十良山交差点から細池町神明交差点の区間の工事に着手しました。今後、西側(菱池町外河原交差点付近)から順次4車線化を進めてまいりますとのことでした。</p> <p>なお、細池町十良山交差点から鵜の農園までの道路につきましては、市で工事を行っており、令和7年度末の完成を目指しております。</p>	土木課
R7.2.14	子供たちと親が楽しく遊べる公園	<p>西尾市にはいくつか公園がありますが、綺麗な公園が数か所しかありません。お隣の市は公園にも力を入れているのか、どこも広くて綺麗で噴水があったり、長い滑り台や大きな滑り台、子供が楽しめてしかも親も一緒に笑顔になれる公園で羨ましく思っております。</p> <p>西尾市は錆びていたり、鳥のフンがついていたり、昔からある遊具です。どうしても市外に出向いてしまいます。新しい道を作るのは本当に有り難いですが、子どもも親も休日に近くで安らぐような街になってほしいと思います。</p>	<p>このたびは、公園遊具の維持管理が行き届いておらず、大変ご迷惑をお掛けし申し訳ございません。引き続き、定期的な清掃や遊具点検を実施し、安全で快適な環境整備に努めてまいります。</p> <p>西尾市では、親子で遊べ、過ごしやすい空間として、本市の特色を活かした公園整備を進めたいと考えております。具体的には、西尾駅東駅前広場をリニューアルし、遊具の充実やイベントに適した多目的広場、走り回ることのできる芝生広場などを一体的に整備し、にぎわい空間の創出を予定しておりますので、オープンの際にはぜひご利用ください。</p> <p>また、令和9年度に開設する生涯学習センター(仮称)において、主に小学校低学年以下の子どもの対象とした屋内の遊び場なども整備していきます。</p> <p>その他、古川緑地の岡ノ山遊ぼっ茶広場では、夏の猛暑対策として令和6年度に噴水の整備をしておりますが、さらに、今後は、親子で楽しめる公園として、八ツ面山公園と古川緑地を一体利用した、豊かな自然を活かした公園作りを目指してまいります。</p>	公園緑地課

施設

受信 または 投書日	事項または 題名	ご意見ご要望等	回 答	回答部署
R7.2.3	通学路	岡島町から三和小学校までの通学路が危険です。歩道の工事の進み方が遅いと思います。いつまで危険な状態で子供たちを通学させる予定ですか。	通学路の歩道設置工事に関し、ご不便やご心配をおかけしまして申し訳ございません。 ご指摘の通学路につきましては、道路の幅員が狭いにもかかわらず、交通量が多く、危険な状況が続いておりましたので、平成28年度に歩道設置工事に着手しました。しかし、整備する距離が長い為、完成までに時間を必要としております。引き続き、工事に必要な予算を確保し、早期の完成を目指して整備を進めてまいります。	土木課
R7.1.24	横須賀ふれあいセンターの音響器具	横須賀ふれあいセンターの多目的ホールで発表会を開催した際に、音響設備について気付いた点とお願いです。 舞台音響の器具がかなり古いと思われま。左右にスピーカーがありますが、片方が作動していません。また、有線マイクの音量が小さく、聞こえにくいです。職員の方にはとても親切に対応していただきましたが、直りませんでした。随分古い型のようなので、新しく取り換えていただけたら幸いです。 また、Wi-Fiも対応していないようですので、Wi-Fiの導入をお願いします。	日頃は横須賀ふれあいセンターをご利用いただき、ありがとうございます。 発表会の際は多目的ホール音響器具の不具合により、ご不便をお掛けし申し訳ございませんでした。音響器具につきましては、その後すぐに業者に修理を依頼しましたが、部品の発注等に時間がかかることから、2月上旬に修理を行う予定です。 また、Wi-Fiにつきましては、導入していない生涯学習施設にも順次整備を進めてまいりますので、ご理解いただきますようお願いいたします。	生涯学習課

施設

受信 または 投書日	事項または 題名	ご意見ご要望等	回 答	回答部署
R6.12.19	サウナのつ いた大衆浴 場を増やして くれませんか	<p>私は、週に1～2回サウナ活動をしています。リフレッシュでき、自律神経も整い、暑い夏を乗り切れました。ただ、以前は、近くに6. 3の湯があり、茶の湯、ホワイトウェーブと選択肢があったのですが、6. 3の湯がなくなり、大衆浴場が市内に2つしかなく、とても混み合っています。</p> <p>以前からお願いしていますが、市内にサウナ施設を備えた大衆浴場を増やしませんか。名鉄にしがま線の活性化にもつながるセールスポイントになると思います。</p> <p>例1 吉良吉田の海辺につくって、ウォーキング+サウナ活動で健康寿命を延ばそう！ 例2 上横須賀駅東の再開発場所につくり、東角園とコラボして『黄金堤』をお得な値段で提供。キラポイントも付与して集客する。</p> <p>など、西尾市沿線の魅力が増えると思います。 投資費用はかかるとは思いますが、クラウドファンディングを活用するの一手かと思しますので、検討してください。</p>	<p>現在のサウナ人気は把握しており、サウナ施設が市内に増えることはまちづくりの観点からも新たな魅力として喜ばしいことと考えております。 しかしながら、市として新たにサウナ施設を整備する計画はありません。 仮に民間事業者からの進出相談があれば、諸手続きなどご協力させていただきたいと考えております。</p>	秘書政策課
R6.12.18	卓球台の修 理	<p>吉良コミュニティ公園体育館がなくなり、吉良町で卓球ができる施設は吉良野外趣味活動施設と横須賀ふれあいセンターだけです。</p> <p>健康維持のため、横須賀ふれあいセンターを利用していますが、故障して使えない卓球台が2台あります。できれば2台使用できるようにしてください。</p> <p>地球温暖化による気温上昇により、外での運動ができなくなってきますので、健康のためにも、日中、室内で卓球やその他の運動ができる施設ができればうれしいです。</p>	<p>日頃は横須賀ふれあいセンターをご利用いただき、ありがとうございます。 故障している2台の卓球台は、老朽化により修理することができず、廃棄を予定しています。横須賀ふれあいセンターには、その他に使用できる卓球台が5台あります。ふれあいセンターの平均保有台数(4台)を上回っていますので、追加購入する予定はありません。</p> <p>なお、毎年、中学校やスポーツ施設で使わなくなった卓球台がないかを確認し、まだ使える卓球台があれば生涯学習施設で使用することとしています。 卓球台が全て使われている場合は、他のふれあいセンターをご利用いただくか、スポーツ施設をご利用ください。</p> <p>また、西尾市では、スポーツ施設の整備活用方針を整理し、今後の施設整備計画として令和5年3月に「西尾市スポーツまちづくりビジョン2040」を策定いたしました。</p> <p>ご希望の日中室内で卓球、その他、運動が出来る施設として体育館(アリーナ)の整備を、吉良町横須賀地区を候補地として計画に位置付けております。今後は、整備に向けた検討を進めてまいります。</p>	スポーツ振興課 生涯学習課

施設

受信 または 投書日	事項または 題名	ご意見ご要望等	回 答	回答部署
R6.11.15	酒井排水機 場について	<p>吉良町酒井にある酒井排水機について</p> <p>1 ディーゼルエンジンと電気モーターの2基設置されていますが、どちらも排水能力が少ないため、能力をアップしてください。 令和5年6月の台風による大雨時に排水が間に合わず、酒井地区の一部の住宅が浸水してしまいそうでした。矢崎川の酒井橋から山への道路は水没しました。</p> <p>2 排水機管理者の人選依頼が市からありますが、適当な人がおらず苦勞しているため、AIを活用した自動運転機能を付加して、無人にしてください。</p>	<p>1 西尾市は、低く平らな土地も多く、大雨などによる農地の湛水被害を防止するため75箇所の農業用排水機場がございます。 排水機場は農地の排水のみならず、周辺住宅地などからの排水も担い、集中豪雨時の浸水被害を抑制させるなど、地域排水に大きな役割を果たしております。 そして、その運転管理は地元町内会や近隣にお住まいの方などの、昼夜を問わずの作業に支えられている状況で、大変感謝しております。 酒井排水機場のディーゼルエンジン及び電気モーターは平成12年度に更新しましたが、その後、約20年が経過してポンプの排水能力の低下がみられたため、令和4年度にポンプの分解整備を実施しました。 しかしながら、排水区域内において宅地化等が進むことで流出量が増加しますので、今後、排水ポンプを更新する際には、近年多発する豪雨による降雨量及び土地利用状況の変化に応じた設計をし、排水能力の向上を図ってまいります。</p> <p>2 排水機場の自動運転に伴う遠方操作化をした場合につきましても、安全確保のため、運転時の目視等による施設の点検、ポンプの排水先や施設周辺の状況把握など、運転員の方の直接的な安全確認作業は必要となります。 引き続き、AIを活用した自動化の進展に注視することは重要ですが、現時点ではこれまでどおりの運転管理体制の維持及び継続に努めることが適切であると考えております。</p>	農地整備課

施設

受信 または 投書日	事項または 題名	ご意見ご要望等	回 答	回答部署
R6.11.11	コミュニティ公園の除草	<p>吉良町上横須賀にあるコミュニティ公園についてお尋ねします。 家が近いので孫を連れて遊びに行きますが、草が伸び放題になっていて、ヨチヨチ歩きの孫は草に足が引っ掛かり転びます。安心して歩かせることができない公園です。 夕方や休日は多くの子どもたちが、草が伸び放題になった公園で遊んでおり、環境に良いとは思えません。 現在、コミュニティ公園の管理はどのようになっていますか。除草はしてもらえないのですか。その際、子どもたちが遊ぶことを考えると除草剤は使ってほしくありません。 25年ほど前は安心して子どもたちを遊ばせることができる公園でした。現在の荒れた公園を見るのが悲しいです。</p>	<p>このたびは、コミュニティ公園をご利用の際に大変不快な思いをさせてしまい、誠に申し訳ございませんでした。 コミュニティ公園の草刈り作業につきましては、年間を通してシルバー人材センターに委託しております。 今年の草刈り作業は7月及び10月に予定しておりましたが、例年に比べ非常に暑く、熱中症警戒アラートが発表された場合は作業を午前で終了していたため、西尾市の公園全体での草刈り作業の工程が遅れております。 今後のコミュニティ公園の草刈り作業の時期を確認したところ、11月4日から実施しているとのことですので、ご理解くださいますようお願いいたします。 なお、コミュニティ公園の除草作業では、除草剤は使用しておりませんので、ご安心ください。</p>	公園緑地課
R6.10.21	道路の草、ツタについて	<p>国道23号バイパスの側道及び交差点付近(西尾東インター付近及び西塚田周辺)の草が道路に多数はみ出ており、半年以上交通の妨げになっています。また、周辺のフェンスにツタがあり視界が悪く、交通事故の危険がありますので、草・ツタを刈ってください。</p>	<p>日頃より土木行政に深いご理解とご協力をいただきありがとうございます。 ご意見のありました23号バイパス(西尾東インター付近及び西塚田周辺)の側道及び交差点付近の草等について、10月23日に現地確認をしました。 市が管理する側道につきましては、除草作業の手配をしました。 交差点付近及びフェンスにつきましては、管理する名古屋国道事務所に情報提供し、対応をお願いしました。 除草作業完了までには、時間を要しますのでご理解をお願いします。 【追記】除草作業は、11月～12月に実施しております。</p>	土木課

施設

受信 または 投書日	事項または 題名	ご意見ご要望等	回 答	回答部署
R6.9.27	県道308号 米津平坂線 について	<p>県道308号米津平坂線は生活する上で必要な道路であります。道幅が狭く、車両でのすれ違いが困難な箇所があるため利用できないという声をよく聞きます。付近の民家の塀は車がこすった跡が多く見られます。このような意見は届いていますか。</p> <p>私自身も同じ思いです。特に横町屋敷の交差点からJA西ノ町支店までの間は、車によってはすれ違いが非常に困難です。大半の車がすれ違いを避けるため、結構なスピードを出して通過する傾向があり、事故を目撃することもあります。</p> <p>この道路の一部区間だけでも一方通行を設定するなどの対策を検討してください。</p>	<p>県道米津平坂線を管理している愛知県西三河建設事務所西尾支所に確認しましたところ、道幅が狭く、車両でのすれ違いが困難な箇所があるため利用できないというご意見は届いていないとのことでした。なお、市にも同様のご意見は届いておりません。</p> <p>また、「横町屋敷」交差点からJA西ノ町支店までの区間における一方通行規制の設定につきましては、規制を管轄する愛知県公安委員会に確認しましたところ、規制により周辺に生じる影響が大きいことから、地元からの総意として規制の要望が届かないと検討することは難しいとのことでした。</p>	土木課
R6.9.26	つくしが丘集 会場	<p>つくしが丘集会場は開発当初に行政で建設された後、現在は町内会が維持・管理しています。災害等で大規模な修理・解体が必要な場合は、市から費用を出してもらえますか。</p>	<p>災害時の改修に特化したものはありませんが、各地域が所有している集会場の建て替え費用については「西尾市コミュニティ助成事業補助金」、修繕に関する費用については「西尾市地域集会施設改修費等補助金」をご活用いただけます。</p> <p>「西尾市コミュニティ助成事業補助金」は補助対象となる工事費用の5分の3を上限とし、2千万円まで補助を受けることができます。ただし、解体にかかる費用は補助対象外となります。また、工事に係る費用は、一旦、地域で全額負担していただく必要があります。</p> <p>なお、この補助金は、一般財団法人自治総合センターが宝くじ普及広報事業の一環として実施している助成事業を活用しています。西尾市からは毎年1件を申請していますが、抽選となるため必ずしも補助されるとは限りません。</p> <p>「西尾市地域集会施設改修費等補助金」は補助対象となる修繕費用の3分の1を上限とし、100万円まで補助を受けることができます。ただし、昭和56年5月31日以前に着工された集会施設については、修繕する前に耐震診断を行っていただく必要があり、この費用については、修繕費用の補助とは別に30万円までの補助があります。なお、市の予算には限りがありますので、申請期間中に申請された補助金の額が予算額を上回った場合は抽選となります。</p>	地域つながり課

施設

受信 または 投書日	事項または 題名	ご意見ご要望等	回 答	回答部署
R6.9.26	道路の修繕	道路の修繕について、LINE通報だけではなく、岡崎市のようにごみ収集車にカメラを取り付け、リアルタイムで修繕箇所を発見するようにしませんか。	道路状況の把握については、現在、職員による定期的な道路パトロールなどの目視により、異常がないかを確認しております。 ご意見をいただいたようなごみ収集車などの車両にカメラを取り付けて行うパトロールについては、職員によるパトロールの労力や時間の削減、道路の適正な維持管理などの効果が見込まれますが、新たな維持管理の方法であり実績も少ないことや、パトロールをする道路が限定され、多くの道路を確認できないことなどから、現時点では導入をする予定はございません。	土木課
R6.9.26	水道設備の 更新	水道設備の老朽化に伴う更新は進んでいますか。	西尾市の水道管路の更新については、地震発生時における指定避難所等の水道水の安定供給を図るための重要管路耐震化事業や、年数が経過した老朽管を更新する老朽管更新事業を継続的に行っております。 しかしながら、西尾市の水道管路や水道施設は、整備から多くの年月が経過しており、未だ水道管路の4分の1が法定耐用年数を超えた老朽管となっております。指定避難所等までの水道管路を耐震管に更新するものを含め、これらを安定的に更新するには財源が必要となります。上下水道事業審議会から、「年間約20億円の投資により管路の更新を中心とした整備を行うべきであり、水道料金の改定や企業債発行で財源を確保すべき」との答申が出されましたので、令和6年6月の西尾市議会本会議で水道料金の改定が承認され、令和7年10月から新たな水道料金が適用されることとなりました。 令和7年度以降は、新たな水道料金体系のもと水道管路の更新事業費を増加させ、計画的に整備を進めてまいります。	水道整備課

施設

受信 または 投書日	事項または 題名	ご意見ご要望等	回 答	回答部署
R6.9.26	公民館の老 朽化	各地区の公民館の老朽化に伴う建て替え費用は、全てその地区の負担ですか。市の補助はありますか。他市では、市で建設しているところもあると聞きます。	<p>各地域が所有する公民館を市が建設することはございません。しかし、各地域が所有する公民館の老朽化に伴う建て替え費用については「西尾市コミュニティ助成事業補助金」をご活用いただけます。補助対象となる工事費用の5分の3を上限とし、2千万円まで補助を受けることができます。ただし、解体にかかる費用は補助対象外となります。また、工事に係る費用は、一旦、地域で全額負担していただく必要があります。</p> <p>なお、この補助金は、一般財団法人自治総合センターが宝くじ普及広報事業の一環として実施している助成事業を活用しています。西尾市からは毎年1件を申請していますが、抽選となるため必ずしも補助されるとは限りませんのでご了承ください。例年、募集期間が8月上旬から9月上旬ですので、広報にしお9月号に募集記事を掲載しております。</p>	地域つながり課
R6.9.25	迂回路が狭 すぎる	善明の西尾市民運動広場の横の、道路工事の迂回路が狭すぎて対向車とのすれ違いが困難で、対向車が大型トラックの場合はほとんど不可能ですので改善してください。	<p>道路工事に伴う規制により、ご不便をお掛けしまして申し訳ございません。西尾市善明市民運動広場の前の道路(通称:グリーンロード)では、終日、工事に伴う通行止めの規制を行っております。</p> <p>ご意見にあります迂回路は、運動広場北側の川沿いの道路を指しているかと思いますが、この道路は地元にお住まいの方の通行を想定しています。</p> <p>西尾市善明市民運動広場を利用される場合、または、グリーンロードを通行して幸田町方面と市街地を行き来される場合は、(株)デンソー善明製作所前を通る迂回路を設定しております。通常よりも遠回りとなりますが、2車線で整備されておりますので、こちらのご利用をお願いします。</p> <p>なお、迂回路の詳細は西尾市のホームページに掲載されておりますので、ご確認ください。</p> <p>https://www.city.nishio.aichi.jp/shisetsu/sports/1001573/1003938.html</p>	土木課

施設

受信 または 投書日	事項または 題名	ご意見ご要望等	回 答	回答部署
R6.8.13	免震建物の ピット内が見 学できない 理由につい て	<p>本日、総務課に市役所本庁舎の免震ピットを見せていただくようお願いしましたが、納得できる理由がないまま、断る理由をいろいろ言われ、免震ピットを見せていただけませんでした。</p> <p>今後、大地震が予想され、もっと西尾市役所の耐震安全性を強調すべきと思われる時期にあって、この建物が想定される地震に対しどの程度の性能を有しているかということ公開し、もっと市民に安全性を強調すべきではないかと考えます。</p> <p>このような意気込みで見学を希望しましたので、見学不可の扱いを受けるのはいかがなものかと、大いに失望しました。また、市役所の耐震に対する考え方にも疑問を覚えました。</p> <p>市役所は、市民のものではないのですか。災害時には、その拠点となるはずの免震建物ではないのですか。そうであれば、もっとPRすべきではないでしょうか。</p> <p>総務課職員は建物の管理をしているにすぎず、免震については分からないということでした。市民として、現状の管理の仕方や性能のPRも含めてこのような体制で大丈夫なのかと心配になったため、免震建物としての点検簿を確認したいと言ったところ、そのこと自体がよく分かっていないようでした。</p> <p>このような体制では、税金を納める市民として非常に心配です。免震ピットの見学ができるようにして欲しいですし、見学するにはどこに尋ねればよいのかについて、皆が納得するような回答をお願いします。</p>	<p>西尾市役所本庁舎の免震施工に関して専門的な見地からご意見をいただき、ありがとうございました。</p> <p>先日ご来庁された際に、本庁舎の免震施工については、庁舎管理の担当者から写真も掲載した免震装置概要及び庁舎建設概要書を用いてご説明申し上げました。</p> <p>一方、見学につきましては、免震装置が庁舎の保全・安全上、関係者以外立ち入り禁止として施錠管理している区域内にあることから、ご要望にお応えすることができませんでした。</p> <p>西尾市庁舎管理規則では、関係者以外の者の、立ち入り禁止区域への立ち入り、又は立ち入ろうとする行為を禁止しておりますので、何卒ご理解くださいますようお願いいたします。</p> <p>本庁舎は、防災通信室及び防災会議室を備え、地震に強い免震構造を取り入れております。また災害時の拠点施設として十分な役割を果たせるよう、敷地内にはドクターヘリが離発着できる多目的広場を設置しております。</p> <p>なお、本庁舎は、建築基準法上の特定建築物に該当していますので、3年ごとに所定の調査を実施しており、令和6年の定期調査では免震装置の指摘事項はありませんでした。</p>	総務課
R6.8.13	公園内にお ける犬の散 歩について	<p>総合グラウンドを含む西尾公園及びその他公園では犬の散歩は禁止ですか。西尾市のウェブサイト内を確認しましたが、公園内はリードの着用や、糞の回収などのマナーを守るようにということは書いてありましたが、明確に禁止ということは見つけれませんでした。</p>	<p>公園内における犬の散歩につきましては、基本的には禁止していませんが、一部の公園では、犬の糞の不始末や放し飼いなど、散歩時のマナーにおいて配慮に欠ける行為が続いたため、地元町内会からの要望などにより犬の散歩を禁止しています。</p> <p>総合グラウンドを含む西尾公園につきましては、犬の散歩を禁止していませんが、総合グラウンドは予約施設となっておりますので、利用者に支障のないように犬の散歩をしていただきますようお願いいたします。</p> <p>なお、西尾小学校区では、住崎1号公園と永吉公園で犬の散歩を禁止しており、公園内に設置してある看板により周知しています。</p>	公園緑地課

施設

受信 または 投書日	事項または 題名	ご意見ご要望等	回 答	回答部署
R6.7.1	岡崎バイパス西尾東インター	<p>国道23号岡崎バイパス上り線西尾東インターですが、安城方面から来ると右側車線がなくなり、左車線に合流します。インター出口が本線まで渋滞している時は、とてもとても危険です。右車線を直進車線にして、左車線は出口車線にした方が、スムーズかつ何十倍も安全です。安城藤井インター以東が片側1車線の時の安城藤井インターはそうなっていました。</p> <p>車線を引き直す工事費以外は、メリットしかないはずで。毎日西尾東インターを利用していますが、大型トラックに追突されそうでとても怖いです。</p> <p>何度か国道事務所にも意見しましたが、「西尾東インター以東も2車線の予定があるから」という回答でした。予定があることは知っていますが、この先10年以上かかると思います。それまでずっと事故のリスクが高いまま放置するのですか。</p> <p>ぜひ、西尾市から強く働きかけてください。</p>	<p>ご意見を名古屋国道事務所の管轄担当者へ伝えました。</p> <p>管轄担当者によると、西尾東IC付近の区画線の引き直し等は、国道23号蒲郡バイパスの全線開通に合わせて今年度中に実施する予定であるとの回答がありました。</p>	土木課
R6.6.4	バレーボールが練習できる公共施設について	<p>矢田公園のグラウンドがボール利用禁止となり、バレーボールのパス練習ができなくなってしまいました。近隣のその他の公園では広いスペースもなく、他の利用者の方に迷惑になります。部活に励みたい子供達は、早朝や放課後など部活動の時間以外でも自主練習をしたいのですが、練習できる場所がありません。市体育館が個人利用できるのか分かりませんが、毎日コツコツ練習したい子供にとって、気軽に利用できない環境では自主的に継続することが難しいです。</p> <p>以上のことを踏まえて、回答を希望したい内容は次の通りです。</p> <ol style="list-style-type: none"> 1 矢田公園は、ネットを高くするなどして今後ボールの利用が再開する見込みはありますか。あるとしたら、どれくらい先になりますか。 2 西尾市内でバレーボールの個人練習ができる公共施設(ふれあいセンター、体育館、公園など)はどこですか。 3 2の質問に対して、利用できる施設がある場合、放課後や休日などに子供(中学生)だけで手続きをして利用することができますか。 4 子供の身体機能の向上や健やかな学校生活のために、部活動に励むことは推進されるべきだと考えます。今回のように公園でのボール利用が禁止となったことについて、なぜそのような判断となったのか、代替案は無かったのか教えてください。 	<p>日頃より、西尾市政にご理解とご協力をいただきありがとうございます。</p> <p>お寄せいただいたご質問に順にお答えいたします。</p> <ol style="list-style-type: none"> 1 矢田公園でのボール利用を再開するためには、近隣住民の皆様の理解が不可欠です。現在のところ、理解が得られるような具体的な対策等はなく、再開の目途は立っておりません。 また、矢田公園と同様に広場を有する他の公園との整合性を考慮しますと、矢田公園の防球ネットを高くすることは難しいと考えます。 2 ボール利用を禁止していない矢田公園付近の公園として富山公園や羽塚公園がありますが、他の公園利用者の迷惑にならない範囲での利用をお願いします。 3 公園の広場は自由にご利用いただけますので、予約等の手続きは不要です。 4 矢田公園でのボール利用禁止につきましては、ボールがネットを超えて周辺民家敷地内へ飛び出し、車に当たるなどの被害が発生していたことから、昨年度に地元町内会より要望がありました。 <p>その際に、ネットを超えるボールの利用を禁止するとともに、ルールが守られない場合は先々、ボール利用自体を禁止することを公園内に明示し、近隣の平坂中学校及び矢田小学校にも周知しました。</p> <p>しかしながら、その後もルールが守られないことから、ボール利用禁止の判断となりました。</p> <p>今後、地元町内会などの関係者と相談しながら、ボール利用の再開に向け検討してまいりますので、ご理解くださいますようお願いいたします。</p>	スポーツ振興課 公園緑地課

施設

受信 または 投書日	事項または 題名	ご意見ご要望等	回 答	回答部署
			<p>西尾市内でバレーボールの個人練習ができる公共施設として総合体育館を始め各屋内体育施設や屋外体育施設があります。</p> <p>施設を利用する際は事前に利用者登録をする必要があります。高校生以上であれば利用者登録をすることができますので、利用者として登録する本人が総合体育館、鶴城体育館、中央体育館、一色町体育館、吉良野外趣味活動施設、文化交流センター北館、中央ふれあいセンターのいずれかで手続きを行ってください。</p> <p>利用の予約は、抽選、インターネット及び各施設窓口のいずれかの方法で、利用者登録が済んでいる方が行ってください。</p> <p>なお、中学生だけで施設を利用することはできず、利用の予約をされた方の付き添いが必要です。</p> <p>公共施設の利用・予約の方法につきましては、市ウェブサイトをご覧ください。 【市ウェブサイト 公共施設の利用・予約ページURL】 https://www.city.nishio.aichi.jp/shisetsu/yoyaku/index.html</p>	
R6.5.27	ホワイトウェイブ21のアンケート	<p>ホワイトウェイブ21に備え付けられているアンケート用紙に記入し、「回答の掲示を希望する」として提出したのですが、私の記憶では5回中3回は、いつまでたっても回答が掲示されません。なぜでしょうか。公にされると施設側に不都合なことでもあって、もみ消しているのでしょうか。</p> <p>ホワイトウェイブ21の運営は民間企業に委託されていると思いますが、回答の責任はどこにありますか。</p>	<p>ホワイトウェイブ21は令和4年度から現在の指定管理者が管理を行っており、以前の指定管理者が設置したアンケートBOXの引継ぎがされておらず、管理ができていないことが分かりました。</p> <p>ホワイトウェイブ21のアンケート用紙に記入された内容についての回答責任は指定管理者にありますので、個人的な内容が記載されているものを除き、アンケート記入者の希望に応じて回答を掲示するよう、指定管理者に指導いたしました。</p> <p>つきましては、令和4年度以降のアンケートは5月末の換水休館後に掲示いたしますので、ご理解の程、よろしくお願いいたします。</p>	スポーツ振興課

施設

受信 または 投書日	事項または 題名	ご意見ご要望等	回 答	回答部署
R6.5.8	大型公園について	<p>6歳と1歳の子供を持つ父親ですが、西尾市は子どもの遊び場が不足していると感じます。</p> <p>安城市の堀内公園、碧南市の明石公園、リニューアル中の油ヶ淵水辺公園、東浦町の於大公園、豊川市の赤塚山公園、その他岡崎市、刈谷市及び豊田市にも多数遊び場があります。</p> <p>それに対して、西尾市の大きい公園はこどもの国くらいです。しかも、市営ではなく、駐車場や園内移動も有料で気軽には行きません。いつも別の市まで出かけて、現地で買い物をするような状況です。土地は有り余っているのに作らない理由があるのでしょうか。</p> <p>今までの活動はどれも自分としては需要がありません。</p> <p>令和6年度の施政方針を見ました。「子育てするなら、やっぱり西尾市」と感じてもらいたいようですが全く伝わってきません。財政不足も西尾市に魅力が無いからではないでしょうか。文化会館のリニューアルも、どうせなら遊び場を設置してください。歴史公園のリニューアルもかなり小規模で、需要も少ないと思います。西野町の公園も宣伝力としては皆無です。</p> <p>他の市から来たがるような大型公園があれば公園利用者が増加し、公園利用者が増えれば周辺でお金が使われますし、西尾市の人口も増え、土地の価値も上がります。公園を造ることの経済効果は大きく、長期的に見れば容易に投資回収可能と考えますし、リニューアル中の公園のデータを参考にすれば計算も容易ではないでしょうか。</p> <p>西尾市の環境づくりを行う公務員としてどう考えているのか、見解を聞かせてください。</p>	<p>日頃より、西尾市行政にご理解とご協力をいただきありがとうございます。</p> <p>ご要望にありますような大規模な公園を整備するには広大な土地が必要であり、公共交通による利便性やアクセス性を考慮すると、整備する場所の選定が非常に困難です。また、場所によっては騒音や照明などによる環境面への配慮や、人が集まることによる防犯面・安全面への配慮も必要になり、地域住民などから理解を得ることも簡単ではありません。更に大規模な公園ですと公園用地の購入や整備に数十億円規模の費用がかかるうえ、維持管理にも年間数千万円が必要となりますので、現時点で大規模な公園を造る計画はございません。</p> <p>しかしながら、市としては今ある公園の古くなってしまった遊具を取り替えることや、公園のリニューアル(西尾駅東駅前広場、コミュニティ公園、八ツ面山公園)に力を入れ、公園を利用される多くの皆さんが安全で安心して利用できる公園となるように取り組んでおります。更に公園不足を解消するために、公共施設移設後の跡地を活用した公園設置を検討するほか、一定期間無償で土地をお借りして設置する、借地公園の整備を進めております。</p> <p>なお、大規模な公園については、民間企業の力を取り入れた公園の活用が有効であると考えておりますので、企業からの相談などがございましたら前向きに取り組むとともに、既存の公園において更なる魅力と利活用を図るため、公募設置管理制度(Park-PFI)等の手法による民間活力を導入した公園整備も検討してまいります。</p>	公園緑地課

施設

受信 または 投書日	事項または 題名	ご意見ご要望等	回 答	回答部署
R5.8.3	グラウンドの釘	<p>グラウンドの釘について、市で管理している公園を全園見るのが普通だと思います。他人から言われてからしか動かないとは、公務員は何をしているのか。恥ずかしい。</p> <p>ホームベース等の白線位置は、Uの字の釘で紐(目印)をつけるのが一般的です。スポーツ課職員はスポーツを知らないのではないですか。</p>	<p>グラウンドの地中に放置されていた釘で、児童がケガをした事故につきましては、市民の皆様にご心配をおかけしました。</p> <p>今回の件を受け、地中に釘等が埋まっているか緊急点検を実施しており、利用者の皆様が安全にご利用いただけるように努めているところです。</p> <p>また、事故後は、速やかにグラウンド利用者に対して事故防止のための留意事項等を周知し安全確保を図りました。引き続き、グラウンドを利用する際は、安易に目印のための釘等を打たないように注意喚起を行ってまいります。</p> <p>ホームベース等の白線の目印としてU字の釘に紐をつけるのが一般的であることは認識しておりますが、そのような目印が長年放置され、今回のような事故につながりました。</p> <p>今後は、釘等を打たずに地中に紐を打ち込むなどの方法により目印を作ることを推奨してまいります。</p>	スポーツ振興課