

住まい・まちづくり

受信 または 投書日	事項または 題名	ご意見ご要望等	回答	回答部署
R7.11.25	市役所付近の水害(特に水害)	<p>緊急に対策するにあたり、市全体に喚起するにはここで伝えたほうがいいと思い、連絡させていただいています。</p> <p>早急に水害対策の強化を検討してください。</p> <p>9月頭の数時間の集中豪雨の際、「市役所近辺が水没」したことはご存じだと思いますが、あれを見ても分かる通り、西尾は地震の被害より水害により大ダメージを受けます！</p> <p>市役所は地域の心臓部。災害が来てあそこに近寄れない、となると指揮系統もうまく回らない。先日の集注豪雨は、自然からの警告です。</p> <p>もしかして、「あんなのは偶然たまたまであって、もう二度とない」とでも思っていますか？</p> <p>何かの対策をする際、一番重要なのは、「一番ひどい時に合わせる」ことだと思います。</p> <p>一番ひどい時に耐えられる用意をしておけば、それよりも低いものすらも弾き返せます。</p> <p>それを考えられるのは、まったくの素人の私ではなく、今現在市を回している貴方たち。</p> <p>私に出来るのは、「見たこと」と、「現実に基づいた起こりうる予測」を伝えることだけです。</p> <p>この話は先日、土木課で立ち話程度には伝えています。</p> <p>9月頭の時は、市役所近辺の水を流す排水場が一杯になってしまったそうですね。</p> <p>私はあの日、車の点検日だったこともあって、市街地に出て、冠水する道路状況を見ています。市役所近辺はそんなに水がたまるイメージがなかったのですが、あの日は市役所に近寄ることすらできなかつた。</p> <p>「エンジンの危機」を感じるほどに道路上に水がたまっていたため、引き返しています。</p> <p>大通りも引き返すほど溜まつましたが、ふと横の小道をみると、完全に「川」でした。</p> <p>市役所近辺って、決壊するほどの川って通つてないですよね。「雨だけ」での状態です。</p> <p>アチコチを埋めたこともあります、自然の排水機能が力を失っています。</p> <p>あの日はそんなに長時間降つていなかつたはずです。たった数時間の収集豪雨であの体たらく。あれは警告。次はもっとひどい状況になる可能性が高い。</p>	<p>9月の豪雨による市街地中心部の冠水により強い危機感を抱かれ、その対策等に關しご意見をお寄せいただきましたことに、厚くお礼申し上げます。</p> <p>市としましても、近年、激甚化・頻発化する集中豪雨やゲリラ豪雨による冠水・浸水が発生している現状を非常に重く受け止めております。</p> <p>ご意見のとおり、排水処理能力の向上や排水路整備などハード対策をはじめとする水災害対策の強化は喫緊の課題と捉えており、早急に実効性のある対策を講じることが重要と考えております。</p> <p>市では、地域ごとの浸水リスクを評価し、具体的な対策を進めるため、令和6年度に「雨水管理総合計画」を策定しました。この計画に基づき、浸水対策が必要な区域を特定し、優先度や緊急性を考慮しながら順次整備を進める予定です。その中で、ご意見にあります市役所周辺は最優先区域となっており、排水処理能力が不足する水路の改修をしてまいります。</p> <p>また、排水路整備などのハード対策には多大な時間と費用を必要とするため、ハザードマップによる浸水エリアの周知などのソフト対策も行っております。ハザードマップで表示されている浸水エリア等につきましては、ご意見にもあります想定しうる最大規模の降雨によるシミュレーション結果に基づき作成しております。</p> <p>今後も、浸水が発生した場合には、市民の皆様が安全に避難・対処できるよう情報提供にも努めてまいります。</p> <p>市民の皆様にご不便、ご心配をおかけしている状況にあることを大変心苦しく思っております。今回いただいた貴重なご意見を真摯に受け止め、浸水対策を進めてまいりますので、引き続きご理解とご協力をお願ひいたします。</p>	下水道整備課

住まい・まちづくり

受信 または 投書日	事項または 題名	ご意見ご要望等	回答	回答部署
		<p>なぜなら、これから気象はもっと荒れてくるからです。市は、こういう状況を踏まえて対策をすべきと考えます。</p> <p>ここからは余談ですが、私が感じるところの関連の話です</p> <p>これから起こりうる災害を考えた際、中でも海に近い地域は危険です。</p> <p>私が知る限り、一色の業務スーパー近くは、川の水位より住宅の建っている場所が低い。</p> <p>海から水が遡ってきた際、あそこは沈みます。危険は水だけではありません。山。</p> <p>今は山もずいぶん削ってますね。あれは崩れますよ。やすらぎ園近くの山を見たのですが、あれは酷い。自然の力が守ってくれていた地面を自ら切り崩し、「温暖化防止のために原子力を～」とか言ってるのは、何かのギャグですか？二酸化炭素を減らすのは綠です。</p> <p>まあ、山だけではない。</p> <p>市街地を見れば、空き地を住宅地にして売りに出している。あれは火事になつたら、一気に燃えますね。</p> <p>昨今の異常気象により、世界中のみならず日本各地でもダメージが出ていますが、いよいよ地球の気象がかつての比ではなくなってきました。</p> <p>これは今後、確実に加速します。なぜならば、収まる理由がないからです。</p> <p>一番大きな原因が、「人間たち」。人間たちは環境を破壊しすぎました。</p> <p>それゆえに自分たちの出した二酸化炭素を減らす術を失くし、多く流れてきた水を流す術すら持たない。</p> <p>木を伐りすぎたせいで二酸化炭素が吸収してもらえない、というのはいい加減分かりますか？</p> <p>熊森協会はじめ、環境団体が熊たちを守つてることを批判している人たちがいますが、環境が壊れた際、一番最初にいなくなるのは熊です。本来の場所から出てくるのはその序章。彼らが出てきていること自体が、自然からの警告です。ま、彼らが出てくることで危険で開発工事が進まないのなら、それでいいかもしれませんが、無駄な犠牲もでますしね。</p> <p>とにかく、今やらなければいけないことは、</p> <ul style="list-style-type: none"> ①これ以上の過剰な開発を即刻止めること ②予測しうる範囲の災害対策をすること <p>これです。</p> <p>決して目先の利益を追求し、人間さえよければいいと環境を壊しつくすことではありません。環境が壊れれば人間も生きてはいけない。</p> <p>今後も気にせず壊し続けてもいいですが、自分たちの首を絞めていることに他ならないと、いい加減気づいた方がいいです。</p>		

住まい・まちづくり

受信 または 投書日	事項または 題名	ご意見ご要望等	回答	回答部署
R7.11.19	水道事業の 広域化の国 庫補助	<p>上下水道経営課、経営総務担当ご担当者さま宛へ</p> <p>R7年11月14日(金)読売新聞・朝刊・1面、2面に水道事業の広域化に伴う国土交通省からの補助金制度の新設についての記事が記載されていました。昨今の下水道管の腐食に伴う事故が発生していて、西尾市の場合も水道整備課建設担当のご担当者さまから、企業債を発行して順次、下水道管の腐食している管の取り替え工事を行っている！ということを市民の声で聞きました。そこで8月26日の市民の声の回答で、ご担当者さまが上下水道の運営については、確かに、西尾市以外にも岡崎市等も参加して、広域連合みたいな形をとっているようなことをお聞きしました。その点と今回の国交省の制度新設との整合性はあるのでしょうか？もちろん、今の西尾市の財政状況を考えてみれば、西尾市単独でやれることは限られています。だからご担当者さまも色々と上下水道の経営についてはお考えになられていると思いましたので、今回再度市民の声に投稿しました。よろしくお願ひ致します。</p>	<p>上下水道事業の経営にご関心をお持ちいただき、ありがとうございます。</p> <p>今回、お寄せいただいたご意見について、個人の見解ではなく西尾市としてご回答させていただきます。</p> <p>上下水道事業の広域化につきましては、現在、愛知県が中心となり、「矢作川流域上下水道広域連携協議会(仮称)準備会」にて矢作川流域沿線の市町との連携についての研究をしているところであります。西尾市といたしましても、広域化は今後の重要な検討課題であると考えております。</p> <p>国の補助金制度の活用は、上下水道事業の広域化を進める際に期待される効果の一つであると認識しておりますので、引き続き愛知県及び関係市町とともに研究を進めてまいります。</p> <p>●●様におかれましては、今後も西尾市上下水道事業運営に対しご協力ご支援いただけましたら幸いです。</p>	上下水道営業課
R7.8.12	吉良役場の 跡地を公園 にして欲しい	<p>吉良役場の跡地を公園にして欲しい。大人も子供も老人も、そこでくつろいだり、アスレチックコースとか。</p> <p>とにかく、大切な市民が吉良に住んで良かったと思える公園を！今あるのも古くなっています。</p> <p>あと、細道の街灯も暗い、性犯罪に繋がります。起こってしまってからでは遅いんです。</p>	<p>旧吉良町役場跡地の利用について、ご意見をいただきありがとうございます。</p> <p>本市では、将来的な財政負担を軽減するため、公共施設の統廃合など再配置を進めており、使用しなくなった土地は売却していくことを基本としています。</p> <p>そのため、旧吉良町役場の跡地についても売却処分を予定しており、現在のところ、公園として整備する予定はありませんので、ご理解いただきますよう、お願いいたします。</p> <p>次に、街灯の件については、電柱などに設置されている防犯灯のことと思います。</p> <p>防犯灯は町内会にて設置いただいております。</p> <p>恐れ入りますが、防犯灯が必要な箇所の町内会長様に、ご相談いただきますようお願いいたします。</p>	資産経営課 危機管理課
R7.5.26	熊味町に公 園が少ない 件	<p>小学4年生と1年生の子を持つ母です。以前から熊味町には公園が少ないと思っておりました。</p> <p>公園の建設予定はありますか？以前、ゲンキー熊味店の前にあった公園が無くなってしまったから、子供の遊び場はハツ面小学校か、戸ヶ崎のバラ公園か、徳次公園と、限られている上に子供が1人で行くには距離があり心配です。熊味町の住宅の中に小さな公園はいくつかありますが、サッカーができたり、大型遊具のあるような公園が欲しいです。</p> <p>今後の予定など、ご連絡頂けますと嬉しいです。よろしくお願ひいたします。</p>	<p>熊味町内に公園が少ないことは、市としましても認識しております。以前、ゲンキー熊味店の前にあった公園は、社会福祉法人西尾市社会福祉協議会が管理する赤い羽根広場で、諸事情により廃止されたものと聞いております。大変申し訳ございませんが、現時点において、熊味町周辺に、新たな公園を整備する予定はございません。</p> <p>新たな公園の設置につきましては、用地の確保や整備費用、そして近隣住民の理解など、多くの課題がございますので、市としても慎重に検討する必要があります。</p> <p>本市の現在の方針としては、公共施設移転後の「跡地を利用した公園」や、一定期間無償で土地をお借りして公園施設を設置する「借地公園」という方法で、新たな公園の設置を進めております。いただきましたご意見は、今後の公園設置の参考にさせていただきます。</p>	公園緑地課

住まい・まちづくり

受信 または 投書日	事項または 題名	ご意見ご要望等	回答	回答部署
R7.5.8	水道経営について	<p>水道料金の件です。民間の企業にPFIをしている市町村は、全国ありますか。また、愛知県内にありますか。それと民間企業にPFIをお願いした場合のデメリットとメリットを教えてください。</p> <p>西尾市として今そのまま市町村で運営していく方針だと思いますが、ただこのままでは将来経営が悪化し、水道料金を値上げせざるを得ないと思いますが、どのようにお考えですか。特にスケールメリットとして、西尾市以外に近隣市町村の安城市や岡崎市や豊田市との連携についてどのようにお考えでしょうか。</p> <p>また、今そのままの体制で西尾市が運営主体で水道事業をやっていく場合の、デメリット、メリットも教えてください。</p>	<p>水道分野のPFI事業としましては、全国では、北海道夕張市「PFIによる浄水施設等の更新・維持管理及び水道窓口等業務」等が、また、愛知県内では、岡崎市「男川浄水場更新事業」等がございます。</p> <p>PFI活用のメリットとしましては、行政側のさまざまなコストを抑えられる点が上げられます。PFIによらない従来の方式では、基本的に単年度の契約期間となり、工事ごとに発注しなければなりません。資金調達も自治体の一般財源や起債に頼ることとなり、行政側の負担やリスクが大きくなります。PFIを活用することで、それらの問題が軽減されます。一方、デメリットとしましては、民間企業が利益を優先することで、公共事業の費用が増大する可能性があります。</p> <p>次に、水道料金につきましては、令和5年度策定の西尾市水道事業経営戦略において、管路の耐震化や老朽管の更新のため財源の確保を必要としており、令和7年10月に料金改定を行ってまいります。また、今後においても水道事業の経営等についての定期的な検討は必要なものと考えております。</p> <p>近隣市との連携につきましては、現在、愛知県が中心となり、「矢作川流域上下水道広域連携協議会(仮称)準備会」にて矢作川流域沿線の市町との連携についての研究をしているところであり、今後の検討課題であると認識しております。</p> <p>最後に、西尾市が今後も運営主体であることのメリットにつきましては、西尾市独自の整備計画に沿った施設の整備や更新が可能になることが考えられます。一方、デメリットとしては、将来の人口減少に伴う料金収入の減少や、施設更新需要の増加などにより、経営の面での影響を受けやすく、料金値上げの必要性が高まることが考えられます。</p>	上下水道経営課 水道整備課

住まい・まちづくり

受信 または 投書日	事項または 題名	ご意見ご要望等	回答	回答部署																				
R7.3.6	農業用水水道管の流用	<p>くるりんバスの4月以降のダイヤ改正で、大変利用しやすくなり嬉しく思っています。</p> <p>自宅が下永良町のため、駒場北のバスまで歩く必要があります。現在、広田川に架かっている農業用水水管橋が、廃止される予定と聞きました。農業用水水管橋を流用して、人道橋を造ってください。</p> <p>ウェルシアへの買い物やバスを利用する際、駒場北交差点まで回らなくてすみ、高齢者には良いと思います。</p>	<p>ご要望がありました広田川に架かる農業用水水管橋は、西尾土地改良区が所有しています。所有者である西尾土地改良区へ今後の水管橋の利用を確認したところ、「お問い合わせの水管橋については、現在、廃止の予定はありません。」とのことです。</p> <p>このため、農業用水水管橋を流用し、橋を架けることはできませんので、ご不便をおかけして申し訳ございませんが、ご理解くださいますようお願い申し上げます。</p>	農地整備課																				
R6.3.11	上下水道設備の改修	<p>次の項目について、刈谷、安城、碧南、知立、高浜各市との比較を教えてください。</p> <ol style="list-style-type: none"> 1 上下水道敷設距離 2 各改修距離 3 各支出額と全支出額に対する割合(特別会計) 	<p>上水道と下水道に分けてお答えします。</p> <p>令和4年度決算書における上水道敷設距離(全管路延長)は1,365.5km、改修距離(配水管布設替工事延長)は6.2kmです。</p> <p>改修支出額(配水管布設替工事費)は6億1,492万4千円で、全支出額42億120万2千円に対する割合は14.6%です。</p> <p>公表されている近隣の水道事業全支出額につきましては、次のとおりです。</p> <table> <tbody> <tr><td>刈谷市</td><td>…42億5,903万6千円</td></tr> <tr><td>安城市</td><td>…49億5,934万4千円</td></tr> <tr><td>碧南市</td><td>…28億6,662万8千円</td></tr> <tr><td>知立市</td><td>…19億3,084万4千円</td></tr> <tr><td>高浜市</td><td>…10億7,121万円</td></tr> </tbody> </table> <p>なお、水道事業全支出額以外のデータは公表されていませんので、ご了承ください。</p> <p>令和4年度決算書における下水道敷設距離(全管路延長)は911.8km、改修距離(污水管改築工事延長)は0.2kmです。</p> <p>改修支出額(污水管改築工事費)は2,397万8千円で、全支出額70億8,392万6千円に対する割合は0.3%です。</p> <p>公表されている近隣の下水道事業全支出額につきましては、次のとおりです。</p> <table> <tbody> <tr><td>刈谷市</td><td>…55億1,472万6千円</td></tr> <tr><td>安城市</td><td>…57億8,388万7千円</td></tr> <tr><td>碧南市</td><td>…59億1,644万6千円</td></tr> <tr><td>知立市</td><td>…26億7,386万6千円</td></tr> <tr><td>高浜市</td><td>…21億8,245万円</td></tr> </tbody> </table> <p>なお、下水道事業全支出額以外のデータは公表されていませんので、ご了承ください。</p>	刈谷市	…42億5,903万6千円	安城市	…49億5,934万4千円	碧南市	…28億6,662万8千円	知立市	…19億3,084万4千円	高浜市	…10億7,121万円	刈谷市	…55億1,472万6千円	安城市	…57億8,388万7千円	碧南市	…59億1,644万6千円	知立市	…26億7,386万6千円	高浜市	…21億8,245万円	水道整備課 下水道整備課
刈谷市	…42億5,903万6千円																							
安城市	…49億5,934万4千円																							
碧南市	…28億6,662万8千円																							
知立市	…19億3,084万4千円																							
高浜市	…10億7,121万円																							
刈谷市	…55億1,472万6千円																							
安城市	…57億8,388万7千円																							
碧南市	…59億1,644万6千円																							
知立市	…26億7,386万6千円																							
高浜市	…21億8,245万円																							

住まい・まちづくり

受信 または 投書日	事項または 題名	ご意見ご要望等	回答	回答部署
R5.10.16	街路樹について	<p>自転車を利用して西尾の街中を散策していると、よく伸びた街路樹によって見通しが悪くなっている場所が多く見られます。実際に、伸びた街路樹によって歩道側から車道側の見通しが悪く、自動車が来ていることを予測出来ずに衝突しそうになりました。歩道側から見えていないということは、車道側からも見えていないこととなります。</p> <p>そこで、「街路樹の整備は誰がしているのか」また、「どのくらいの周期で整備をしているのか」について質問します。</p> <p>また、意見として、「よく伸びている街路樹についても、道路の損傷と同様にLINEで通報できるようにしたらどうか」ということです。</p> <p>質問へのご回答と、意見のご検討をよろしくお願いします。</p>	<p>自転車で通行する際に、道路にはみ出した草木等が視界の妨げとなり、ご迷惑とご不便をおかけし、誠に申し訳ございません。</p> <p>市内の街路樹につきましては、道路管理者である愛知県または西尾市が維持管理を行っており、おおむね1年間で1回の剪定と除草を実施しています。</p> <p>また、ご提案いただきましたLINEでの通報につきましては、令和5年9月から、市LINE公式アカウントで、道路や公園遊具の損傷を通報できる「LINE通報サービス」を開始いたしました。街路樹につきましても、LINEでの通報を受け付けておりますので、ご利用ください。</p> <p>市公式LINEのメニュー「便利機能」の中に、通報画面が表示されています。通報したいカテゴリを選んでいただき、内容をお知らせください。草木の除草につきましては、「その他」を選択していただき、ご意見を直接入力してください。</p> <p>なお、事故につながる恐れがあるなど緊急を要する場合は、お手数をかけしますが、土木課維持担当(0563-65-2140)へ直接ご連絡ください。</p>	土木課
R5.9.29	安城一色線の工事予定	<p>安城一色線の工事予定はどうなっていますか。</p> <p>西野町小学校への通学に問題となりますが、その辺りの市の対応はどのようにですか。</p>	<p>安城一色線の工事予定につきましては、施工を行っている愛知県に確認したところ、「具体的な供用開始年月日は決まっておりませんが、早期の供用開始に向けて工事を進めている」との回答でしたので、今しばらくお待ちいただければと思います。</p> <p>また、西野町小学校児童の通学につきましては、小学校の西側に横断歩道橋を設置する計画があることから、供用開始の目途が立った際には、横断歩道橋の使用を視野に入れた通学路の検討を行い、児童が安全に通学できるよう通学路の安全確保を図る予定です。</p>	土木課