

住まい・まちづくり

受信 または 投書日	事項または 題名	ご意見ご要望等	回 答	回答部署
R7.5.26	熊味町に公園が少ない件	小学4年生と1年生の子を持つ母です。以前から熊味町には公園が少ないと思っていました。 公園の建設予定はありますか？以前、ゲンキー熊味店の前にあった公園が無くなってから、子供の遊び場はハツ面小学校か、戸ヶ崎のバラ公園か、徳次公園と、限られている上に子供が1人で行くには距離があり心配です。熊味町の住宅の中に小さな公園はいくつかありますが、サッカーができたリ、大型遊具のあるような公園が欲しいです。 今後の予定など、ご連絡頂けますと嬉しいです。よろしくお願いいたします。	熊味町内に公園が少ないことは、市としても認識しております。以前、ゲンキー熊味店の前にあった公園は、社会福祉法人西尾市社会福祉協議会が管理する赤い羽根広場で、諸事情により廃止されたものと聞いております。大変申し訳ございませんが、現時点において、熊味町周辺に、新たな公園を整備する予定はございません。 新たな公園の設置につきましては、用地の確保や整備費用、そして近隣住民の理解など、多くの課題がございますので、市としても慎重に検討する必要があります。 本市の現在の方針としましては、公共施設移転後の「跡地を利用した公園」や、一定期間無償で土地をお借りして公園施設を設置する「借地公園」という方法で、新たな公園の設置を進めております。いただきましたご意見は、今後の公園設置の参考にさせていただきます。	公園緑地課

住まい・まちづくり

受信 または 投書日	事項または 題名	ご意見ご要望等	回 答	回答部署
R7.5.8	水道経営について	水道料金の件です。民間の企業にPFIをしている市町村は、全国ありますか。また、愛知県内にありますか。それと民間企業にPFIをお願いした場合のデメリットとメリットを教えてください。 西尾市として今のまま市町村で運営していく方針だと思いますが、ただこのままでは将来経営が悪化し、水道料金を値上げせざるを得ないと思いますが、どのようにお考えですか。特にスケールメリットとして、西尾市以外に近隣市町村の安城市や岡崎市や豊田市との連携についてどのようにお考えでしょうか。 また、今のままの体制で西尾市が運営主体で水道事業をやっていく場合の、デメリット、メリットも教えてください。	水道分野のPFI事業としては、全国では、北海道夕張市「PFIによる浄水施設等の更新・維持管理及び水道窓口等業務」等が、また、愛知県内では、岡崎市「男川浄水場更新事業」等がございます。 PFI活用のメリットとしては、行政側のさまざまなコストを抑えられる点が上げられます。PFIによらない従来の方式では、基本的に単年度の契約期間となり、工事ごとに発注しなければなりません。資金調達も自治体の一般財源や起債に頼ることとなり、行政側の負担やリスクが大きくなります。PFIを活用することで、それらの問題が軽減されます。一方、デメリットとしては、民間企業が利益を優先することで、公共事業の費用が増大する可能性があります。 次に、水道料金につきましては、令和5年度策定の西尾市水道事業経営戦略において、管路の耐震化や老朽管の更新のため財源の確保を必要としており、令和7年10月に料金改定を行ってまいります。また、今後においても水道事業の経営等についての定期的な検討は必要なものと考えております。 近隣市との連携につきましては、現在、愛知県が中心となり、「矢作川流域上下水道広域連携協議会（仮称）準備会」にて矢作川流域沿線の市町との連携についての研究をしているところであり、今後の検討課題であると認識しております。 最後に、西尾市が今後も運営主体であることのメリットにつきましては、西尾市独自の整備計画に沿った施設の整備や更新が可能になることが考えられます。一方、デメリットとしては、将来の人口減少に伴う料金収入の減少や、施設更新需要の増加などにより、経営の面での影響を受けやすく、料金値上げの必要性が高まることが考えられます。	上下水道経営課 水道整備課

住まい・まちづくり

受信 または 投書日	事項または 題名	ご意見ご要望等	回 答	回答部署
R7.3.6	農業用水水道管の流用	くるりんバスの4月以降のダイヤ改正で、大変利用しやすくなり嬉しく思っています。 自宅が下永良町のため、駒場北のバスまで歩く必要があります。現在、広田川に架かっている農業用水水道管が、廃止される予定と聞きました。農業用水水道管を流用して、人道橋を造ってください。 ウェルシアへの買い物やバスを利用する際、駒場北交差点まで回らなくてすみ、高齢者には良いと思います。	ご要望がありました広田川に架かる農業用水用水管橋は、西尾土地改良区が所有しています。所有者である西尾土地改良区へ今後の水管橋の利用を確認したところ、「お問い合わせの水管橋については、現在、廃止の予定はありません。」とのことです。 このため、農業用水用水管橋を流用し、橋を架けることはできませんので、ご不便をおかけして申し訳ございませんが、ご理解くださいますようお願い申し上げます。	農地整備課

住まい・まちづくり

受信 または 投書日	事項または 題名	ご意見ご要望等	回 答	回答部署
R6.3.11	上下水道設備の改修	次の項目について、刈谷、安城、碧南、知立、高浜各市との比較を教えてください。 1 上下水道敷設距離 2 各改修距離 3 各支出額と全支出額に対する割合(特別会計)	上水道と下水道に分けてお答えします。 令和4年度決算書における上水道敷設距離(全管路延長)は1,365.5km、改修距離(配水管布設替工事延長)は6.2kmです。 改修支出額(配水管布設替工事費)は6億1,492万4千円で、全支出額42億120万2千円に対する割合は14.6%です。 公表されている近隣の水道事業全支出額につきましては、次のとおりです。 刈谷市…42億5,903万6千円 安城市…49億5,934万4千円 碧南市…28億6,662万8千円 知立市…19億3,084万4千円 高浜市…10億7,121万円 なお、水道事業全支出額以外のデータは公表されていないので、ご了承ください。 令和4年度決算書における下水道敷設距離(全管路延長)は911.8km、改修距離(污水管改築工事延長)は0.2kmです。 改修支出額(污水管改築工事費)は2,397万8千円で、全支出額70億8,392万6千円に対する割合は0.3%です。 公表されている近隣の下水道事業全支出額につきましては、次のとおりです。 刈谷市…55億1,472万6千円 安城市…57億8,388万7千円 碧南市…59億1,644万6千円 知立市…26億7,386万6千円 高浜市…21億8,245万円 なお、下水道事業全支出額以外のデータは公表されていないので、ご了承ください。	水道整備課 下水道整備課

住まい・まちづくり

受信 または 投書日	事項または 題名	ご意見ご要望等	回 答	回答部署
R5.10.16	街路樹について	自転車を利用して西尾の街中を散策していると、よく伸びた街路樹によって見通しが悪くなっている場所が多く見られます。実際に、伸びた街路樹によって歩道側から車道側の見通しが悪く、自動車が来ていることを予測出来ずに衝突しそうになりました。歩道側から見えていないということは、車道側からも見えていないこととなります。 そこで、「街路樹の整備は誰がしているのか」また、「どのくらいの周期で整備をしているのか」について質問します。 また、意見として、「よく伸びている街路樹についても、道路の損傷と同様にLINEで通報できるようにしたらどうか」ということです。 質問へのご回答と、意見のご検討をよろしくお願いします。	自転車で通行する際に、道路にはみ出した草木等が視界の妨げとなり、ご迷惑とご不便をおかけし、誠に申し訳ございません。 市内の街路樹につきましては、道路管理者である愛知県または西尾市が維持管理を行っており、おおむね1年間で1回の剪定と除草を実施しています。 また、ご提案いただきましたLINEでの通報につきましては、令和5年9月から、市LINE公式アカウントで、道路や公園遊具の損傷を通報できる「LINE通報サービス」を開始いたしました。街路樹につきましても、LINEでの通報を受け付けておりますので、ご利用ください。 市公式LINEのメニュー「便利機能」の中に、通報画面が表示されています。通報したいカテゴリを選んでいただき、内容をお知らせください。草木の除草につきましては、「その他」を選択していただき、ご意見を直接入力してください。 なお、事故につながる恐れがあるなど緊急を要する場合は、お手数をおかけしますが、土木課維持担当（0563-65-2140）へ直接ご連絡ください。	土木課
R5.9.29	安城一色線の工事予定	安城一色線の工事予定はどうなっていますか。 西野町小学校への通学に問題となりますが、その辺りの市の対応はどのようなのですか。	安城一色線の工事予定につきましては、施工を行っている愛知県に確認したところ、「具体的な供用開始年月日は決まっておりませんが、早期の供用開始に向けて工事を進めている」との回答でしたので、今しばらくお待ちいただければと思います。 また、西野町小学校児童の通学につきましては、小学校の西側に横断歩道橋を設置する計画があることから、供用開始の目途が立った際には、横断歩道橋の使用を視野に入れた通学路の検討を行い、児童が安全に通学できるよう通学路の安全確保を図る予定です。	土木課