

# 西尾市事務評価シート

事務No.	34-010	事務内容	都市再生整備計画（まち交）事務				
総合計画施策コード	241	事務開始年度	不明		担当課名	都市計画課	
予算科目	08款	05項	02目	大事業	02	中事業	00
事務事業名 (中事業名)	都市計画調査事業 ( )						

## 事務の概要

### ●事務の内容【PLAN】

事務の目的 (どうするために)	地域の特性を活かした地域主導のまちづくりを実施し、都市の再生を効率的に推進することにより、地域住民の生活の質の向上と地域経済・社会の活性化を図る。
事務の対象 (誰(何)のために)	地域住民
事務の概要 (具体的に何を)	市町村が作成する都市再生整備計画に基づき事業を実施する。

### ●事務費の内訳【D0】

項目	平成28年度(決算)	平成29年度(決算)	平成30年度(予算)
事務費 ①	2,775,600円	0円	0円
人 工	0.0人	0.0人	0.0人
人 件 費 ②	0円	0円	0円
総事務費③(①+②)	2,775,600円	0円	0円
総 財 源 内 費 の 内 訳 ③	使用料・手数料	0円	0円
	国からの支出金	0円	0円
	県からの支出金	0円	0円
	市費	2,775,600円	0円
	その他( )	0円	0円
H29 総事務費③の対前年度差額	-2,775,600円	H29 総事務費③の対前年度比率	0.00%
事務費の増減理由 (対前年度比10%超の場合記入)	整備地区(矢田地区)の事業の完了による。		
事務費の中の 主な支出項目 (H29決算額)	項目	概 要	金 額
	なし		

### ●指標の設定【D0】

(目標値) 活動指標	○事務全体の結果を示すもので、具体的な活動量や活動実績(アウトプット)						
	具体的な指標	整備地区(矢田地区)の事業費					
	指標の推移④	平成28年度(決算)	単位	平成29年度(決算)	単位	平成30年度(予算)	単位
(目標値) 成果指標	○事務で得たい成果を示すもので、受益者(市民)の観点から捉えた具体的な効果や効用(アウトカム)						
	具体的な指標	整備地区(矢田地区)内の人口					
	指標の推移	平成28年度(決算)	単位	平成29年度(決算)	単位	平成30年度(予算)	単位
		11,920	人	12,207	人	12,500	人
活動一単位当たりの コスト(③÷④)	平成28年度		平成29年度		平成30年度		
	1円		0円		0円		

●事業の終期

事務No. 34-010

事務の終了時期	未定	事務の終了時期が未定の場合、事務の抜本的な見直し時期	未定
事務の終了時期が未定の場合の理由	矢田地区の事業は完了したが、その後の事業計画が未定のため。		

●個別評価【CHECK】 4:適正 3:概ね適正 2:やや問題がある 1:問題がある 0:該当なし

評価項目	評価項目		評価	評価項目		評価
	内容	評価		内容	評価	
妥当性 有効性	市が実施することが適当であるか	4	効 率 性	事務の目標に対して費用がかかりすぎているか	3	
	ニーズを把握し事務を見直して、社会情勢にあったものになっているか	4		事務時間は適切なものになっているか	3	
	課題、目標、成果がはっきりし事務内容が対外的に説明できるものになっているか	4		事務の費用、時間に対してその効果が広く及ぶものであるか	3	
	事務が予定どおり進捗し目標を達成できているか	4	公 平 性	受益者に偏りはないか、また、受益者負担の割合は適切か	3	
	事務を継続することで、成果の向上が期待できるか	3		受益者負担を求めているか、また、求めている状況は適切か	4	
	事務成果が上位施策の目標達成に貢献しているか	3		サービスの提供方法に公平性を欠いていないか	3	
評価の総合的なコメント	新たな整備計画が立案されるまでの間は、事業縮小を行うことが適当と思われる。					
事務の方向性	(評価)	今後は、内容を見直して事務を縮小又は統合する。				
	(理由)	継続的な調査があり事業を無くすことはできないが、事業縮小が適当と考える。				
民間委託又は市民協働拡大の方向性	事務内容から考え、市で行う業務と考える。					
事務全体の課題	特になし。					

●近隣の状況【CHECK】

同類事務の近隣市の実施状況	西尾市と同様な状況。
---------------	------------

●参考意見等【CHECK】

市民サービス向上に向けた意見等	特になし。
-----------------	-------

●改善案【ACTION】

今後の改善策	特になし。
--------	-------

●企画政策課の評価

企画政策課の意見	終了している事務については、一旦事務の廃止を検討してください。
----------	---------------------------------

西尾市事務評価シート

事務No.	34-038	事務内容	換地図等複写交付事務				
総合計画施策コード	---	事務開始年度	不明		担当課名	都市計画課	
予算科目	08款	05項	05目	大事業	01	中事業	00
事務事業名 (中事業名)	土地区画整理事務 ( )						

事務の概要

●事務の内容【PLAN】

事務の目的 (どうするために)	土地区画整理事業完了地区の換地図面の複写交付を行うため
事務の対象 (誰(何)のために)	市民及び事業者
事務の概要 (具体的に何を)	土地区画整理事業完了地区の換地場所を確認し、図面を複写し料金を徴収する。

●事務費の内訳【D0】

項目	平成28年度(決算)	平成29年度(決算)	平成30年度(予算)	
事務費①	0円	0円	0円	
人工	0.0人	0.0人	0.0人	
人件費②	0円	0円	0円	
総事務費③(①+②)	0円	0円	0円	
総財源内訳③の	使用料・手数料	0円	0円	0円
	国からの支出金	0円	0円	0円
	県からの支出金	0円	0円	0円
	市費	0円	0円	0円
	その他( )	0円	0円	0円
H29 総事務費③の対前年度差額	0円	H29 総事務費③の対前年度比率	0.00%	
事務費の増減理由 (対前年度比10%超の場合記入)				
事務費の中の 主な支出項目 (H29決算額)	項目	概要		金額
	なし			

●指標の設定【D0】

(目標値) 活動指標	○事務全体の結果を示すもので、具体的な活動量や活動実績(アウトプット)						
	具体的な指標	複写枚数					
	指標の推移④	平成28年度(決算)	単位	平成29年度(決算)	単位	平成30年度(予算)	単位
(目標値) 成果指標	○事務で得たい成果を示すもので、受益者(市民)の観点から捉えた具体的な効果や効用(アウトカム)						
	具体的な指標	市民・事業者への接客サービス					
	指標の推移	平成28年度(決算)	単位	平成29年度(決算)	単位	平成30年度(予算)	単位
		40枚		60枚		60枚	
活動一単位当たりのコスト(③÷④)		平成28年度		平成29年度		平成30年度	
		0円		0円		0円	

●事業の終期

事務No. 34-038

事務の終了時期	未定	事務の終了時期が未定の場合、事務の抜本的な見直し時期	予定なし
事務の終了時期が未定の場合の理由	本事務は、区画整理終了後の換地図面を示すものであるので、事業としてなくすことのできない業務と思われる。		

●個別評価【CHECK】 4:適正 3:概ね適正 2:やや問題がある 1:問題がある 0:該当なし

評価項目	評価項目		評価	評価項目		評価
	内容	評価		内容	評価	
妥当性 有効性	市が実施することが適当であるか	4	効 率 性	事務の目標に対して費用がかかりすぎているか	4	
	ニーズを把握し事務を見直して、社会情勢にあったものになっているか	4		事務時間は適切なものになっているか	4	
	課題、目標、成果がはっきりし事務内容が対外的に説明できるものになっているか	4		事務の費用、時間に対してその効果が広く及ぶものであるか	4	
	事務が予定どおり進捗し目標を達成できているか	4	公 平 性	受益者に偏りはないか、また、受益者負担の割合は適切か	4	
	事務を継続することで、成果の向上が期待できるか	4		受益者負担を求めている、また、求めている状況は適切か	4	
	事務成果が上位施策の目標達成に貢献しているか	3		サービスの提供方法に公平性を欠いていないか	4	
評価の総合的なコメント	組合施行であるため区画整理事業が完了すると組合は解散してしまい、換地図面等の管理者がなくなるなどから、市が対応する事が適当と思われる。					
事務の方向性	(評価)	今後は、内容を見直して事務を縮小又は統合する。				
	(理由)	事業として無くすことは不可能であるが、同じような事業と統合し、進めることは可能と判断したため。				
民間委託又は市民協働拡大の方向性	この事業だけの民間委託は、1日の仕事に換算すると事務量は少なく返って事務費がかかる事と、土地の寸法情報が含まれるので管理者は市が妥当と思われる。					
事務全体の課題	事務量は少ないので、この仕事だけで考えると方向性を見出すが難しい。何か他の事業と一緒にすることにより、最大限の効果が得られるか。					

●近隣の状況【CHECK】

同類事務の近隣市の実施状況	西尾市と同じように、市で管理し、必要な時に、複写し図面を交付している。
---------------	-------------------------------------

●参考意見等【CHECK】

市民サービス向上に向けた意見等	特になし
-----------------	------

●改善案【ACTION】

今後の改善策	特になし
--------	------

●企画政策課の評価

企画政策課の意見	限られた財源を最大限有効活用し、効率的で無駄のない事務の執行に努めていただきたい。
----------	---