

西尾市事務評価シート

事務No.	05-040	事務内容	議案書 (1) 内容調整・印刷・配布				
総合計画施策コード	64-	事務開始年度	平成12年度		担当課名	総務課	
予算科目	02款	01項	01目	大事業	01	中事業	99
事務事業名 (中事業名)	人件費 (一般職員 (2 3 人))						

事務の概要

●事務の内容【PLAN】

事務の目的 (どうするために)	議会に提出する議案書を議会、庁内用、報道機関等に配布するため。
事務の対象 (誰(何)のために)	議会、部長・部次長職、報道機関
事務の概要 (具体的に何を)	議案を取りまとめ、冊子形式に印刷・製本し、配布する。

●事務費の内訳【D0】

項目	平成28年度(決算)	平成29年度(決算)	平成30年度(予算)	
事務費 ①	0円	0円	0円	
人 工	0.1人	0.1人	0.1人	
人 件 費 ②	707,298円	710,461円	718,991円	
総事務費③(①+②)	707,298円	710,461円	718,991円	
総 財 源 内 費 の 内 訳 ③	使用料・手数料	0円	0円	
	国からの支出金	0円	0円	
	県からの支出金	0円	0円	
	市費	707,298円	710,461円	
	その他()	0円	0円	
H29 総事務費③の対前年度差額	3,163円	H29 総事務費③の対前年度比率	0.45%	
事務費の増減理由 (対前年度比10%超の場合記入)				
事務費の中の 主な支出項目 (H29決算額)	項目	概 要		金 額
	なし			

●指標の設定【D0】

(目標値) 活動指標	○事務全体の結果を示すもので、具体的な活動量や活動実績(アウトプット)						
	具体的な指標	議案書の配布部数 (1 定例会あたり)					
	指標の推移④	平成28年度(決算)	単位	平成29年度(決算)	単位	平成30年度(予算)	単位
		100 部		100 部		100 部	
(目標値) 成果指標	○事務で得たい成果を示すもので、受益者(市民)の観点から捉えた具体的な効果や効用(アウトカム)						
	具体的な指標	議案書の紙枚数 (1 定例会あたり議案のみ) ※臨時会、予算、参考資料等は除く。					
	指標の推移	平成28年度(決算)	単位	平成29年度(決算)	単位	平成30年度(予算)	単位
		6,900 枚		10,000 枚		7,700 枚	
活動一単位当たりのコスト(③÷④)		平成28年度		平成29年度		平成30年度	
		7,073円		7,105円		7,190円	

●事業の終期

事務No. 05-040

事務の終了時期	未定	事務の終了時期が未定の場合、事務の抜本的な見直し時期	平成31年度
事務の終了時期が未定の場合の理由	現在、議案書等の配布は、議会上でのタブレットPCでの閲覧用に、電子データ形式で紙媒体と併用して提供しており、議会側が電子データのみへ完全移行する際に、執行部側も検討する必要がある。		

●個別評価【CHECK】 4:適正 3:概ね適正 2:やや問題がある 1:問題がある 0:該当なし

評価項目	評価項目		評価	評価項目		評価
	内容	評価		内容	評価	
妥当性 有効性	市が実施することが適当であるか	4	効 率 性	事務の目標に対して費用がかかりすぎているか	2	
	ニーズを把握し事務を見直して、社会情勢にあったものになっているか	4		事務時間は適切なものになっているか	3	
	課題、目標、成果がはっきりし事務内容が対外的に説明できるものになっているか	4		事務の費用、時間に対してその効果が広く及ぶものであるか	3	
	事務が予定どおり進捗し目標を達成できているか	4	公 平 性	受益者に偏りはないか、また、受益者負担の割合は適切か	4	
	事務を継続することで、成果の向上が期待できるか	4		受益者負担を求めている、また、求めている状況は適切か	4	
	事務成果が上位施策の目標達成に貢献しているか	4		サービスの提供方法に公平性を欠いていないか	4	
評価の総合的なコメント	事務作業自体は印刷機を有効利用し最小限に抑えているため、今後は紙媒体での配布部数を縮減させていく必要がある。					
事務の方向性	(評価)	今後は、内容を見直して事務を縮小又は統合する。				
	(理由)	議会での配布方法を踏まえ、執行部側の配布方法を検討していく。				
民間委託又は市民協働拡大の方向性	配布スケジュール（直前の差替え等）、議会前の議案内容の秘匿性等により、外部委託は難しい。					
事務全体の課題	電子データ方式へ完全移行すれば、事務負担の軽減や経費の削減が見込まれるため、必要最小限の配布としていく必要がある。					

●近隣の状況【CHECK】

同類事務の近隣市の実施状況	議会向けは紙媒体のみ、庁内向けは紙媒体のみ又は紙媒体と電子データの投稿形式が多い。
---------------	---

●参考意見等【CHECK】

市民サービス向上に向けた意見等	西尾市行政評価委員会から「市政全般におけるペーパーレス化の推進」を求める意見があった（H30.8月西尾市行政評価委員会）。
-----------------	---

●改善案【ACTION】

今後の改善策	事務作業自体の効率化は限界があるため、今後は議会の電子データ方式化に併せ、庁内向けの配布部数の縮減を図る。
--------	---

●企画政策課の評価

企画政策課の意見	議案書の配布方法を検討するなど効率的で無駄のない事務の執行に努めていただきたい。
----------	--