

補助金見直し基準チェックシート（第2次実行計画）

123

公園緑地課

| | | | |
|----------------------|---|-----------|-----------------|
| 補助金の名称 (規則・要綱名) | 西尾市保存樹木・保存樹林補助金 | | |
| | 西尾市保存樹木・保存樹林補助金交付要綱 | | |
| 補助事業の概要 及び交付先 | 西尾市緑化推進条例第8条及び第15条の規定により、市域におけるみどりを保存するため、保存する必要があると認める樹木又は樹林を保存樹木として指定し、維持管理費の一部を補助する。 | | |
| 補助金の額 | 平成28年度決算 | 平成29年度予算 | 平成30年度予算 |
| | 24,000円 | 27,000円 | 27,000円 |
| 分類 | 形態による分類 | 期間による分類 | 目的・性格による分類 |
| | 市単独補助金 | 継続的補助金 | 施設等建設・維持補助金 |
| 交付期間 | 開始年度 | H7 | 終了年度（予定） H34 |
| 見直し基準 1 共通事項 | ア 社会情勢の変化により補助目的は適切か | | 適切 |
| | イ 市が補助すべきものか | | 補助すべきもの |
| | ウ 補助対象となっている経費の使途は明確か | | 明確 |
| | エ 会計処理・実績報告が正確に行われているか | | 適切 |
| 2 個別事項 (1) 団体運営費 | ア 少額の補助金か | | ***** |
| | イ 翌年度繰越金は補助金の額を上回っていないか | | ***** |
| | 平成26年度繰越金 | 平成27年度繰越金 | 平成28年度繰越金 |
| | 0円 | 0円 | 0円 |
| | ウ 食糧費・旅費の割合は30%をこえていないか | | ***** |
| | エ 事業費補助金に切り替えられないか | | ***** |
| | ※ 検討していない理由 | ***** | |
| (2) 補助対象経費 | 補助対象経費の3分の1以内か | | |
| | ※ 補助対象経費の額 | | |
| (3) 人件費補助金 (積算内訳) | ***** | | |
| 3 今後の方向性 | 現行のまま補助を継続 | | |
| | 平成26年度に保存樹木として指定された物件があり、適切な維持管理を促すため5年間継続をするものです。 | | |
| 4 終期の設定 | 補助金交付要綱等に終期を設定しているか | | 設定していない |

補助金見直し基準補足調査票（第5次実行計画）

123

公園緑地課

| | | |
|---|--|---------------------------|
| 補助金の名称 (規則・要綱名) | 西尾市保存樹木・保存樹林補助金 | |
| | 西尾市保存樹木・保存樹林補助金交付要綱 | |
| ①総合計画施策コード | 章による分類 | 5 自然環境・生活 安全とうるおいのある環境づくり |
| | 項による分類 | 1 公園・緑地 |
| | 施策内容による分類 | 3 緑地の保全及び緑化の推進 |
| ②市長マニフェスト | 市民の憩いの場として、ちびっこ広場や公園の整備と、残された自然環境の保全に努めます。 | |
| ③補助の終了年度までの目標を記載してください。 (可能な限り数値的な目標を記載) | 平成26年度に新たに指定された保存樹木があり、今後も適切な維持管理を促すため、平成34年度まで事業を継続する。 | |
| | 上記目標は、適切な目標が設定されているか。 | 設定されている |
| ④目標に対する進捗状況及び進捗率を記載してください。 | 補助金交付要綱に事業終期を設定するか検討中 | |
| | 補助の終了年度までの目標を達成できているか。 | 進捗が見られない |
| ⑤補助の恩恵を受ける人(受益者)を記載してください。 | 西尾市緑化推進条例第8条の規定により指定された保存樹木等の所有者 | |
| | 市税の使い道として、受益者に偏りはないか。 | 偏りはない |
| ⑥補助金の交付先を記載してください。 | 西尾市緑化推進条例第8条の規定により指定された保存樹木等の所有者 | |
| ⑦社会ニーズ、優先度、補助の効果、メリットなどについて記載してください。 | 市域におけるみどりを保存するため、保存する必要があると認める樹木又は樹林を保存樹木として指定し、維持管理費の一部を補助する。 | |
| | 上記内容は、公益性の観点からどうか。 | メリットがある |
| ⑧補助団体等の補助金の使途、申請金額の根拠、財政状況などを記載してください。 | 保存樹木の維持管理に要した費用を確認し、適切に管理が行われているか現地確認を行っている。 | |
| | 上記内容は、補助金の交付先として適格か。 | 適格である |
| ⑨要綱等の制定年月日は何時ですか。 | 制定年月日 | 平成05年06月01日 |
| | 改定年月日(最終) | 平成17年04月01日 |

補助金見直し基準補足調査票（第5次実行計画）

123

公園緑地課

| 項目 | | 平成28年度決算 | 平成29年度決算 | 平成30年度予算 | |
|----------|--------|----------|----------|----------|---------|
| 補助金の額等 | 補助金支出額 | 24,000円 | 24,000円 | 27,000円 | |
| | 補助件数 | 9件 | 9件 | 10件 | |
| | 財源 | 国庫県費 | 0円 | 0円 | 0円 |
| | | その他 | 0円 | 0円 | 0円 |
| | | 一般財源 | 24,000円 | 24,000円 | 27,000円 |
| 国庫県費等の名称 | | | | | |

補助金等検討委員会の評価

| 目標 | 達成度 | 公平性 | 公益性 | 妥当性 | 効率性 | 適格性 |
|---------------------------------------|-------------------------|----------------------------------|--|-----------------------------------|--------------------------------|-------------------------------------|
| 成果目標(指標)は適切な目標(指標)か。 | 目標を達成できているか。実現に近づいているか。 | 受益者は、公平性の観点から偏りはないか。既得権益化していないか。 | 社会ニーズ、優先度、補助の効果などは、公益性の観点からどうか。 | 成果を下げることなく、他の主体・実施方法を検討する余地はないのか。 | 手法改善等により、成果を下げずに効率的な交付となっているか。 | 補助金の使途、申請金額の根拠、財政状況などは、適格性の観点からどうか。 |
| C | D | C | C | C | D | C |
| 評価結果 | 補助金等検討委員会 | | 補助金検討委員会からのコメント | | | |
| | 見直し | | 定額補助を改め、樹木の保存にかかった費用に補助するような制度にしていただきたい。 | | | |
| 補助金等検討委員会の主な意見 | | | | | | |
| 市として積極的に樹木・樹林の保存に向けてできることを検討していただきたい。 | | | | | | |
| 樹木医による診断を行うなど、樹木の保存に努めていただきたい。 | | | | | | |