

補助金見直し基準チェックシート（第2次実行計画）

48

環境保全課

補助金の名称 (規則・要綱名)	低公害車普及促進事業補助金 西尾市低公害車普及促進事業補助金交付要綱			
補助事業の概要 及び交付先	市内在住の個人もしくは市内に事業所を有する法人で、低公害車を自ら使用する目的で購入したものに に対し補助する。補助金額は、1台につき電気自動車・プラグインハイブリット自動車が5万円、燃料電池自動車が20万円。			
補助金の額	平成28年度決算	平成29年度予算	平成30年度予算	
	5,400,000円	6,200,000円	4,500,000円	
分類	形態による分類	期間による分類	目的・性格による分類	
	市単独補助金	継続的補助金	個人給付補助金	
交付期間	開始年度	H23	終了年度（予定）	H31
見直し基準 1 共通事項	ア 社会情勢の変化により補助目的は適切か			適切
	イ 市が補助すべきものか			補助すべきもの
	ウ 補助対象となっている経費の使途は明確か			明確
	エ 会計処理・実績報告が正確に行われているか			適切
2 個別事項 (1) 団体運営費	ア 少額の補助金か			*****
	イ 翌年度繰越金は補助金の額を上回っていないか			*****
	平成26年度繰越金	平成27年度繰越金	平成28年度繰越金	
	0円	0円	0円	
	ウ 食糧費・旅費の割合は30%をこえていないか			*****
	エ 事業費補助金に切り替えられないか			*****
	※ 検討していない理由	*****		
(2) 補助対象経費	補助対象経費の3分の1以内か			3分の1以内である
	※ 補助対象経費の額			
(3) 人件費補助金 (積算内訳)	*****			
3 今後の方向性				
4 終期の設定	補助金交付要綱等に終期を設定しているか			設定している

補助金の名称 (規則・要綱名)	低公害車普及促進事業補助金 西尾市低公害車普及促進事業補助金交付要綱	
①総合計画施策コード	章による分類	5 自然環境・生活 安全とうるおいのある環境づくり
	項による分類	4 地球環境
	施策内容による分類	3 省エネ生活の推進
②市長マニフェスト		
③補助の終了年度までの目標を記載してください。 (可能な限り数値的な目標を記載)	2026年度の市内の温室効果ガス排出量を1382.6千t-CO2とする。	
	上記目標は、適切な目標が設定されているか。	設定されている
④目標に対する進捗状況及び進捗率を記載してください。	平成28年度現在で1630.5千t-CO2(84.8%)	
	補助の終了年度までの目標を達成できているか。	進捗が見られる
⑤補助の恩恵を受ける人(受益者)を記載してください。	市民全体及び申請者	
	市税の使い道として、受益者に偏りはないか。	偏りはない
⑥補助金の交付先を記載してください。	電気自動車や燃料電池自動車などの市が定める低公害車	
⑦社会ニーズ、優先度、補助の効果、メリットなどについて記載してください。	街の空気の清浄化にも効果がある。政府が2030年度に2013年度比で温室効果ガスを26%削減することを目標に掲げているが、二酸化炭素排出量の少ない低公害車の普及促進は地球温暖化対策を進める上で欠かすことのできない喫緊の課題である。また、低公害車は排出ガスが少ない(ない)ことから、交通量の多い場所や街の空気の清浄化にも効果が期待出来る。	
	上記内容は、公益性の観点からどうか。	メリットがある
⑧補助団体等の補助金の使途、申請金額の根拠、財政状況などを記載してください。	低公害車購入資金の一部、低公害車購入費支払済証明書により確認。	
	上記内容は、補助金の交付先として適格か。	適格である
⑨要綱等の制定年月日は何時ですか。	制定年月日	平成24年04月01日
	改定年月日(最終)	平成30年04月01日

補助金見直し基準補足調査票（第5次実行計画）

48

環境保全課

項目		平成28年度決算	平成29年度決算	平成30年度予算	
補助金の額等	補助金支出額	5,400,000円	10,100,000円	4,500,000円	
	補助件数	36件	95件	75件	
	財源	国庫県費	0円	0円	0円
		その他	0円	0円	0円
		一般財源	5,400,000円	10,100,000円	4,500,000円
国庫県費等の名称					

補助金等検討委員会の評価

目標	達成度	公平性	公益性	妥当性	効率性	適格性
成果目標(指標)は適切な目標(指標)か。	目標を達成できているか。実現に近づいているか。	受益者は、公平性の観点から偏りはないか。既得権益化していないか。	社会ニーズ、優先度、補助の効果などは、公益性の観点からどうか。	成果を下げることなく、他の主体・実施方法を検討する余地はないのか。	手法改善等により、成果を下げずに効率的な交付となっているか。	補助金の使途、申請金額の根拠、財政状況などは、適格性の観点からどうか。
C	C	C	C	B	C	C
評価結果	補助金等検討委員会		補助金検討委員会からのコメント			
	見直し		他市の補助制度を参考にするのは良いが、西尾市として明確な目的と目標を設定し、進捗を管理し、必要に応じた改正を行っていただきたい。			
補助金等検討委員会の主な意見						
補助をする目的を明確にして、市民に説明できる目標を設定していただきたい。						
他県等と比較すると手厚い補助であり、環境政策として説明責任が果たせるようにしていただきたい。						
車両の購入費用に対して補助額は少額であるので、補助の必要性に疑問を感じる。						