

補助金見直し基準チェックシート（第2次実行計画）

63

農林水産課

補助金の名称 (規則・要綱名)	鉢物販売促進支援事業費補助金		
	農林水産関係事業補助金交付要綱		
補助事業の概要 及び交付先	カタログ作成等販売促進活動を支援し、注文率の向上、有利販売に繋げる。交付先:西尾鉢物出荷組合		
補助金の額	平成28年度決算	平成29年度予算	平成30年度予算
	387,000円	367,000円	348,000円
分類	形態による分類	期間による分類	目的・性格による分類
	市単独補助金	継続的補助金	事業費補助金
交付期間	開始年度	H30	終了年度(予定) H34
見直し基準 1 共通事項	ア 社会情勢の変化により補助目的は適切か		適切
	イ 市が補助すべきものか		補助すべきもの
	ウ 補助対象となっている経費の使途は明確か		明確
	エ 会計処理・実績報告が正確に行われているか		適切(2017/02/17受理)
2 個別事項 (1) 団体運営費	ア 少額の補助金か		*****
	イ 翌年度繰越金は補助金の額を上回っていないか		*****
	平成26年度繰越金	平成27年度繰越金	平成28年度繰越金
	0円	0円	0円
	ウ 食糧費・旅費の割合は30%をこえていないか		*****
	エ 事業費補助金に切り替えられないか		*****
	※ 検討していない理由	*****	
(2) 補助対象経費	補助対象経費の3分の1以内か		3分の1以内である
	※ 補助対象経費の額	1,075,000円	
(3) 人件費補助金 (積算内訳)	*****		
3 今後の方向性			
4 終期の設定	補助金交付要綱等に終期を設定しているか		設定している

補助金見直し基準補足調査票（第5次実行計画）

63

農林水産課

補助金の名称 (規則・要綱名)	鉢物販売促進支援事業費補助金	
	農林水産関係事業補助金交付要綱	
①総合計画施策コード	章による分類	1 産業振興 活力と魅力あふれる産業づくり
	項による分類	4 農・水産業
	施策内容による分類	1 特色ある農・水産業の展開
②市長マニフェスト		
③補助の終了年度までの目標を記載してください。 (可能な限り数値的な目標を記載)	鉢物生産は産地間競争の激化、需要の低迷、暖房等燃料費や生産資材の高騰により、農業経営が大きな影響を受けている。このような厳しい状況の中、展示商談会の開催やホームページを充実させることにより売上向上と産地の振興、知名度アップを図る。	
	上記目標は、適切な目標が設定されているか。	設定されている
④目標に対する進捗状況及び進捗率を記載してください。	埼玉県生花市場にて展示商談会を実施し、量販店バイヤーに向け営業活動を実施したところ、約600ケースの販売に繋がった。ホームページの商品情報をより細かく発信できるよう改良し、閲覧数の向上に繋がった。	
	補助の終了年度までの目標を達成できているか。	進捗が見られる
⑤補助の恩恵を受ける人(受益者)を記載してください。	鉢物生産者、生花店、卸売業者、量販店、消費者	
	市税の使い道として、受益者に偏りはないか。	偏りはない
⑥補助金の交付先を記載してください。	西尾鉢物出荷組合	
⑦社会ニーズ、優先度、補助の効果、メリットなどについて記載してください。	西尾市の産業の一つとして鉢物を市内外に広めるために重要な取り組みである。今年度は注文出荷率の向上を目指しカタログ作成をする。今後も売上向上と産地の振興、知名度アップを目指し、新たな取り組みをしていく予定。	
	上記内容は、公益性の観点からどうか。	メリットがある
⑧補助団体等の補助金の使途、申請金額の根拠、財政状況などを記載してください。	実補助金の使途:事業費、視察費等 申請金額の根拠:事業計画書 財政状況などの確認方法:実績報告書を提出してもらい、活動内容、決算内容について確認している。	
	上記内容は、補助金の交付先として適格か。	適格である
⑨要綱等の制定年月日は何時ですか。	制定年月日	平成17年04月01日
	改定年月日(最終)	平成30年04月01日

補助金見直し基準補足調査票（第5次実行計画）

63

農林水産課

項目		平成28年度決算	平成29年度決算	平成30年度予算	
補助金の額等	補助金支出額	387,000円	367,000円	348,000円	
	補助件数				
	財源	国庫県費			
		その他			
		一般財源	387,000円	367,000円	348,000円
国庫県費等の名称					

補助金等検討委員会の評価

目標	達成度	公平性	公益性	妥当性	効率性	適格性
成果目標(指標)は適切な目標(指標)か。	目標を達成できているか。実現に近づいているか。	受益者は、公平性の観点から偏りはないか。既得権益化していないか。	社会ニーズ、優先度、補助の効果などは、公益性の観点からどうか。	成果を下げることなく、他の主体・実施方法を検討する余地はないのか。	手法改善等により、成果を下げずに効率的な交付となっているか。	補助金の用途、申請金額の根拠、財政状況などは、適格性の観点からどうか。
D	D	D	D	D	D	D
評価結果	補助金等検討委員会		補助金検討委員会からのコメント			
	廃止検討		特定の団体に対して恒常的に支出している補助金については、目標年度(終期)を設定していただきたい。			
補助金等検討委員会の主な意見						
農林水産業は保護すべき大切な産業ではあるが、他の産業と比較して不公平感のない補助制度としていただきたい。						
補助団体のホームページの充実などは自助努力で行うよう促すべきであり、自立を促す補助制度としていただきたい。						
事業の手あげ方式で補助金を交付する仕組みを考えていただきたい。						