

補助金見直し基準チェックシート（第2次実行計画）

84

農林水産課

| | | | |
|----------------------|--|------------|------------------|
| 補助金の名称 (規則・要綱名) | 養殖振興事業費補助金(親うなぎ放流事業) | | |
| | 農林水産関係事業補助金交付要綱 | | |
| 補助事業の概要 及び交付先 | うなぎ養殖に不可欠なシラスウナギ資源の維持増大のため、親うなぎを放流し繁殖を助長し、漁家経営の安定を図る。交付先:一色うなぎ漁業協同組合 | | |
| 補助金の額 | 平成28年度決算 | 平成29年度予算 | 平成30年度予算 |
| | 162,000円 | 162,000円 | 162,000円 |
| 分類 | 形態による分類 | 期間による分類 | 目的・性格による分類 |
| | 市単独補助金 | 継続的補助金 | 事業費補助金 |
| 交付期間 | 開始年度 | H26 | 終了年度(予定) H30 |
| 見直し基準 1 共通事項 | ア 社会情勢の変化により補助目的は適切か | | 適切 |
| | イ 市が補助すべきものか | | 補助すべきもの |
| | ウ 補助対象となっている経費の使途は明確か | | 明確 |
| | エ 会計処理・実績報告が正確に行われているか | | 適切(2016/11/17受理) |
| 2 個別事項 (1) 団体運営費 | ア 少額の補助金か | | |
| | イ 翌年度繰越金は補助金の額を上回っていないか | | |
| | 平成26年度繰越金 | 平成27年度繰越金 | 平成28年度繰越金 |
| | | | |
| | ウ 食糧費・旅費の割合は30%をこえていないか | | |
| | エ 事業費補助金に切り替えられないか | | |
| | ※ 検討していない理由 | | |
| (2) 補助対象経費 | 補助対象経費の3分の1以内か | | 3分の1以内である |
| | ※ 補助対象経費の額 | 1,860,000円 | |
| (3) 人件費補助金 (積算内訳) | | | |
| 3 今後の方向性 | 現行のまま補助を継続 | | |
| | | | |
| 4 終期の設定 | 補助金交付要綱等に終期を設定しているか | | 設定している |

補助金見直し基準補足調査票（第5次実行計画）

84

農林水産課

| | | |
|---|---|-----------------------|
| 補助金の名称 (規則・要綱名) | 養殖振興事業費補助金(親うなぎ放流事業) | |
| | 農林水産関係事業補助金交付要綱 | |
| ①総合計画施策コード | 章による分類 | 1 産業振興 活力と魅力あふれる産業づくり |
| | 項による分類 | 4 農・水産業 |
| | 施策内容による分類 | 2 農・漁業経営環境の強化 |
| ②市長マニフェスト | | |
| ③補助の終了年度までの目標を記載してください。 (可能な限り数値的な目標を記載) | 補助終了年度の平成30年度までに親うなぎを3,500kg放流する。 | |
| | 上記目標は、適切な目標が設定されているか。 | 設定されている |
| ④目標に対する進捗状況及び進捗率を記載してください。 | 平成29年度までの親うなぎ放流実績2,852kg ÷ 3,500kg = 81% | |
| | 補助の終了年度までの目標を達成できているか。 | 進捗が見られる |
| ⑤補助の恩恵を受ける人(受益者)を記載してください。 | 親うなぎの放流を行うことで、シラスウナギ資源の増加を図ることは、補助対象団体である一色うなぎ漁業協同組合(組合員226人)を始め、西尾市一色町に多く存在するウナギの加工業者や販売業者、さらには「一色産うなぎ」を求める消費者の方々が恩恵を受ける。 | |
| | 市税の使い道として、受益者に偏りはないか。 | 偏りはない |
| ⑥補助金の交付先を記載してください。 | 一色うなぎ漁業協同組合 | |
| ⑦社会ニーズ、優先度、補助の効果、メリットなどについて記載してください。 | 「一色産うなぎ」等のニホンウナギは、現在レッドリストに指定されており、今後ワシントン条約により規制を受けると、貿易の制限がかかる。さらに、現在日本のシラスウナギ池入れ数量の内、20%は輸入に頼っている状況である。そのため、親うなぎの放流を行い、シラスウナギ資源の増加を図ることは、社会ニーズが高く、市として優先して補助するべきである。 | |
| | 上記内容は、公益性の観点からどうか。 | メリットがある |
| ⑧補助団体等の補助金の使途、申請金額の根拠、財政状況などを記載してください。 | うなぎの購入量について、実績報告書と収支報告書の提出を求め、提出書類の審査をしている。 | |
| | 上記内容は、補助金の交付先として適格か。 | 適格である |
| ⑨要綱等の制定年月日は何時ですか。 | 制定年月日 | 平成23年04月01日 |
| | 改定年月日(最終) | 平成30年04月01日 |

補助金見直し基準補足調査票（第5次実行計画）

84

農林水産課

| 項目 | | 平成28年度決算 | 平成29年度決算 | 平成30年度予算 | |
|----------|--------|----------|----------|----------|----------|
| 補助金の額等 | 補助金支出額 | 162,000円 | 162,000円 | 162,000円 | |
| | 補助件数 | 1件 | 1件 | 1件 | |
| | 財源 | 国庫県費 | | | |
| | | その他 | | | |
| | | 一般財源 | 162,000円 | 162,000円 | 162,000円 |
| 国庫県費等の名称 | | | | | |

補助金等検討委員会の評価

| 目標 | 達成度 | 公平性 | 公益性 | 妥当性 | 効率性 | 適格性 |
|--|-------------------------|----------------------------------|--|-----------------------------------|--------------------------------|-------------------------------------|
| 成果目標(指標)は適切な目標(指標)か。 | 目標を達成できているか。実現に近づいているか。 | 受益者は、公平性の観点から偏りはないか。既得権益化していないか。 | 社会ニーズ、優先度、補助の効果などは、公益性の観点からどうか。 | 成果を下げることなく、他の主体・実施方法を検討する余地はないのか。 | 手法改善等により、成果を下げずに効率的な交付となっているか。 | 補助金の使途、申請金額の根拠、財政状況などは、適格性の観点からどうか。 |
| C | C | C | C | C | D | C |
| 評価結果 | 補助金等検討委員会 | | 補助金検討委員会からのコメント | | | |
| | 見直し | | うなぎが減っていく環境を作ってしまったのは私たちであり、環境向上も含め考えて欲しい。プラスの意味で、一旦この補助金は廃止し、他の補助金と合わせて再編してほしい。 | | | |
| 補助金等検討委員会の主な意見 | | | | | | |
| 親うなぎを放流することは必要と思うが、補助金の額も少額であり、別の方法で補助することができないか検討してほしい。 | | | | | | |
| 一旦この補助金は、廃止してうなぎ支援全体の中で再編すべき。あまりに少額なため、適格とは思えない。うなぎ関係の補助金と統合すべき。 | | | | | | |