

# 補助金見直し基準チェックシート（第2次実行計画）

118

商工観光課

補助金の名称 (規則・要綱名)	源泉維持管理事業補助金 西尾市源泉維持管理事業補助金交付要綱		
補助事業の概要 及び交付先	源泉の維持・管理に要する経費や観光の振興、観光施設の整備への補助 交付先: 吉良温泉観光組合・グリーンホテル三ヶ根		
補助金の額	平成28年度決算	平成29年度予算	平成30年度予算
	4,021,000円	3,820,000円	3,882,000円
分類	形態による分類	期間による分類	目的・性格による分類
	市単独補助金	継続的補助金	事業費補助金
交付期間	開始年度	H29	終了年度(予定) H33
見直し基準 1 共通事項	ア 社会情勢の変化により補助目的は適切か		適切
	イ 市が補助すべきものか		補助すべきもの
	ウ 補助対象となっている経費の使途は明確か		明確
	エ 会計処理・実績報告が正確に行われているか		適切(2017/04/06受理)
2 個別事項 (1) 団体運営費	ア 少額の補助金か		*****
	イ 翌年度繰越金は補助金の額を上回っていないか		*****
	平成26年度繰越金	平成27年度繰越金	平成28年度繰越金
	0円	0円	0円
	ウ 食糧費・旅費の割合は30%をこえていないか		*****
	エ 事業費補助金に切り替えられないか		*****
	※ 検討していない理由	*****	
(2) 補助対象経費	補助対象経費の3分の1以内か		3分の1以上である
	※ 補助対象経費の額	8,450,432円	
(3) 人件費補助金 (積算内訳)	*****		
3 今後の方向性	現行のまま補助を継続		
	温泉施設は観光の要の一つであり、継続的な温泉水利用の充実を図るため、引き続き補助が必要。ただし、交付基準が増額しても、前年を超えない範囲で補助をし、段階的に減額を検討していく。		
4 終期の設定	補助金交付要綱等に終期を設定しているか		設定していない

# 補助金見直し基準補足調査票（第5次実行計画）

118

商工観光課

補助金の名称 (規則・要綱名)	源泉維持管理事業補助金	
	西尾市源泉維持管理事業補助金交付要綱	
①総合計画施策コード	章による分類	1 産業振興 活力と魅力あふれる産業づくり
	項による分類	1 観光
	施策内容による分類	3 西尾の魅力のPR
②市長マニフェスト		
③補助の終了年度までの目標を記載してください。 (可能な限り数値的な目標を記載)	交付基準が増額しても、前年を超えない範囲で補助を行い、段階的に減額を検討していく	
	上記目標は、適切な目標が設定されているか。	一部設定されている
④目標に対する進捗状況及び進捗率を記載してください。	進捗状況は定められない。	
	補助の終了年度までの目標を達成できているか。	進捗が見られる
⑤補助の恩恵を受ける人(受益者)を記載してください。	観光客、市内外の温泉利用者	
	市税の使い道として、受益者に偏りはないか。	偏りはない
⑥補助金の交付先を記載してください。	愛知協同株式会社(グリーンホテル三ヶ根)、吉良温泉観光組合	
⑦社会ニーズ、優先度、補助の効果、メリットなどについて記載してください。	温泉施設は、観光客を増やす観光の要の一つであり、補助によって継続的に温泉の維持管理をすることで、地元の観光振興に繋がる。	
	上記内容は、公益性の観点からどうか。	メリットがある
⑧補助団体等の補助金の使途、申請金額の根拠、財政状況などを記載してください。	事業報告書・収支精算書の提出・審査	
	上記内容は、補助金の交付先として適格か。	適格である
⑨要綱等の制定年月日は何時ですか。	制定年月日	平成24年04月01日
	改定年月日(最終)	

# 補助金見直し基準補足調査票 (第5次実行計画)

118

商工観光課

項目		平成28年度決算	平成29年度決算	平成30年度予算	
補助金の額等	補助金支出額	4,021,000円	3,820,000円	3,882,000円	
	補助件数	2件	2件	2件	
	財源	国庫県費			
		その他			
		一般財源	4,021,000円	3,820,000円	3,882,000円
国庫県費等の名称					

## 補助金等検討委員会の評価

目標	達成度	公平性	公益性	妥当性	効率性	適格性
成果目標(指標)は適切な目標(指標)か。	目標を達成できているか。実現に近づいているか。	受益者は、公平性の観点から偏りはないか。既得権益化していないか。	社会ニーズ、優先度、補助の効果などは、公益性の観点からどうか。	成果を下げることなく、他の主体・実施方法を検討する余地はないのか。	手法改善等により、成果を下げずに効率的な交付となっているか。	補助金の用途、申請金額の根拠、財政状況などは、適格性の観点からどうか。
<b>B</b>	<b>C</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>

評価結果	補助金等検討委員会	補助金検討委員会からのコメント
	<b>現状維持</b>	入湯税の制度に基づいて補助することは問題ないと考える。

### 補助金等検討委員会の主な意見

観光開発の推進・活性化にどれくらい近づいているのか具体的な数値を示していただきたい。

補助をする基準や根拠を明確に説明できるようにしていただきたい。

市の観光産業として大事な補助金である。

温泉のメリットをもっと宣伝していただきたい。

補助金の投入(投資)と効果が客観的に明らかになるようにしていただきたい。