

問4 回答（合併すべきではないと思われる理由）

住所	問4
西尾市	今の今になって、おかしいし、無意味。 西尾市に住んでいるのがバカバカしくなります。
西尾市	広域となり、広域連合のメリットはよいが、行政サービス、道路補修、地域産業の3町の発展は期待できず。少子高齢化。特に高齢化による3町のスピードがますます速くなり、介護保険の料金アップ、介護サービスの低下、都市計画税のアップと、市と2町（一色、幡豆）の負担分がデメリットとなりうる。
西尾市	広いことは善、という考えに反対する。行政区画は現在の西尾市で十分である。合併反対。 そんなことよりも市議会議員の数を半減せよ。
西尾市	合併して大きくなりすぎる事は幡豆町にとって良い行政が無くなり町民として不安であります。 小さくてもより良い行政を行う事もできると思います。 苦しいとは思いますが、町民にお願いして幡豆独自の行政を行ってくれるのを望んでいます。
西尾市	現在の苦しい日々の暮らしが益々悪化する。合併に何の利も得られない。負が増すのみ！
西尾市	一色町、幡豆町は財政が非常によろしくないの、西尾市民の負担が増えると思ひ反対。幡豆郡3町の住民の方々の伝統、アイデンティティを守るために反対。
西尾市	ただなんとなく幡豆郡3町と一緒にたたくたくない。
西尾市	3町と合併することにより、将来的にメリットは考えられない。 住民説明会資料の中にあるメリットはメリットとして考えられない、例えば、職員数などの減少による経費の削減は、住民サービスの低下を引き起こし、3町中心地の商店街等を衰退を引き起こす。 道路や公共施設は広域的な観点で今まで設置し、まちづくりをしてきたのではないが 地域のイメージアップは大きければできるものではなく、住民意気込みでできるものである。また合併すれば若者が定着するものでもない。 町役場を支所にするのであって、新たに支所を増やすのではないから、利用窓口は今までどおりである。利便性は今までどおりか、低下を引き起こす。 行財政基盤は低下するし、一方、3町の住民サービスは低下する。 したがって将来的なメリットが浮かんでこない。
西尾市	まず、合併する必要感がまったく感じられない。現在の西尾市の姿で私は十分満足しています。幡豆郡を編入して、人口・面積ともに大きくなり、20万都市を目指すといいますが、その必要性・明確な理由がまったく感じられません。西尾市にも海も山もあり、いい街です。また、幡豆郡の借金や財政難も西尾市に持ち込まれます。ただでさえ財政にゆとりがない西尾市が、なぜそれ以上の幡豆郡を編入するのか。他人の借金を肩代わりするほど余裕はないと考えます。
西尾市	表を見る限り町村の方が65歳以上が人口の割に多いため、負担が余計にかかる気がする。
西尾市	合併するメリットより、デメリットの方が多と思う。
西尾市	1.財源のちがいがい 2.全国的に有名な吉良町という名を残さないとつたいない。全国どこへ行っても吉良は知らない人はいないが、西尾はだれも知らない。 西尾市の職員、特に議員の数が多すぎる。もっと減らすべき。もし合併となっても西尾市議5人位は減らすべき。 セントレアのバスがないのはとても不便
西尾市	合併する事で各施設が増え経費も増えると考えられ、結果的に「増税」につながりかねないと思います。これ以上負担が増えるのは困ります。
西尾市	しなくていいと思う
西尾市	合併によっての費用がどのくらいかかるかはわかりませんが、今のタイミングではないと思います。
西尾市	西尾市にはメリットがないから。
西尾市	特に理由はなし
西尾市	市役所を新しくするくらいのお金があるんだったら、それを他の事業に使ってほしい。経費の削減をして、具体的にどれくらい、私達が払う税金が減るのか。幡豆郡を西尾市と合併して、西尾市役所を市役所とすると、幡豆郡の人にとっては、遠くて、不便になる。それを解消するために分署をつくるのであれば、結局は同じことだと思ふ。今はただでさえ失業者が増えていて、問題となっているのに、これ以上失業者を増やしてよいのか。
西尾市	合併する理由が納得できるものではない。一時的であっても市の財政が悪くなるような選択はすべきではない。
西尾市	合併にはメリットよりもデメリットの方が大きいと思われる。西尾市にどのようなメリットがあるのかははっきりしないと賛成できない。何よりも経費（一時的なものだけでなく、長期的にも）がかかりすぎる。
西尾市	幡豆郡3町の役場職員は給料が上がるとハシャいでいるようですが、西尾市民にとっては財政負担が増すだけでメリットがない。行政の効率化、サービスの高度化、多様化等々は現状でも知恵を絞ればできるはず。それに平成23年3月の合併では遅すぎます。合併特例措置の交付金の適用がないと思いますが、行政はこのような不都合な情報は積極的に開示しない。
西尾市	不況下で自治体の財政は困難に直面していると思います。現在のままでスケールメリットは無く、下水道の布設等で負担だけが大きくなる。
西尾市	某市議の辛口議会だよりとほぼ同じ。このアンケートの内容及び解答欄は賛成者に対しての問いかけである。編入させる側とする側は全く立場が違うためその辺を配慮すべきである。住民の個人負担がどのようになるのか明記すべきである。

問4 回答（合併すべきではないと思われる理由）

西尾市	今、西尾市民は豊かなのだろうか？財源があるのか？もっと市民の満足度を上げてからでもいいのではないかと？3町と合併して明るいビジョンが見えてこない。
西尾市	第一になぜ、7000人だけを選び、アンケートしたのか疑問に思う。 住民に対するメリット及び市に対するメリットが明確ではなく、むしろデメリットが多いように思われる。
西尾市	長年西尾で生れ育って70年今さら行動力も地域ひろげて私の利は1つもないと思う 行政サービスもへるし補助金、助成へるし国がつるおうだけ もっと今までより西尾をよくしてほしい、市町もおなじ年代の人だから頭を使ってほしい、私らの先はみじかいよ
西尾市	吉良町・幡豆とそれぞれ特色のある地のり歴史があり一つになることになり、特色がうすれるような、中途半端な事になる。それぞれの市、町で議員の削減経費の節減に努めてほしい、民間と比べて給料特に退職金が時制に合わない程公務員は多い。税金は市民の血税、もっと民間にそった手当てにして税金をおさえてほしい。
西尾市	税金の負担が増えそう。
西尾市	一色特有の古くさい考え方や風習を持ち込んで欲しくない。
西尾市	合併はやむを得ないと思います
西尾市	メリットが上げられているが、その様なメリットがあると思えないし、デメリットの方が大きいと思う。国からの補助金等考えると今のままの方が、どの市町にとっても良いと思う。
西尾市	活性化が期待できない。
西尾市	景気が回復してからでもいいと思う。
西尾市	財政が悪化、負担が増
西尾市	受け入れてもらえない。
西尾市	1市3町の合併については、以前その話が出ていたことは知っているが見送りになったと思っていた。なぜ急に合併しなくてはならないか不明である。合併説明会があったことも知らなかった。現に今回の説明会に参加した人も全体で2%にも満たず、また西尾市では約1%の人だけであった。まだまだ住人が理解しているとは思えない。そのため住民の多数の理解が得られるようにメリット、デメリットについて、もっと数字を示し具体的に説明すべきである。その上で住民投票により賛否を問うべきである。急ぎ合併すべきではない。
西尾市	先ず、住民投票を実施すべきです。今、そんなに合併を急がなくてもよいと思う。
西尾市	どうして今、合併なのかわからない。住民投票をして、住民の意見をしっかりと聞くべきではないか。幡豆3町の住民にとっては自分の住む町名がなくなるといことは、とても寂しいことだと思う。もう少し庶民の気持ちになって考えてほしい。
西尾市	アンケートは、満足傾向が強いが不満傾向が強いかを見るためのものです。賛成、どちらかといえば賛成、どちらかといえば反対、反対の4択ですべきものだと思います。 幡豆郡3町と西尾市では住民の気質や価値観の違いが大きすぎる！！私は西尾市の人や町が好きで、西尾市に今もこれからも住んでいきたいと思っているが、他の強すぎる気質で西尾市らしさが失われてしまうのは悲しい。 また価値観の折り合いがつかない状況が、事ある毎に対立や意地の張り合いになって根強く残る町には将来の笑顔が望めません。 そして幡豆郡の高齢化率は非常に高く、その財政負担を私たちも新たに担ったり、財政全体として決して余力のない自治体と今更合併する西尾市としてのメリットは全く見当たらず、不安ばかりが先に立ちます。 幡豆郡3町の中には「編入合併」について心地よく思っていない人も多いようです。そんな中、合併してもいろんな事に直面するたびに円満解決でなく、主張や関係が表面化する市では、住み心地悪いので大反対です。
西尾市	他県の知人によると、支所の人達が役所が遠くなって不便になって困ったと聞いたので、もう少し住民の意見を聞いたほうが良いと思います。例えば住民投票をしてはどうですか。
西尾市	合併するより、他にもっと優先的にやる事があるんじゃないかと思う。
西尾市	抽象的ではっきりしたメリットが見えない。西尾市にとってメリットが無い。
西尾市	まず、説明会の資料等について全く住民主体の議論になっていません。メリット・デメリットについて具体的に、しっかり住民に分かりやすい数字を出すべきです。また、文言についてメリットは確定的表現、できる。します。に対してデメリットは、ではないかと考えます。これは全くのごまかしです。確定的なデメリットは確実にあるはずで。情報操作をした、こんな資料には全く信憑性ありません！全てを公平に正確に具体的に周知したうえで是非を問うべきです。合併の期日についても合理的な理由が見当たりません。安土町のように西尾市がなくなってしまいますよ！
西尾市	西尾の住民としては、合併したことにより、デメリットはあってもメリットはないと感じているから。例えば三町は高齢者も多く、労働力も少ない。これにより西尾市の負担は現在より多くなると予想され、市民の税金が増える不安もある。
西尾市	財政面で西尾市にメリットが無いと思う。
西尾市	西尾市にとってメリットがあるとは思えない。
西尾市	3町の普通地方交付税の交付が無くなる事で税金が増す恐れがあるため。合併による諸処の事務の電子計算システムの費用がかなり掛かりそう。
西尾市	デメリットは少し理解できましたが、メリットはあるんですか、それが知りたいです。
西尾市	・市民税が高くなりそう（現状でも高いのに・・・） ・一色町のカバー分まで支払えない

問4 回答（合併すべきではないと思われる理由）

西尾市	財政力のない町（民間企業ならとくに倒産している。）を三つも抱え込んだら西尾市も共倒れた。合併しても安城市よりも人口が少ない。岡崎市、豊田市のように中核市にならなければ合併する意味がない。合併特例法の期限内に合併できないのなら検討にも値しない。ただ合併するためだけに何十億円も使うのなら、その分税金を減らせ。そもそも合併しないことに決まったから同じ場所に新庁舎を建てたのではないか。西尾市に吸収される幡豆郡3町の住民にとっても行政サービスの低下は避けられない。
西尾市	税金が上がる。一般職が削減できない。一般職の賃金は試算では僅かしか下がらないが、特別職、議員は150万円も増える。
西尾市	合併してスケールメリットがあるとは思わない。財政力がない者同士で合併しても、財政が悪化する。何で西尾市が幡豆三町の借金を負担しなければならないか。バカ
西尾市	不況の時に合併して問題がなくなるとは思えない。交付税もなくなってもっと大変になると思います。
西尾市	メリットがあるのかが全く分からない。西尾市と吉良町は、市政が豊かであるが他の2町に関しては、十分と言えない。そういう意味で西尾市にメリットがあるように思えない。他の市との合併なら賛成であるが、例えば岡崎市との
西尾市	物事には順番があり、あせらず市民の意見に耳を傾けてほしい。独裁者はいつか自滅します。夕張市のように市が破綻しては終わりです。もっと慎重に時間をかけてほしいです。
西尾市	西尾市民にとって、メリットを感じない。幡豆郡3町が合併したらどうでしょうか？
西尾市	合併推進の現市長は選挙で選ばれていないのだから、住民投票で全市民の賛否を聞くのが当然だと考える。
西尾市	問1の2から3に変更、今西尾市は困っていない。メリットよりデメリットの方が大きい。よって合併すべきではない。
西尾市	3町との合併は市長の独断で、市民の意向を反映したものではない。合併はとても大きな事なのでもっと慎重に行うべきだと思います。
西尾市	一軒の家庭生活と一緒に、他地区の合併した地域の話や病院及び役所等の合併による買い物、通院、生活難民が多くなっているの、小さな健全財政の小さな街造りを希望します。今後、高齢者が多くなるので高齢者の自動車運転ができない人も多くなるので、移動手段を考えて歩いて日常生活のできる町をつくってください。
西尾市	不況下で1市3町の税収が減るであろうなかで、当局からは合併にかかる財源がいくら必要か、その裏付けをキチンと住民に伝えるべきです。聞くところによると、コンピュータシステムの統合だけでも11億円、それに幡豆3町関係職員退職金制度に多額の費用が必要との事。また、幡豆郡3町で国からの交付金総額20億円が合併後はゼロとのことです。また、合併に伴うもろもろの諸経費も相当なものと思われる。合併後財政破綻が起きればサービスの低下、市政の借金の増加、そのツケは市民に回ってくるでしょう、合併に反対です。
西尾市	大きくなれば、あらゆる面ですみずみまで手が行きとどくか心配です。
西尾市	・西尾市民の増税が見込まれる。・幡豆3町職員の給与・期末手当など西尾職員と同じにすることにより人件費が増加する。・西尾市民にとって合併で良い事は一つもない。
西尾市	市民サービスの低下や市の借金が増加すると思われるからです。
西尾市	・幡豆郡3町の面倒を見る前に西尾市の住民のことを考えるべき。 ・現在の不況下で合併により、普通交付税の交付団体になる。 ・今回の資料は合併することにより、メリットばかり強調されている。行政の一方的な作為が見られる。 ・合併することの電算システムに膨大な資金が必要で、そんな金があるのか。 ・合併後に事前に知らされなかった事（合併に不利になるため、隠していた）があった場合に、誰を訴えればよいのか。誰が責任を取るのか。 ・一色町などのガラの悪い海辺の連中と同じ市民になりたくない。
西尾市	合併には莫大な費用がかかると聞いています。（電算システムの統合だけでも11億円とか）そんな費用をかけてまでも、今合併すべきでしょうか？西尾市には財政的に余裕があるのですか？23年3月末の合併でも、3町に現在交付されている地方交付税20億円が今後5年間（？）は交付されるとの説明でしたが、その先はないわけですね。それでは西尾市にとっては、負担が増えてしまうのではないのでしょうか？西尾市にとっては、デメリットばかりだと思いますが。
西尾市	少子高齢化社会の対応こそ、よりきめ細かい地域に密着した行政サービスが必要ではないのでしょうか。合併ではできないと思います。「合併して行財政改革を推進」と言いますが、私は住民サービスの低下としか聞こえません。市長は、まず自分の掲げた「公約」を実現して、それから合併を考えるべきです。私は今の西尾市が良いです。
西尾市	合併して良いことは、あまりないと思います。十分な情報を公開し、もっと時間をかけて話し合うべきです。借金は増え、サービスは低下し、年寄りや遠くの市役所まで出向いて用を足さないといけません。大きな自治体がイメージアップになりますか？それで観光アップになりますか？企業進出及び若者の定着ありません。
西尾市	メリットについての説明に説得力が感じられません。

問4 回答（合併すべきではないと思われる理由）

西尾市	幡豆郡3町の方には申し訳ありませんが、西尾市にとってのメリットがあるのですか？ 増税になったり今までより不透明な部分が多くなったりしませんか？ 何のメリットがあるかもっとわかりやすくしてください。 このアンケートが来て合併することをはじめて知りました。 もっとみんなにわかりやすいアピールが必要では？
西尾市	メリットは何にも無いと思う。(幡豆町、一色町としても)
西尾市	合併により名前が変われば、それぞれのブランド性（一色はうなぎ、西尾は抹茶など）も失われてしま うし、田舎さが増すから。
西尾市	合併すべき理由の具体例が示されていない。今後合併は必要であると思われるが、こんなに急に適 当に進めてよいものか。じっくり考えてしたほうがよいのではないか。
西尾市	合併すると子育てや福祉のサービスというものが今までより低下してしまいそうです。今までは西尾市 のこの広さだからできていた事ができなくなりそうです。たださえ、お金がなくてやるはずだった老 朽化した保育園の建て替えがなくなっているのに、合併してからではまたお金がなく、福祉（子どもた ち）へのお金がなくなってしまうそうです。
西尾市	・現在の様に財政状況が悪化している時期に合併しても、西尾市の体力では3町を支えきれない。共倒 れになるだけだ。・合併のために必要な費用は実際いくらかかるのか。その分、他の歳出を削るの か。・小泉首相のいわゆる三位一体の改革がまやかしてあったことは、国民のほとんどが知っている。 合併すれば合理化して地域が良くなるというイメージを未だに持っていることに驚きだ。・合併して も、今まで3町が国からもらっていた20億の地方交付税が減るので国が助かる。それだけだ。・合併 して海・川・山や漁業で産業振興ができるのなら既に3町がもっと豊かになっているはず。・(問2の 回答1に対し)合併しない方が地域の個性を残せる。・(問2の回答2に対し)既に市町で専門職員が 減らされているのに無理では。・(問2の回答3に対し)既に必要な施設は利用できている。・(問2 の回答6に対し)3町の公共施設を廃止するということか。・(問2の回答7に対し)そんなに甘い時 代ではない！・(問2の回答8に対し)これまで各市町が培ってきたイメージが消えてしまう。せっか くの一色のうなぎブランドや吉良三人衆、西尾の城下町のイメージはどうなるのか。
西尾市	合併することによりメリットはあると思いますが、今、現時点でのやるべきことが他にもあるような気 がします。
西尾市	現時点の説明で不十分
西尾市	今の段階では合併するメリットが不安。もっと時間をかけて市民に合併の理解を深めてからでもいいの では。
西尾市	財源が周辺部の観光振興、道路や公共施設の整備に費やされ、西尾市内の振興が低下する。
西尾市	広くなりすぎてしまい。市内を自転車で巡ることが、まずムリになってしまい。小さくて、気が向いたら すぐに市内のどこにでも行けるといふ、手ごる感がなくなってしまう。
西尾市	問3の答えではありませんが、西尾住民はメリットもデメリットも少ないように思いますが、幡豆郡3 町の方は如何なものでしょうか？ 3町の議員、委員さんは失職しても特例措置があれば議員、委員さんは減ることは実質ないのですね。 (ごめんなさい。これは裏に書かなくてはいけなかったですね。)
西尾市	住民説明会実施状況において米津地区が入っていないのはなぜか？
西尾市	特に幡豆町、一色町に対しては救済合併の色合いが強く、西尾市においてはメリットが非常に少ない。 又は、港湾部を西尾市が持つことは、その整備費などにおいて多額の出費が考えられ、西尾市そのもの の負担が大きくなりすぎる懸念がある。現在の幡豆三町において魅力的な公共施設も少なく、その古さ などからも維持については大きな財政負担となる。議員数の削減効果よりも三町の職員の西尾並給与負 担はマイナス面が多く、余剰職員の配置が難しい。
西尾市	税金のムダ。西尾は西尾、幡豆は幡豆でやれ。どこかのまねをするな。反対。
西尾市	人口比率で労働、高齢者バランスが今の西尾のままでとれており、合併することによりマイナス要素が 大きい。年少比率と高齢者のバランスが問題である！！
西尾市	教育の面から考えても、西尾市と幡豆郡では二学期制と三学期制と違いがある。また広域で教員が異動 したときもその現場のやり方かなりの差があると思われる。(実際にそういう意見を持つ先生も見え る)ハード面、ソフト面両面からもなじまないことが多く、もし合併となっても教育現場はできるだけ 現状維持が望ましい。
西尾市	合併する意味がわからない。誰が合併を考えたのか。合併したら何かと不便になりそう。今のままでい いと思う。
西尾市	絶対問題が出て西尾市が悪い。税金を使う。 結局やらない方がよかったとなるので、やらない方がよい。
西尾市	行政区域が広くなり、公共投資が分散され、まちづくりが遅れないか。 新市のまちづくりのための事業費が増加し、財政が悪化しないか。 公共料金や使用料・手数料などが高くなり、負担が増大しないか。
西尾市	西尾は悪名で有名だが、吉良、一色は全国的にも知られているので、その名を無くさない方がよい。
西尾市	西尾市が幡豆郡3町と合併して市の財政上(中長期に見て)有利となることはないと思われる。確かに 議員数とかはトータルで減るかもしれないが、3町の赤字分を背負うことはないと思う。 合併の補助金が2010年3月でなくなると聞いていますが、それ以後の合併は絶対に行ってはなら ない。
西尾市	メリットなし。無駄。
西尾市	議員数の増加、市役所等の人員増加で人件費が増えないか。特例措置を明確にしないで進めるべきでは ない。

問4 回答（合併すべきではないと思われる理由）

西尾市	・住民説明会が生活に即した内容ではない。・西尾市長は西尾市民の幸福を第1に考えるべき。・慈善事業での合併は理解できない。
西尾市	町、市それぞれの立場ごとにメリットとデメリットを（考えられることを）住民にもっと正直に知らせながら話を進めてもらいたい。市として何がよいことがあるのかが不明。特別職や議会議員・・・全体に減少とあるが、今でもできるでしょう。メリット全体に具体的に何もないと考える。
西尾市	リスクが多すぎる
西尾市	一色町、吉良町、幡豆町の合併。西尾市は西尾市のまま単独。海辺の町は共通な感じがする。西尾市が親分的で強引な気がする。市長がまだ新しい方なので、実績重視したい。
西尾市	西尾市としては、メリットがありません。幡豆郡3町の知名度が下がることが心配です。
西尾市	わかりません
西尾市	人口比率 高齢者が多くなる、労働者の人数が少なくなる。 西尾市としてのメリットが少ない。 広域化により、住民サービスが低下する。 合併に要する費用を住民サービスにお願いしたい。
西尾市	どうして合併する必要があるのか。全国でも一時、合併がさかんに行われたが、住民の声で合併前のほうがよかったという意見が新聞にのっていた。最初に合併ありきという説明ではなく、住民にもっとわかりやすくデメリットを説明すべきだ。一色、吉良、幡豆町は西尾市と合併しないと今後やっていけないのか。もしやっていけないから合併するのなら西尾市住民の負担が増えるのみだと思うが・・・。今、西尾市は合併の議論をするときではなく、碧南や安城よりはるかに劣っている面を充実していくべきで、そんなゆとりは無いと思うが、いかがなものか。合併にかかる費用をもっと住民生活にまわすべきだ。市民病院も月に2回は土曜日やるべきだし、市の課でも土、日、祝日休みを交代制にすべきだ。市の職員の給与や退職金を民間なみにすべきだ。他にやるべきときは山ほどある。
西尾市	地域の歴史・文化伝統が失われてしまうと思うから。
西尾市	今のままで充分。 合併の話し合いの時間を、子供の医療費、福祉問題、若い人達も興味をもちたくなるような事に時間を使ってください。 合併反対（むしろ）
西尾市	～までの心配は、かなり現実的な心配。今までの事においてマイナスになることは隠してきた実績。住民サイドからの盛り上がり弱く無理しているように見える。
西尾市	西尾・幡豆は生活圏としては一体であると思うので、基本的に合併は賛成です。しかし、三町から西尾市を利用することはあっても、西尾市から各町へ出向くことはあまりありません（ショッピング、イベント、レジャー等）。三町を合併して西尾市住民がメリットとなることをしっかり伝えて、周知いたしたい。榊原市長に期待し、効果的な合併、発展的な合併をお願いいたします。
西尾市	合併してから生活が変わって、今まで行われた事が全部否定され、小さな町は大きな市の考え方にのみ込まれ、とても窮屈な生活になり、合併してからいいことが無いと聞きました。
西尾市	個々のきめ細かな住民サービスが受けられないのは目に見えています。私の出身地がそうです。個人のサービスが消されているのが現状であります。住民の多くが特に高齢化が生活面に対して、サービスが削られているのが現状です。
西尾市	市長さんは、住民説明会を地域毎に開催したり西尾市広報で合併の特集など掲載し、三町と合併したいという思いは分かりますが、世界経済が不安定なこの時期に、なぜそんなに急いで合併する必要があるのかがよくわかりません。もっと具体的にわかりやすい言葉で説明ができないと市民には、市長さんの思いは伝わってこなし、こんな大事業を市長さんの強い思いだけで実施すべきではないと思います。もっと丁寧に市民にメリットとデメリットを十分に説明し、時間をかけて進めるべきです。十分に説明したあとに住民投票を実施して決定することが絶対に必要です。
西尾市	住民負担の増加につながるから嫌だ。人員削減になるから。
西尾市	合併によって職場に異動があったときに、範囲が広く困る。また、財政が悪化しないか心配。
西尾市	税金の無駄遣い。前中村見たいに西尾の恥を増やすな。 アンケートしたんだから、プレゼントをくれ！！
西尾市	今迄に合併した市を見ていると住民の人の感想としてあまり良い意見が聞かれない。この不況大きな動きをすると不必要な費用がかかり、市民の負担が多くなると思う。
西尾市	行政や産業の面でも、メリットが見えてこないの。
西尾市	行政の区域が広くなり、公共投資が分散され、町づくりが遅れないか不安だから。税金も高くなりそうだから。
西尾市	・財政が悪化する中、急いで合併する必要がない。・各自治体の組織など合意をしてからで良いのではないか。合併してから考えるのでは駄目だ。
西尾市	合併した時の利点がいまいよく分かりません。
西尾市	現在よりよくなるとは思えない。
西尾市	合併には大きな費用がかかる気がするし、急がなくてもいいと思う。費用がどれくらいかかるのか説明がない。経費を説明してから住民投票をすべき。
西尾市	西尾市民にとってはデメリットのほうが多い。
西尾市	合併のメリット、デメリットが具体的にない。市民の借金が増えるし、行政サービスも低下しそう。住民投票はお金が掛かるにしても、合併後の経費に比べればたいした金額ではないと思う。住民投票をすべきだと思う。

問4 回答（合併すべきではないと思われる理由）

西尾市	1．行政サービスの低下 2．行政と住民の距離が遠くなり、行政に対し関心が無くなる。 3．行政範囲が拡大すると行政機関が機械的な事務執行となり、市民に対し冷めた対応となる。
西尾市	今の生活が変わると思えないからです。
西尾市	各市町村の公共機関、施設に住んでいると、どこへ行くにも遠い。選挙1つも不便を感じている。そういう人が増える。日々の生活の方が大切だ。
西尾市	西尾市は財政的にもまあまあであり、3町を合併すると財政的にやっつけられると思われるが、住民サービスが低下する。
西尾市	財政力の弱い地域と合併するため、現在より基盤が弱くなり、多くの施策が実行できなくなる恐れがある。時期的に遅すぎたため、今から合併してもあまりメリットはない。
西尾市	行政規模が大きくなり、意見が届きにくくなったり、サービスが低下する恐れがある。また、役所職員にとっての負担も大きくなり、市民にとってマイナスの面も現れてくると思われる。
西尾市	幡豆郡3町の国からの交付金が受けられなくなり、財政破たんを起こすし、西尾市民の税金が高くなってから。
西尾市	西尾市にとって合併するメリットがよく分からない。
西尾市	新市移行の際の様々な特例措置、例えば議員や様々な失職者たちの退職金など今後の協議では、不透明すぎる。様々なトラブルも考えられる。経費節減どころか、大出費になる。小さな村の小さな役場もいいものだと思う。今後の協議事項を煮詰めて、文章化してから合併すべきだ。
西尾市	住民投票もせずに市長の考えだけで進めているようだ。市役所も増築しなければならないし、コンピュータ等の経費もすごくかかる！！今でさえ他の都市より税金は多いと聞く、選挙もせずにでは住民の声を聞いたことにはならない。
西尾市	民意を十分聞かずにトップダウンで決めてしまう非民主的な手法には賛成できません。
西尾市	・西尾市にメリットがない。 ・同一の生活圏とあるが、西尾市民にとって3町には行かない。（3町の人には西尾に来るが） ・少子高齢化の施策の充実とあるが、西尾市民にとって充実よりも衰退してします。 ・特例法の恩恵（期限内での合併の国の交付金）がないのに、やると西尾市が赤字になる。 ・なぜ平成23年3月末までに合併する前提で進むのか？合併しないという選択も考えるべき ・合併にかかる費用はどれくらいなのか。その費用は現在の市民へサービスすべき。 ・行政の効率化というが、人が少なくなる＝効率化という考えではないか？3町合併 職員、議員を減らす 本当にサービスが維持できるのか。
西尾市	財政基盤が弱い弱となる。合併によるメリットがない。
西尾市	負担増となることも明白。例えば社会福祉事務所の機能肥大化による職員増になるのでは？しっかりと職員減になることと、僻地医療には重点的に職員配分を。
西尾市	合併するべきでない、というより、する必要を感じない。するなら西三河全部ですれば良い。
西尾市	財源の裏づけなき合併 急ぐ理由なし
西尾市	・合併にはとても費用がかかる。 ・3町と合併すれば、公共施設がそちらにできた場合、遠くて利用するのにとても不便になる。 ・3町には高齢の人が西尾市より多いので、今より若い人たちに負担が多くなると思う。 ・ただ面積が広がるだけで、田舎になった気がしてとても不快です。
西尾市	1．現在市政の日当たりの少ない米津橋北側地区（米小校区、南中根町）等及び他市（安城、岡崎、碧南）との境界地域は、市政の関心が南側（西尾市街、幡豆地区）に向き、益々市政からの過疎化と孤島になる。 2．市の財政（税収）の多くを稼ぐ大工場誘致協力地域（南中根町、上下羽角町等）は、環境公害、交通障害等のマイナス部分のみが残し、プラス面（市の施設、都市計画、生活環境の改善等）の協力に見合った西尾市からの貢献がなく、財政の多くが3町に流れ、益々忘れられる。稼ぐ地域にやさしい市政になるよう、足元を固めて合併されたい。 3．今回のアイシン西尾工場拡張時に西尾市長が地元貢献策を南中根町に公文書にて約束いただいておりますが、いまだに実行されていない。合併のゴタゴタにより、21年度の実行を遅らせないで欲しい。
西尾市	市民税が上がる。1市3町財政悪い。
西尾市	現在でも赤字財政なのに全くメリットのない3町との合併は全く理解できない。どうしても合併を進めなければ住民投票を行うべき市民の意見を聞こうとしない考え方は前市長と同じ。このアンケートもメリットのみでデメリットが全く出されていない。
西尾市	合併をする強い理由がわかりません。名前が消える地域の人達は賛成なのでしょう？もう少し細かい説明、議論が必要だと思います。
西尾市	合併するのに費用がかかる。今の現状で問題はない。3町のほうが合併すると不利になる。
西尾市	合併による効果額の確かな試算が知りたい。（西尾が享受するであろう観光事業規模はどの程度のものなのか）
西尾市	西尾市が豊田市の様に財政が豊かでもないのに、3町が合併したら中心部だけが発展し中心部から離れたところはますます不便になることが目に見えている。財政難となり今までの様なサービスが中心部より遠くなればなるほど受けられない。

問4 回答（合併すべきではないと思われる理由）

西尾市	圧倒的に説明不足である。合併新法（2005年4月施行）の期限が、2010年3月までであるが、そこを目指して進めるべきではない。合併に関する特例法はあるが、分割・分離に関する特例法はないのでより慎重に議論検討を重ね、”平成の大合併”の成功例・失敗例を教訓としてことにあたるべきである。合併特例債を中心とした財政支援は2005年3月で終了しているので合併による支出の増加（一時的なものにせよ）が、現在、健全な1市3町の財政をおかしくする恐れがある。全国的に見ても、合併は住民投票で是非を問うのが一般的になってきている。議会の議決だけでは不足・不満がある。現在の議員は合併に関しての民意を受けて選出されてはいない方が多い。
西尾市	西尾市は県内でも税金が高いと聞いています。合併すれば必ず増税されます。住民投票も行うべき、合併は急がなくて良いと思う
西尾市	この地域は、道路・下水道・川等の公共施設の整備が充分であるとは言い難い。つまり、今後も整備を続けなければならない事を考えると、サービス区域が拡大することは、より多くの資金が必要となるか、整備する区域がかたよって、その他の地域に資金投入しないような不公平が生じやすいと思う。
西尾市	期限付きの理由が分からない。みな（市民）が納得できないといけない。今のままでなぜいけないんだ。それより就職させる！
西尾市	3町合併で話は進められていますが、人それぞれ意見が違おうと思うので、住民投票をしてほしいです。また、一色町、吉良町など合併にあたり、町の名前がなくなり西尾市と名称が変更になるのもとてもさみしく思われます。
西尾市	市が拡大することで細かいところに目が届かなくなる。 また、それぞれの地域の持っていた文化、伝統が無くなる恐れがある。 合併により生じる問題があったり住民の混乱を招く。
西尾市	合併のメリットがはっきりしていない。 合併による手続きに関する経費をかけてまでする意味がわからない。 経費がどのくらいか提示されていない。 ますます高齢者が増えて、若者世代の負担になるのではないのでしょうか。
西尾市	なぜそんなに合併を急ぐのか、市民一人ひとりにとって大事なことなのに、なぜ7000人のアンケートでお茶を濁し、住民投票をしないのか。市長は無投票で当選しており、市民の信託を受けていない。そんなに強行に合併を押し進めるなら住民投票を実施して、市長の信任を仰ぐべきだ。私たちの未来にかかわってくることなのだ。
西尾市	急いで合併すべきではないと思います。もっと住民の声を聞くべきだと思います。西尾市民ですが、西尾市民にとってあまりメリットがあるようには思えません。もし合併しなくてはならないならば、こんなに急いで決めるなくても良いと思います。もっと住民の声を聞くべきだと思います。こんなにもお金がかかる事を、こんなに景気が悪い時にやらなくても良いと思います。
西尾市	合併より先にしなくてはいけないことがたくさんあると考えます。合併に伴うシステム上の整備のために何十億とかかることが予想されます。（その額もきちんと計算されておらず、市民にも情報提供されていません）税金が明らかに減っているのに、余分な支出がこんなに出ると言うことは、いろいろな住民サービスが削減されてしまうのではないのでしょうか、教育や、福祉、雇用対策は大丈夫でしょうか。市民病院などの充実のためのお金は確保できるでしょうか。給食費が払えない子供達のこと、学費が払えないことで高校を中退しなくてはならなくなった子供たちのこと忘れずにいただきたいです。
西尾市	・公共料金の負担は大きくなると思うから！ ・他の市と比べて西尾市は税金が高い。（大企業がないので）
西尾市	合併後の財政が厳しくなるのは目に見えているから。
西尾市	各市町のメリットが全く感じられない。国からの助成金目当てとしか思えず、経費削減についても、各市町で行えばよいものであり、かなりの無駄が現状であるとおもわれるので（特に西尾市）、まずは各自の見直しを図った方が良くと思います。若者の為とありますが、私達の為を思うならばこそ、国の政策に踊らされることなく、現状を維持した上で、各サービスの向上を目指して頂きたいと思います。
西尾市	赤字財政の町、特に一色町、幡豆町との合併は、西尾市の財政負担となる。財政の削減となるというが、西尾市にとって決して削減となるとは思えない。
西尾市	今回の合併案では、プロジェクトチームの名称でも意図が読みとれますが、合併することを前提として事業が進んでいるように思われてなりません。本来ならば検討プロジェクトであるべきではないでしょうか。住民を頭ごなしに、あたかも住民の合意が整っているかのような名称をつけ、合併を進めようという政策は住民自治の原則に反する行為だと思います。”合併説明会”と謳ってありますが、決まってもないことをなぜ説明するのでしょうか。税金のムダです。もっと住民の生の声を住民の目線で聞く姿勢を望みます。
西尾市	西尾市にとってメリットが考えられない。きめ細かな行政が失われる。
西尾市	シルバーさんがゴミステーションに居られるが、何をしている人なんだろうと思う。
西尾市	資料を見る限りメリットがあると感じられない。今の行政で出来ないことが合併して今以上になるとい気になれません。「子供たちのために・・・」と言われますが、本当にそうなのか？疑問に思います。必ず人口は少なく、大手デパートなどは収容が見込めず閉鎖していく時代なのに。「合併したら明るい未来」があるような数字をはじかれても確信は持てません。大きな改革よりもそれぞれの市町にあった改革を望みます。
西尾市	税金の無駄遣いになるのでは？税金が高くなるのでは？合併により会社負担分の経費が増えるのでは？西尾市民にとって特にメリットはないと思う。
西尾市	旧西尾町と合併した際、旧平坂町民に対する行政サービスが低下している。いちいち市役所に行かなくてはならない。寺津町合併では支所機能が設置された。 旧平坂町民に対する行政サービスを設けてください。（支所の増設）

問4 回答（合併すべきではないと思われる理由）

西尾市	なんのメリットもない。
西尾市	問1で3と答えていないが、問3で1・2・6にて答えている。理由を知ってほしいので記入させていただきます。西尾市・幡豆郡3町合併住民説明会資料の中のその他の項目の議会議員の定数及び任期の取扱い及び農業委員会委員の定数及び任期の取扱い及び特別職の身分の取扱いの項目で3町の議員及び委員及び職員全員失職とあるが、能力のある3町のため新西尾市になる前に選挙を実施し地域平等のまちづくりをしてほしい、やるべきだと思います。
西尾市	行政の規模が大きくなり、住民の意見が届きにくくなる。 一部の地域だけが発展し、その他の地域が取り残される。 地域の歴史、伝統、文化などの個性や特徴がなくなる 地域の連帯感やコミュニケーションなどが弱くなる
西尾市	生活面でデメリットである。3町にはフラット性がないため、合併する必要がないと思います。
西尾市	幡豆三町と合併しても高齢化が益々進むなど西尾市にとってメリットは考えられないため。（議員が減るのはいいと思いますが・・・）
西尾市	・メリットがみいだせない。・他の地域の合併を見ても、してもしなくても、大きな変化（プラスの変化）はないと思う為。・幡豆地域（特に幡豆町）はどちらかというと、蒲郡に生活圏があると思うから。
西尾市	どうして今合併を期限を決めてまでやらなければならないのかわからないし、必要がないと思うから。西尾市の財政が悪いとは思われず、かえって3町の方へ経費を援助することになるのに、わざわざ西尾市民を苦しめるべきでないと思う。いい事だけを言うべきでなく、悪いことも市民にきちんと説明すべきだ！
西尾市	合併すると西尾市民の負担が多くなると思う。大きくなりすぎてサービスなどがなくなると思います。一色吉良幡豆など発展性に欠けると思います。
西尾市	規模が大きくなると何かといろいろな所に目が向けられなくなり、市や町の発展が損なわれる。今まで通りで市・町のままで良い。
西尾市	三町の借金を負う恐れあり。
西尾市	あまりメリットが少ないと思う。
西尾市	財政面の平均化による、レベル低下した公共事業。減るのは職員の数だけで、増えるのは税金。
西尾市	市の端に住んでいます。色いろんな面でめぐまれていません。年齢からいっても合併は大反対です。一色、幡豆、吉良町を助ける合併ならなお、反対です。辛口議会だよりを是としませんが、よくよく皆さんの意見を参考にして決定してください。ぜひ住民投票で決めていただくとよいと思います。
西尾市	税金が増えるため。合併のメリットがいまいちわからない。
西尾市	議員の削減により市民の声が届きにくくなるのではないかと。市民税が上がるのではないかと。
西尾市	西尾の資源というお金が三町のほうにながれて、今までの子ども達の医療費などがなくなってしまうと困るから。 合併してよいのか、市長は住民の意見など聞かない。合併したいから合併するんでしょう。こういうアンケートは住民の全員に出してください。
西尾市	西尾市・幡豆郡3町それぞれに伝統的な文化があり、合併することで伝統が変わってしまう可能性があるため、合併せずに後世に伝統的な文化をそのまま伝えていきたいから。
西尾市	合併すると西尾市がこんなにもすばらしい市に生まれ変わる、市民がワクワクするようなビジョンが示されていない。本当に私達西尾市民が合併により幸せになれるのか不安なため反対します。
西尾市	住民アンケートを行う前に、『合併決定』で進んでいる。
西尾市	・合併には何のメリットも感じられない。・現在以上に若者にとって魅力のない町になる。・「田舎」というイメージがより強くなる。だから、西尾市から出て行く人が増える。
西尾市	・合併するメリットが無いと思います。・合併することにより、いくらお金を使うのか明確でない。・市長が勝手に進めている様に感じます。住民投票で答えを出すべきです。・今の西尾市の状況で満足しています。
西尾市	よくなる理由が見つからないため
西尾市	地域の歴史、文化伝統を重視すべき、何でも合理化すれば良いわけではないと思う。今までで十分だと思う。
西尾市	地方交付税を受けている町との合併により今後の財政負担と市民サービスの低下が不安。
西尾市	合併の理由が今ひとつ分からない。住民投票を行う。
西尾市	メリットが無い。海・山・川があっても仕方が無い。漁業といっても魚は今とれない。少なくなっている。観光地といってもさびれている。
西尾市	・税制優遇（合併による）の期限に間に合わない合併を行って何のメリットがあるのか？ ・合併により西尾市が税収の少ない町に引っ張られる（面倒を見る）ようになる。 ・なぜ今まで合併話がまとまらなかったのか？3町にその気がない（対等の考え）からでないのか？ ・経費削減は西尾市だけでも対応できる。 ・今更の合併は必要ない。
西尾市	必要経費が他2町へ流出し、西尾市が負担する金額が大きくなり、今のサービスができなくなる。
西尾市	現状のままで良い。合併には莫大な費用がかかり、もったいない。これ以上、市の借金を増やしてはいけない。
西尾市	なぜ、今、合併なのか？意味がわからない。
西尾市	市民税、公共料金、介護料金、その他、税金が高くなりそうなので（デメリット）反対です。

問4 回答（合併すべきではないと思われる理由）

西尾市	西尾の抹茶、一色のうなぎ、吉良公、幡豆のかぼちゃ寺など地名をブランドに活動し広めているのにムダにするの？西尾の人口を増やしてもデメリットのほうが多い気がするのでまず幡豆吉良一色の3町で合併して様子を見てから西尾市と合併しても良いのでは？どう考えても西尾市が3町を背負う様に感じます。
西尾市	全ての面で大きくなればなるほど、一般市民への心配りがなされないと思う。今の西尾市は祭りのようなことばかりして他の市のマネをしなくても、品格あるまちづくり、何かあったら市民ひとつに助け合う心を養ってほしい。
西尾市	・国からの交付税等が3町の住民サービスに使われ、西尾市民のサービス低下になると思う。 ・合併するにはコンピューターシステム統一等にお金がかかる。 ・3町職員の退職金がかかり西尾市民の負担になる。なぜ不況により法人市民税が減収になっている時期に急いで合併するのか。住民投票は実施すべき。
西尾市	経済状況の好転が不透明な大不況の今、なぜ合併する必要があるのかまったく理解できません。合併に反対です。
西尾市	必要なし。 合併するなら岡崎碧南を！！
西尾市	合併にかかる膨大な費用、どうするつもりなのか、市民の血税からの支出になると思われるが、納得いくものではない。合併してしまったら、交付税はどうなるのか。このまま、合併するようなら、市長には、すぐやめてもらいたい。
西尾市	西尾市のみでも行政が行き届いていないのに、このまま合併すれば、もっとクチャクチャになり不便になるから。西尾市は市民病院など負債が山ほどあります。3町もそれぞれ負債がたくさんあります。今一番しなければならないことは、それぞれの市町村がムダをなくして、それぞれの負債をなくすよう努力することです。みんなの血税を市長さんの夢の実現に勝手に使わないでほしいです。市長さんは県の不正もほったらかして来て、あまりにも責任がなすすぎます。上に立つ人としての自覚がまったくありません。その上、西尾市の展望も全く持っていません。だから、合併してもナンセンスです。そして多くの人々が不幸になります。
西尾市	今、合併ありきで進んでいる。本当に西尾市民は賛成しているのか？すべての数字を示してからアンケートを実施すべきである。このアンケートは合併ありきのアンケートである。もっと意向調査を細かく実施すべきである。また、住民投票もすべきと考える。合併ありきの前に住民に問うべきであった。
西尾市	伝統ある町の名を無くすのはどうかと思う。回避策は他にもあると思う。
西尾市	・地域の伝統・文化等の個性が必ずなくなる。 ・西尾市に金が不足しているのに合併により更に財政ピンチになる ・現在の西尾市に於いても発展している所は西尾市の中心地区であり地方は遅れている ・メリットよりデメリットの方がはるかに多い
西尾市	今更
西尾市	合併することで新たなシステムを構築するのに金がかかるので、やらなくていいです。
西尾市	合併すると市役所などが移動するかもしれないので、もし移動したら不便になる。
西尾市	有効利用できる土地が増大する。海に面した面積が相当量となり、南からの人口の流入は全く無い、活気ある市は望めない。 現在でも岡崎方面に買い物、娯楽を求める人が多く、現状でも活気に乏しい。箱物が多く管理経費の増大をみる。
西尾市	いろんな税金が値上がりする恐れがあるため
西尾市	今の西尾市でも行政が全地区行き届いてない。寺津の一部地区では下水工事もまだ。くるりんバスも来ない。高齢でも危険承知で車に乗らざるを得ないのが現状。このような状態で合併しても、中心部以外の住民が行政サービスを受けられると思えない。大きな田舎になるだけでは？
西尾市	住民の総意を確認していない。市民は信用しなくなりますよ。
西尾市	すでに合併した他の市町村の住民は、今になって合併したことを大変後悔している。合併してよかったという事例は聞いたことがない。行政サービスは低下し、合併に伴う経費はかかり、財政は悪化する一方でメリットはない。こんな事例が全国から上がっているのに、なぜ、住民が望んでない合併話を今するのか分からない。
西尾市	協力すべき点は今までも協力してきた。今、なぜ合併しないといけないのか・・・？さっぱり理解できない。地域の細かな行政を期待する。特に公共交通機関の整備、この地域はまったく弱い！！本アンケートの作成も問題！問2は「・・・できる」、問3は「・・・か」作成者の立場が明確である。
西尾市	合併のメリットが不明。特に西尾市民のメリットがまったく感じられない。まちがいに合併前提の話である。個人的に反対だ。
西尾市	財政的に苦しい幡豆郡との合併は西尾市民として承服しかねます。住民の年齢構成を見ても西尾市にとって幡豆郡との合併は財政上のデメリットばかりと思われれます。碧南市との合併なら大賛成です。ぜひ、住民投票を実施していただきたい。
西尾市	今でさえ、景気が悪いのに合併により税収の悪い地域への補填ということになれば、財政の悪化、ひいては税金の上昇となる心配がある。
西尾市	今までどおりでよいです。 ・西尾市は西尾市の、吉良町は吉良町の、幡豆町は幡豆町の、それぞれの特色があり、それがなくなる。 ・行政サービスがかえって悪くなりそう。 ・税金も高くなりそう。

問4 回答（合併すべきではないと思われる理由）

西尾市	西尾市民の負担増になり、市民サービスが低下する。合併の為に発生する費用が明確でない。住民投票をしましょう！23年3月までの合併ありき！ではない
西尾市	合併のメリットが少なく、デメリットが大きい。西尾市長にとって、マイナスしかない。
西尾市	資料を読んでも、合併に西尾市が賛成する理由が見つからない。メリットがあるとは思えない。市民の知らないところで話がどんどん進んでいて、市民には何も伝わってこない。市民を馬鹿にした進め方は反対です。
西尾市	まず合併するかどうかを住民投票を行って欲しい！もし合併するにあたって西尾市の職員、特別職は在任するのではなく、西尾市・三町全て失職し、市長、議員を住民投票によって選出して欲しい。現在でも他市に比べ住民税ははるかに高いのに生活が良くなっていない。こんな景気の悪い時にそんなことをやっている場合ではないと思う。税金が上がるのはみえみえである。国が今やっているように、まずは無駄金をなくして、正しい友好的な税金の使い方をして暮らしを豊かにすることが第1である！！
西尾市	・もっと裕福なところと合併してほしい。幡豆町は貧乏と聞いたが負担が増えないか心配だ。 ・国から合併による沢山の補助金を貰っても、すぐに無くなってしまわないか・・・ ・西尾市の名前は本当に残るか心配だ。
西尾市	合併で今より過ごし易くなることはないと思われる。
西尾市	こんなよい市と財政難の3町となんで合併するのか。 不便な(陸の孤島)ところと合併はしなくてよい。
西尾市	税金が現状よりも多くなるよう思われる。もう少し様子を見て話し合い考える必要が・・・
西尾市	幡豆郡にはたくさんさんのメリットがあるように思うが、西尾市のメリットが具体的に記されていない。もう少し詳しく知りたいです。特に子どもに関して。
西尾市	私は西尾市だけでなく隣接する幡豆郡3町が共に発展してもらいたいと思いますので合併に反対ではありませんが、早急に行くべきではないと思います。以前の自民党政権で全国的に合併が推進された時に行っておけば良かったと思いますが、昨年秋以降の世界的な金融危機や愛知県におけるトヨタショックによる景気低迷、今年の民主党への政権交代など、これから地方公共団体がどのようになっていくか不透明な時期にもう少し慎重に取り組むべきではないでしょうか。特に合併後の財政面に不安があることや新市がどのようになるのか姿がよく見えてきていない中で、西尾市に住む者としては、合併することによって幡豆郡3町と共倒れになってしまうのではないかととても不安に思っています。ここまでできたらいろいろな問題点、社会情勢などを十分に検討し、その結果を住民に説明をしたうえで合併を進めるべきだと思います。
西尾市	メリットよりデメリットのほうが多い気がします。
西尾市	西尾市はメリットよりデメリットの方が多いと思う。
西尾市	サービスの低下。事務事業を大きくすればメリットがでるというものではない。一年間に何に一番財源を必要と考えた時に、生活に密着している道路整備、下水、土地整備、医療施設、福祉施設と考えます。西尾市は、西尾市住民だけでこれらのことはまかなえると思っています。財政の豊かな所との合併ならともかく、幡豆郡との合併は、西尾住民にとって税金をこれだけ納めているのに、前の家の道路がなかなか整備されないといった現象が出てくると思われ、景気低迷で税収不足になればなおさらのことです。
西尾市	・市長選の時には、今すぐ合併とは言われなかった。住民投票で決めるべきだと思う。 ・合併に伴う経費が一時の補助金で本当に賄えるのか、就職できない若者が多くいる中で、年金をはじめ、これ以上若者に負担させても良いだけのメリットが西尾市にあるのか。（後進町を引っ張るにはそれだけの時間も費用も必要だと思う。 ・市内でも市街地から外れた地区は不公平感がある。（バスなど特に便利な所の人に、よりメリットがある！）寺津はとり残されている。3町のとり込み中心のまちづくりになっていくともっとひどくなる。一人で市民病院まで行きにくい。 ・3町のサービスが西尾市並になるまで、西尾市のサービスは停滞する。
西尾市	消防団 いらないと 市町民税 税金が高い 幡豆郡3町だけの合併がよい。
西尾市	合併には賛成ですが、この様な事がありかなと思いましたが！
西尾市	デメリット部分の対策をちゃんと明確にしてほしい。 急いでやるよりも、確実に後に後悔しないように様々な事を決めていってほしい。 すべての住民に理解されるような説明をピラで配ってほしい。 個人的には合併よりも、教育を改革して若者の未来の為に繋いでほしい。
西尾市	・市町村の財政状況がよくわからない。多分、3町の不足分を西尾市が肩代りする可能性が大きい。 ・市長が代わったすぐに合併しなくても、もっと西尾市をよく把握してから行うべきである。 ・説明会資料のみではわかりづらい。町内にて説明会を行うべき。そのためには急ぎすぎ。
西尾市	個々の財政のひずみを合併することで平均化することは良くないと思います。
西尾市	・もっと住民の意見を聞いてほしい。 ・3町の財政が悪いため、サービスの低下、住民税の引き上げなどにつながる。 ・またなぜ3町なのか？幸田や碧南などはどうなのか？ ・住民投票をして欲しいです。 「はい」「いいえ」で処理するしかありません。民主主義なのだから、1番大切な問題は住民の「はい」「いいえ」で決定してからの話し合いをして欲しいです。
西尾市	幡豆郡の赤字を西尾市が持つべきではない。
西尾市	絶対に幡豆町、一色町とは考えの違いが大きい。
西尾市	幡豆郡との合併はすべきではない。他の市町村との合併のメリット・デメリットを検討し、その中で方向性を問うべきではないか。

問4 回答（合併すべきではないと思われる理由）

西尾市	さらなる発展のため、住民の皆様の幸せを第一に考えた合併を．．．とあるが、どのようにするのか、ビジョンが全く見えなく、ビジョンなきマニフェストである。 一方、市民の負担は大きくなること明らか。 住民投票をすべきだと思います。
西尾市	現行の進め方に反対です。1．長は議会及び行政と綿密につっこんだ協議をしてほしい。2．住民説明会の規模が小さすぎ。またデメリットの説明が不十分と思われる。3．最終的な意思決定は住民投票に委ねるべきだと思います。
西尾市	なぜ、今合併が必要なのかわからない。こんな不安定な情勢の中で大きな企業も少ない3町と合併するメリットはないと思う。3町をカバーしなくてはならなくなりそうで西尾市民には不利益しか思い当たらない。今のままで十分です。変革は望んでいません。
西尾市	西尾にとって、メリットよりデメリットの方が多いいと思います。住民投票をするべきだと思います。行政サービスも近隣の市に比べてよいとは思えないのに、負担ばかりが増加するのはどうかと思います。収入が減ったのに支出が増えるのも嫌です。急いで意見も聞かずに進めるのに疑問を抱きます。幡豆郡だけで合併したらどうですか。
西尾市	西尾市民にとってのメリットがあるのか疑問に思っています。一色町出身ですが、合併により町会議員の数が減り、地元住民の声が届きにくくなってしまわないかと思っています。道路の整備、側溝工事など。
西尾市	市民税が高くなる恐れがあるため。
西尾市	市長が変わって何故すぐに合併？ 西尾市の借金が増えるのではないか。
西尾市	* 市長さんにお見せ願います。・住民のことを考えた合併といいながら、民意を反映させている進め方とは思えない。・50年後を見据えるにしては、その検討の機関や期間が適切ではない。・これだけ短い間に合併しようとする誰が考えても電算システムの統一は無理。・住民本意でなく、市長一個人の夢の押し付け！
西尾市	合併により行政等が集約されることにより一層の地域格差が生じるように感じるため。
西尾市	西尾市のメリットがよくわからない。
西尾市	最初にすべき事は、西尾市と幡豆郡3町の合併によるメリットとデメリット、さらに合併後のリスクについて考えられることを、市・町民に具体的に説明した上で、議論を煮詰めて行くべきと考えます。その結果、合併するか否かを決めるべきであり、現時点では不透明な部分が多すぎて合併を前向きに考えられません。
西尾市	メリットが少なく、デメリットが多くなる。 例えば、市民の税負担が多くなる。
西尾市	現市長は無投票当選で市長になったため、選挙による市民の民意をすべて反映しているわけではない。しかがってマニフェスト＝民意ではない。マニフェストで表明したから市民の意見を聞かずに合併ありきで進めることは民意を聞いていないこととなる。YES、NOの意思表示は大変大事なことであり、住民投票を行い市民がどれだけYESなのかNOなのかを公表しそれから進めていくべきである。
西尾市	今で不都合なし
西尾市	幡豆郡3町が前回編入に反対したし、現西尾市にメリットが少ないから。
西尾市	メリットがないと思う！（西尾市民にも）
西尾市	役所が遠くなるため。市職員の異動が大きくなり、通うのが大変になる。
西尾市	西尾市は市として、幡豆郡は郡として、地方自治体がもっと真剣に取り組めば、わざわざ合併することはない。前市長の醜聞も含め、市議会議員、現市長ももっと襟を正して、合併の前に現行のムダ、ムリを見直す方向を取ってほしい。 市職員の給与の見直し、議員の定数削減、市役所内の簡素化（駐車場にあんなに木を植えて後、メンテナンスにいくら掛ける気でのだ）に重点を置いて欲しい。
西尾市	それぞれの地域の特色が失われる。
西尾市	何故今になって合併するのですか？市長の公約には一切合併のことは書いていなかったのに。
西尾市	小さな、集落に住んでいると事業が取り残される同じ町名でも、不便な4家～5家のある場所は何事も要望が図れない、現状である。（下水道） 公共施設も町の中でなくもっと農村の廻りに配置の活性化を考えてほしい。以上
西尾市	行政サービスの低下
西尾市	合併するメリットを感じられない。
西尾市	市民税が上がりそうだから。
西尾市	特に理由はない。なんとなく。
西尾市	PTが想定する「期待」と「心配」を比べると、0又は2対7または5となり、心配のほうが多いから
西尾市	合併のメリットが見えない。住民説明会資料のメリットや経費削減が本当であれば賛成する。
西尾市	吉良町の名前が消えるのは寂しい。それと民主党にかわって、今までどおり合併のメリットが同じようにあるか心配
西尾市	職を失う人たちがたくさん増えるから。
西尾市	西尾市も財政は厳しいと思うし、メリットがよくわからない。しかし、いつかは合併してもいいと思う。まだ、早い気がする。
西尾市	国からの3町合併で毎年20億円の交付されるのに今の不況期のときに交付税をもらって良く考えてください。老人のための新しい公共施設を作ってほしい。市からも費用が少し見てももらえる様なら。

問4 回答（合併すべきではないと思われる理由）

西尾市	<ul style="list-style-type: none"> ・合併することによって、各地域の特色が一緒たになってしまう。 ・前西尾市長のように税金を使い込むような事がなければ、それ程合併による経費の削減が必要なのだろうかと思う。 ・合併により細部に目が行き届かなくなる。 ・幡豆郡は今後より人口が減少し、町民税の徴収が減るのでは。西尾市民にとってのメリットはよくわからない。
西尾市	急ぎすぎている。
西尾市	<ul style="list-style-type: none"> ・西尾市民にとっては負担増となる公算大の為。 ・西尾市のみ職員数の減及び人件費の減等の説明が具体的にされていない 年間何人減員等。 ・現状でさえ財政が良くないのに（収入源）、更に悪化が考えられるため（他町では企業等よりの収入増が見込める要件が見当たらない。 ・全体的、詳細な西尾市のみ負担増、減などのデータを添付してほしい 説明不足である。
西尾市	なぜ今合併なのか？
西尾市	今の社会情勢では合併すべきでない。
西尾市	海川山があるから産業振興する可能性がある？今までそれらでまったく発展していなかったのに、これから急に発展するとは到底思えない。仮に発展するのなら合併する必要なし。だったら、今のままの西尾市で十分だし、採算のとれない町と合併しても西尾の負担が増えるだけ。そもそも現在でさえ、行政サービスが十分でないのに、採算のとれていない町と合併したら益々手薄になる。それか税金の負担が増える。西尾幡豆の発展よりも、まずは西尾市ありきで考えるべきだ。あと合併ありきで話を進めるのは良くない。もっとデメリットな部分を出すべきだ。
西尾市	国からもらえるお金が減るから。又、その事が説明会資料にのってないので、公平性に欠けるからです。
西尾市	<ol style="list-style-type: none"> 1. 粋組地域（2市3町（碧南市・安城市）or 1市4町（幸田町） 2. 市行政の優先順位（失業。企業の経営悪化の今、合併問題に税（財政支出） 人件費 一元化投資費 地方交付税動向 職員・議員給与 3. 資料の内容に不信感、不安を感じる。 3町への交付金の説明 特別職・議員削減欄P10表記方法 介護保険料等・負担予測説明（定数特例、在任特例制度を適用しませんか？市民の負担増について説明不足を感じる） 4. 3町にとって本当に将来、今より生活水準（健康で便の良い幸福な生活）向上の見通しが立ちますか！
西尾市	1. 西尾市、吉良町は企業があり、内容が良いが、反対に悪い町があり、その溝はどのようにするのが分からない。
西尾市	合併するのに相当の費用がかかると聞きました。財政や景気などを考えると不況の今、合併を急ぐ必要はないと思う。
西尾市	西尾市に何のメリットがありますか
西尾市	資料では良い点を多く書いてあるが、合併にかかる経費等この時期にまた余計なお金がかかるから。
西尾市	他の町の借金まで背負うことになり、メリットはない。
西尾市	西尾市と幡豆郡と同じになるのはいやだから。
西尾市	サービスの低下 組織改編の作業のムダ 地域の特色が失われる
西尾市	西尾市にとっては、3町（一色町、吉良町、幡豆町）のために損をすることは確実である。住民サービス等の低下、住民のためにならない（西尾市民）合併はすべきではない。
西尾市	合併には莫大な費用がかかるし、サービス低下にもなる。合併したとしても明るい展望はないのではないかとと思う。
西尾市	市の名前が変わるのもいやだし、広くなるってことは不便になるし、西尾市の財政負担がないとは言えないと思う。碧南市とかと合併するならまだしも、西尾市役所も建てたばっかだし。
西尾市	歳入歳出の具体的に明記されていない。削減が公務員以外の内容が明記されていない。（長期的に）
西尾市	一度中止になった合併を何を今更という感じです。又、いまだに続く公務員と業者の癒着問題がもっと増えると考えます。すでに合併で儲ける輩がいると聞いていますので。私はごみのような人間ですが、そんな人間でもおかしいと思うことが市のやっていることで山ほどあります。きれいな行政ができてから合併を考えるべきではないですか。公務員は役所、先生、病院などすべてのことです。
西尾市	市が大きくなるため住民の意見が市に届かなくなり、大きなずれとなると思います。
西尾市	町が大きくなると、不正も大きくなる。
西尾市	公務員に都合がよくなる。
西尾市	今のままで不便を感じていない
西尾市	行政の規模が大きくなり、未来を考えれば合併はいいと思う。けれど今の時点であまりメリットが無い。当分は3町で協力しやっつけていき、数年後に合併がいいと思う。
西尾市	規模が拡大されると、税金等公共のお金が増大していく恐れがある。
西尾市	<ul style="list-style-type: none"> ・市町長、議員の余剰 他の市町村合併で議員の数が減っていないという実態があることを聞いた事があるため ・公共施設の分散による行政サービスの低下
西尾市	合併して実感として良かったと思われる事が無い様に思えるから。メリット・デメリットをくらべるとデメリットの方が多いいと思えるから。
西尾市	西尾市民にかかる市民税負担が高くなる。
西尾市	合併する事は、1つの大きなまとまりにするという事で、核家族化が進んでいる今、手続き、検診等老人、若い母親（子供連れ）は大変になる人が多くなると思います。また、豊田市の例を挙げると、郡から市に変わり、イメージが弱くなってきた様に思う。（足助など）

問4 回答（合併すべきではないと思われる理由）

西尾市	説明会資料には多くのデメリット項目があげてあります。こんなにデメリットがあるのになぜ合併するのでしょうか。また、合併に向けての課題にあげられている電算システムの統一には、素人でもかなりの費用がかかると推測できます。こんな不況の時にそんな余分なお金があるのなら、少しでも市民税を下げてもらった方が市民は喜ぶと思います。
西尾市	西尾で生まれて、西尾で育ってきました。結婚した今でも西尾で生活しています。「西尾市」がなくなってしまうようでいやです。西尾市は西尾市。吉良は吉良の歴史があるので、変える必要はない。
西尾市	前中村市長に市民はふりまわされ、逮捕されてヤッターと思っていたところ、榊原市長に堅実な行政をと望んでいたところでの急激な早さでの合併論の進みについていけない。
西尾市	税金が上がると思う。福祉がなんとなく大まかな様になる？
西尾市	西尾市にとってメリットがあるとは思えない。市内だけでも、サービス、福祉、交通機関など充実できていないのに、もっと広がる感が強い。岡崎市との合併なら賛成します。補助金などの関係で急ぎすぎたと思います。
西尾市	西尾市の負担（デメリット）が多すぎる。
西尾市	歴史、伝統、文化がわからない。地域のコミュニティがわからない。
西尾市	「合併する」と市民の意見を全く聞かずに決定されたことが納得いかない。合併ありきで意見を聞いたところで、お役所的な「参考にします」、「市民の皆様のご意見を真摯に受け止めます」というような回答になるんだろうと諦めに似た気持ちです。
西尾市	1．市民への行政サービスの低下 2．地方交付税の廃止による財政難 3．65歳以上の高齢者の人口比率の増大と若年者の減少 以上等により、合併理由が不明であり、納得が行かず反対である。
西尾市	合併については、首長が了解、議会が了解だけで果たして合併してよいのでしょうか。細かい事項は何等市民に公表せず、また今後決めるということでは、果たして市民、町民のための行政といえるのでしょうか。全く市民、町民を無視した市長、行政独断の合併行為だと思います。果たして市民、町民は何なのでしょうか。選挙で議員、市長を選べば後は、用無し、税金を取ればよいでは独裁行政です。一部の市民町民にアンケートし、これから推測して合併する。合併ありきの進め方がよいのでしょうか大きく疑問を持ちます。土地資産を所有し逃げられない市民を一網打尽上意をもっての大変重要な事項の決定に疑問と、決定過程に黒い闇を感じる。
西尾市	税金が上がると思われるから。そもそも合併自体にお金がかかりすぎ。
西尾市	そんなに合併に関して急がなくてもよい。もっと市民の意見を聞いてほしい。
西尾市	税収も減少しているこの時期に、お金のかかる合併をするには、住民の意見をもっと聞いてからにしてください。
西尾市	西尾市にとって何一つメリットがない。
西尾市	西尾市民にとって合併によるメリット・デメリットの具体的な提示が無い。あったとしてもわかりづらい。行政の効率化はわかりますが、それに至らせるまでの経費はどこから出て来るのか。地域のイメージアップとかサービスという言葉が抽象的すぎて、具体性にかけていると思います。
西尾市	合併によるメリットの説明にメリットを感じないからです。また、デメリットの内容に共感を覚えるからです。
西尾市	金がかかる
西尾市	合併したくないから
西尾市	合併したところで何のメリットがあるのかわからないから
西尾市	西尾市に現在、どのような問題があるのか把握できていますか？他の3町についても同様のことができていますか？できていなければ合併しても問題を解決することはできないと思います。基礎自治体の力が大きくなっても、そこで働いている人が変わっていないので、結局あまり変わらないと思います。今すべきことは、問題に対してどのような対策が市として最善なのかについて、行動することではないのでしょうか？本当に合併が必要ですか？
一色町	弱い者イジメになりそう。税金を納めても西尾市に使われそう。都市計画税は、平等に支払いその使い道は、自分達に回ってこなくて不平等になるのが目にみえてわかる。必要ないのではないかと思う！！
一色町	合併のメリットがあるとは思えないから。一色町のブランド（大提灯、うなぎ、カーネーション、えびせんべい）が薄れるような気がする。協議をかさねてよい方向へいくようにしてもらいたいです。
一色町	・公選人を悪く言っても仕方がないが・・・、独自性が強く、自己反省のかけらもない都築町長の考え方には賛同できない。 ・一時期中村市政を容認してきたバカ西尾市民と一緒にするのはまっぴらだ。一般的に市庁舎などに大きな金をかける行政者にろくな者はいない。 ・寺津・平坂・福地などの町並みは殆ど変わっていない。確かに西尾市街は少しづつ変わってきていますが・・・。内実をよく把握しているわけではないが、合併しても夢が持てない。 ・国も借金失政、地方行政者にも税金を集めてしまえば自分の金と思っている連中もいる。今は変化を求めるよりもじっと堪えるしかないのだ。

問4 回答（合併すべきではないと思われる理由）

一色町	3町が利用できる施設は増えるが、役員等の係りが増えるのも困る。働かなければ生きていけない。この世の中、できるだけ世帯が持つ役割や責任が割り当てが減るようにして頂きたい。又、人間性が欠如している時世である。市として大きくなる事で、人と人とのつながりが非常に薄くなってゆく！！人間が人間を育てる基本的な家族単位の集団が疎遠になっている。人の集まりが大きくなればなるほど、無関心な状況や地域性が薄くなる。人と人との間で問題解釈せず、役割や機能性で解釈する。生き方が選択される人的効率性（金）だけを目的に合併を図るならやる必要はない。それぞれの町の将来を考え、今から発展性を含めて再検討する中で市とすることで、効果があらわれると思うならば実施してない。今は効果があるとは思えない。
一色町	市の中心だけが栄え一色は益々過疎地域になるのではと思う。
一色町	かつて一色町と合併したときの約束に佐久島から議員1名は必ず出すことになっていましたが、いつの間にか一色町全区になってしまいました。人口の減った現在ではどんな運動しても出すことはできません。
一色町	合併の必要性がみえない。
一色町	今まで農協や漁協などが合併しましたが、組合員にとっては合併後の方がサービス等が悪くなったと感じています。だから一市三町の合併にも良い印象はありません。
一色町	一色町には日本一がたくさんあります。合併すれば、その日本一のもの等は忘れられるのではないかと心配です。
一色町	一色町の独自性が薄れるので、良い事はないと思う。
一色町	一色町のメリットがなくなるから。税金が高くなるから。
一色町	問3の1～10の問題点にしんげんに対処できるでしょうか？問2の方向で進んでいるのでしょうか、本当に苦しい人、悲しい人の声は大きな波の中では届く事なく消えてしまうのです。
一色町	幡豆郡一色町だから、できるなら…… 地域の歴史が失われる 合併を急ぎすぎる 平成23年3月31日までの合併をめざしますと書いてありますがどうかと思いますが……
一色町	市町村合併は、小さな町村にとってはデメリットが多すぎる。また、住民に合併問題を問うならならば、その前に合併する各市町の具体的な合併後の機能及びその地域のランドデザインを明確に示してから問うべき。
一色町	自民党から民主党に世の中が変わり、今からの情勢をじっくり見て、急ぐ合併さけるべき。県外ですが、あちこち、合併した町の人々の話をよく耳にしますが、（合併して1つもいいことない。出物は増えるetc・・・かえって苦しくなった。合併して損をした。） 町長も一色町をもっと大事にして欲しい。
一色町	過去に合併した市町村がテレビ、新聞等に報道されているが、全くメリットはないと思う。高齢者には多くの施設等が西尾に統合され、不便になったり、一色に於いては町役場がなくなることは事業所の数の少ない一色には役場等への納入等は多少なりともありがたい公共工事で有り、それがなくなる事は死活問題で（自分勝手な意見かな？）そうなれば町へのボランティア、コミュニティがなくなるから楽になる。
一色町	地名が残らない。 今のままで問題ない。
一色町	中心部だけが発展し、周辺部が取り残されると思う。地域の歴史・文化・伝統が失われるように思います。新市の名称は「西尾市」とすることを原則に協議ということは他三町は、名称が変わるという事で他の名称を考えてみてはと思います。
一色町	住民負担の増加に繋がるのではないかと考えられます。
一色町	一色町だけで考えた場合、合併する理由が分からない。当然メリットもあるだろうが、デメリットの方が多いように思われる。
一色町	前にJA一色町と西尾が合併しましたが、西尾住民サービスが大変よくなったそうです。一色住民はすごく悪くなり、西尾に吸い取られたとの事だそうです。こんどの合併も一色が悪くなると思います。一色はゴミ捨て場になるそうです。町民の良い悪を取ってください。
一色町	中心部だけが発展し、福地村・笹曽根地区の二のまになる。まず3町だけで合併をして、そののち西尾及び碧南市のどちらかと合併すべき、西尾市との合併の際には3町で議員数の45%をもらうべきだ。
一色町	合併した後の区域が広くなりすぎて、いろいろな面での不便がたくさん出てきそう。今のままで職位の削減、物件費の削減に努力してほしい。
一色町	今のままの一色町が残ってほしいから。
一色町	3と答えたときには、なぜ、項目を選ぶようになっていないのか？不可解なアンケートだ。一色町は単独の自治体としてやっていけると思うし、そのことの方がよい町になると思う。全国各地で自立した町づくりにがんばっている町や村があるが、そういう主張をする町長や職員が魅力を感じる。
一色町	農協の合併した事によって、メリットが少なくなり、西尾市と幡豆3町が合併しても、財政や地域の連帯感が弱くなる。
一色町	4つの自治体が1つになることによる地方交付金、補助金の削減によって、医療、福祉、教育などの予算の削減や防災対策などの必要な公共事業の削減が行われる可能性が高く、住民の日常生活への影響や地域経済への影響が心配なため。

問4 回答（合併すべきではないと思われる理由）

一色町	<ul style="list-style-type: none"> ・トップだけで、行政をするやり方は、民主的ではない。 ・西尾市長になったことで、急ピッチですることではなく、やれる所から見直し、時間をかけ、市民町民の意見を聞姿勢のリーダーを望む。 ・このアンケートがただの参考程度の価値しかないのは理解できない。 ・各世帯程度又は、全員の住民投票すべきで、リーダーはさけている。 ・リーダーを決めるのは住民であるが、決まれば、リーダーのやりたいことをしてもいいことではない。議会の機能がしっかり働いていない。 ・賛成・反対という判断する内容が少なすぎる。 ・合併にありきで進み、都合のよい内容ばかりで、合併するとマイナスになることは、正直にリーダーは市民に伝えていない。 ・まず、市・町を縮小してやれる予算でがんばって、できなければ合併をやるべきである。議員の減、副市長・副町長の減、職員の減などしっかりやらないですぐ合併はどうか。
一色町	全国的に知名度のある吉良を残すこと。 職員の質の低下特に一色町、先日わからないことがあったので電話したら笑って馬鹿にしたように答えた。
一色町	今までどおり独立していたほうが、それぞれの持ち味も出て頼らず、頑張ろうという気持ちがわく
一色町	幡豆郡3町が合併しても一色町は発展するとは思わない。
一色町	西尾市までの交通の便が悪い
一色町	国の地方交付税削減に一色町は耐えられない。合併しか道がないと洗脳されてきた気がする。問2の「期待」は、4の経費削減くらいで、問3の「心配」で、行政の規模拡大は必ず、7、2、9、6につながるのではないかと。現一色町長がリードしてみえる「長期ビジョン」「総合計画」に沿った町づくりが大事と考える。
一色町	住民サービスの低下について説明不足である。
一色町	合併に関する長所・短所が十分に理解されていないから。一色の場合、西尾に吸収され、独自性を失くなるだろうから。合併以外の広域での町づくりが考えられても良いと思うから。
一色町	西尾市に有利なことが多いだけで、幡豆郡の住民には、デメリットが多いような気がする。
一色町	合併のメリット、デメリットが具体的にない。全体的に不明確で判断できない。今回はメリットに魅力を感じないので反対。
一色町	将来の計画がはっきりしないのに、合併しても一色町は発展する可能性があるとは思えない。西尾市の寺津地区のように取り残されるのは困ります。
吉良町	合併を今しなくてもまだ吉良町はやっていけると思う。 吉良町で子育てしていく中でデメリットの方が多い気がします。
吉良町	農協合併後サービス不良
吉良町	愛着のある名称がなくなってしまうことは、たいへん淋しく思われます。 すべて西尾市中心の行政になり、地域の声伝わっていかないのではということも心配します。 若い人のみならず、年配の方の意見も聞いていくべきだと思います。
吉良町	住民資料を拝見しました。メリット・デメリットの所で、自治体として大きくなる事の良さよりも、きめ細かい行政に欠け、住民の負担拡大、支所でのサービスの不便さの不安の方が大きい。デメリット部分の心配がかなりあり、賛成できません。又、その他の項目では、「財産等々は西尾市に引き継ぎます」からはじまり読み進めていくと1市3町の平等な合併ではなく、西尾市の吸収合併（3町への吸収合併）と思われる所もあり、町民としては「如何なものか？」と不満に感じます。西尾市のイメージが、前市長の件もあり、決して「良いイメージ」とは言い難いと思います。何となく「西尾市だけが大きくなれば、3町などどうでも良い。」と思われているのではないのでしょうか？もっと市民・町民の声を聞いて頂いてほしいと思います。合併には、賛成できません。
吉良町	絶対反対です。なぜならば以前に合併是非の議論が出た時に、圧倒的に反対が多かったのに、今になって「榊原西尾市長」の一声で合併論が出てきた事は、納得できません。 今の現状で各市町村の独自の行政を活かした方が住民にとって多くのメリットがあると思います。 再度合併の是非を問うならば必ず「住民投票」が不可欠です。
吉良町	国からの合併の為の補助金の使い道がわからない。 電算システムの変更、各市町村の退職手当、これからの職員の年金等合併の為の諸経費でどの位必要なのか、いくら残るのか、何も知らされていない。 急がなくてもよいと思う。
吉良町	まず第一に歳出について、合併による行財政改革により2割程度するとあるが、歳出の削減については、合併をしなくとも削減すべき問題である。第二に一市三町の歳入歳出差引を見ると赤字を出している市町村がない。これも公務員の方々の努力のおかげかもしれないが、財政面を見て、赤字になって合併をしていては遅いかもしれないのだが、今現在財政面や町のサービスについて、不満を感じていないので、合併をして電算システムの統一に税金が使われるのは、いかがなものかと思う。第3に今現在一市三町でごみ処理やその他の事業において互いに協力しているので、これ以上の協力は必要ない。以上のように私は合併に対して反対であり、問3のようなことも全て心配である。問2については、合併した場合そのようなことは私は期待できず、私なら全ての1～8の問いに対して反論できるので、合併する必要はない。！
吉良町	吉良町は今ままで問題がないと思うから。
吉良町	町民税など、負担が今以上になるのは困ります。

問4 回答（合併すべきではないと思われる理由）

吉良町	但し今後期限内に民意の進展により十分な理解が深まればこの限りではない。この問題は本田、中村市長時代からの党の方針（自民）による行政指導であったのではないかと。今までは住民に合併してと上の方だけの話で終わっていたが、せっぱつまったところまで来て急いでいるようであるが、住民もほとんどの方が実際には本当の意味での問題はよく判っていないと思う。私自身も日常の生活に対し、特に町の行政にもあまりよく判らないし、町の指示どおりいろいろ金はまがりなりにもおっしやるとおり支払いもしてくれるが、もう少し民意をしっかりとってからではと思う。
吉良町	吉良町の名称が消えてしまう。役所が遠くなる。住民の意見が伝わらなくなる。さまざまな手当てが減少してしまうのではないかと...
吉良町	公共投資が分散され、吉良町の個性が無くなる。新しい町づくりのため、財政が悪化する。今のままで、不便は感じていない。
吉良町	こんな紙切れ1枚ではお答えできません。メリット・デメリットがわかりやすく記載された書物を読み、答えを導き出したいと思います。
吉良町	町の歴史文化がどのように維持され、名所となっているところのイメージが悪くならないか。
吉良町	1市3町合併住民説明会資料を一読した感想ですが、メリットとして上げられている点は合併して得るに値するほどのメリットではありません。仮に合併したとしても100%実施できない内容だと思われま。現在の1市3町の財政状況、行政サービスのあり方は変わらないと結論付けるのが妥当です。では合併する意味はあるのかと問われれば、答えは「ない」です。
吉良町	今の町の環境に満足しているから。
吉良町	行政の規模区域が広くなり、年齢の多くなった人にとって体力的にきつくなるのではないかと。
吉良町	・何の目的で合併するかがよくわからないまま、話が進んでいるのでは？ ・具体的な物が無い。 ・資料の内容も具体性がない項目ばかり ・住む人のことを考えた合併とは思えない
吉良町	組織が大きくなると「ぬくもり」のある行政ができなくなる。事務的となる。 地域の特性が文化が失われる恐れがある。 合併により財政基盤が充実するとは考えにくい。各市町独自で創意工夫をし身の丈にあった行政を行うべきである。
吉良町	住民投票してください。
吉良町	合併すると決まってしまったと聞いたときは、ショックでした。大きな地域をまとめていける人がいればよいと思いますが、今までの私達の住む町ではちょっと心配、不満、不安が出てきませんか。
吉良町	現在でさえ受付なり課なりでの職員の横柄な態度も気に入りませんが、1市3町それぞれ名所なりがあるのに全部を西尾市、支部では気がよくありません。
吉良町	伝統ある吉良町を残すために合併には大反対である。
吉良町	農協が合併したとき、サービスが悪くなったり、電家センターが無くなる等の事があったので、今回の合併には反対です。
吉良町	吉良町でいいから！！
吉良町	合併ありきの議論には反対。まず、合併が必要になった原因を明確にし、責任の所在を明確にすべきです。 (主な原因は、税収が少ないのに事業が多かったこと、コスト削減および税収増に向けた努力がなかったためと考えます。) 反省および改善努力なしに合併すれば、また将来さらに大きな広域合併もち上がるだけの気がします。
吉良町	地域が広範囲なれば尚さら山間部には目が届かなくなると思います。
吉良町	幡豆郡3町でも色々その地区の特色を生かしたものが有り、そこで生活するためのルールも確立している。しかし、西尾市との共存体制となると西尾市、従来の形を3町にあてはめられては困る。(例えば地域の声を反映してくれる地元の町議会議員さん等の削減など)
吉良町	全国的に有名な「吉良」の名前をなくすのには大反対
吉良町	わからない
吉良町	住民意向アンケート内容と住民説明会で感じたこと。 山本吉良町長、以前12区全体が一つにまとまり合併するなら、価値があるが西尾、幡豆ではあまり価値がないと言われていました。そして吉良町単独でもできるようにと、庁舎更新のための積み立て基金まで作りました。住民説明会の資料の歳入、歳出を単純に見ると黒字決算に見え、なぜ合併を急がなければいけないのかなと思います。この数字以外に隠された問題があるのでしょうか。住民説明会のあの程度の説明では、合併賛成に変わった気持ちが理解できません。もしかすると、西尾、一色、幡豆の3首長に脅されたのか、何かいい思いをされたのか、勘ぐりたくもなりました。 アンケート設問を見ると、問1の中に、「西尾、幡豆の合併はしないほうがよい」という項目を入れるべきであったと思います。この項目を作らずその意見を取らなかったのは、合併ありきで、単なるガス抜きで、これを終わらして、はい合併と言うシナリオを作っているんだなと見ました。見方は間違っていますか。 住民説明会で山本町長でのあいさつの中で民主政策の愚痴を言っておられました。選挙を始める前から杉浦候補は落選することを民衆はみな感じていたと思います。落選する理由は民主党中根候補が特別よいわけではなく、杉浦候補があまりにも駄目だったからです。そのことの反省でなく愚痴を言っている容易な、町長、議員が町民の意見を短略し合併に突っ走ることにより地域の将来の危機感を思います。
吉良町	ただでさえ公共機関が遠いのに、これ以上遠くなる可能性があるため反対です。
吉良町	合併は時代である

問4 回答（合併すべきではないと思われる理由）

吉良町	・行政の規模が大きくなり、きめ細やかなサービスが期待できない。・合併により、合理化されるのは大いに賛成だが、余った職員にさせる仕事はあるのか？また、合併によって3町の職員給与も西尾市並になると聞いたが、人件費上昇をどのように考えているか。・合併しても20万人にも満たず、中核市にもなれず、ましてや合併特例法の恩恵も受けられず、メリットは少ないしデメリットが多いこの合併は進めるべきではない。
吉良町	西尾市に編入合併だと西尾市の言うなりでデメリットのほうが多いように思う。議会議員でも西尾市の議員は在任し、3町の議員がなくなることは3町からの声は届きにくくなるように思う。
吉良町	今の生活のリズムで問題なく、少しは不都合かなと思うこと（体育館（小学校など）の利用がお金がかかる）もあるが、合併した後の不安のほうが多い。嫌だ。海に近い吉良の町、山の産物吉良の町がなくなりそうでさみしい。
吉良町	よくわからないが、メリットがあるとは思えない。
吉良町	西尾市はイヤダ、市部のみ発展して集落はすてられる。
吉良町	時代は変わり、国も地方も、学識、技能、専門的に有能な有識者を起用し、今までの派閥、利益誘導型（世渡り上手）を改革し、不公正な埋もれた住民の声が施設に届く機構を設け、立派な市が生まれることを望みます。
吉良町	吉良町は特別合併しなくてもいいと思う
吉良町	個人的な意見ですが、自営業のためすべての書類・印鑑など変更し、銀行とか取引先の連絡も必要となり、また、名刺とか封筒とかも追加印刷してあり、経費が重みます（今不景気ですから）
吉良町	行政サービス等現状でよい。住民税、固定資産税の値上がりが心配。
吉良町	問3の1～10まで全てを心配するから。特に自分の住んでいる地区では、6番の取り残される方にあてはまると思われます。
吉良町	西尾市にすべて合わせるというのではなく、良い方のやり方にあわせるとか、それぞれに検討するとかしてほしい。吉良町には、プラスになる事がなにもない。地域に密着することがなく、バラバラになりそう。
吉良町	今の現状よりもよくなるとは思えないから。公共料金等も上がるし学校の授業や設備も下がる内容になると思うから
吉良町	合併により、将来いずれは、役所が遠くなり不便になると思う。（本庁へ行かないともらえないものがでてくる） 他市の合併を聞くと編入だと町の職員の待遇が悪いと聞いている。 吉良町という名称がなくなるのがつらい。 一色町長が平成22年3月までに、合併しないと合併特例債がもらえないとっており、できないなら合併はしないと申していたではないか。 吉良町は全国の自治体の中で財政力は上位だと聞いている。一色町、幡豆町も愛知県内で低い方だが、全国だと中の上と聞いている。 人員の削減も大事だが、公務員の給料は高すぎる（特に西尾市、組合があるためと聞いている）
吉良町	町がなくなるのがさみしい
吉良町	合併しても何も魅力がない。今のままでよいと思う。
吉良町	役所、公共施設等の職員の対応が悪くなるのではと思う。年金その他サービスが悪くなるのでは。手続き等に時間がかかるのではないかと。税金（市民税など）が高くなるのではと思う（これが一番嫌です）。
吉良町	日本の政治も民主に変わり、いろんな事業を見直し、無駄を減らしているのに、西尾市合併はこの時期に合っているのだろうか？ 小さな町ならではのサービスが合併するとなくなりそうでこわい。編入される側は広報を見てもたくさんのページが使われているのに西尾市は経ったの2ページ内容もこのアンケートのようにサラッと載せてあり、温度差が感じられ、合併しても町は置き去りにされてしまいますように感じがしてならない。議員の数も少なくなり、苦情や不満が住民に残り、負の気持ちがいっぱいである。
吉良町	今でも役場に行く職員がおしゃべりしていたり、15年前にもう役場は辞めるといった職員がまだにいる。家が町内にあるのに市に家を作り市から通勤している職員がいたり、だらしがない職員を整理できないまま合併しても経費の無駄。
吉良町	公共サービスが悪くなる。 町名がなくなるのが悲しい 市町それぞれの歴史、文化を統一して欲しくない。 合併したところで何か還元されるとは思えない。 先に合併した地域で合併してよかったということは聞いたことがない。
吉良町	合併方式「編入」を反対します。この方式に対する前段の説明が一切なされていないのは何故ですか。外にも検討することがあったと思われます。広報で公開してください。新市の名称「西尾市」を原則としますに反対します。何故最初から「吉良市」を原則としますと検討されなかったのか。西尾も古くから吉良の庄であった。八ツ面山もきら山といい、吉良市とすること。まだまだあるが紙面がない。
吉良町	さまざまな手続き等西尾市まで出かけなければならず、不便である（特に高齢者については）
吉良町	西尾市の言うなりにならず、吉良町の今の生活で十分だと思います。
吉良町	住民サービスの低下、住民負担の増加、地域の歴史、文化伝統など失われてしまう。
吉良町	先祖よりの名称が亡くなるのがさみしい。例えば合併した場合の住所表示について、具体的に示すべきだ。
吉良町	1、幡豆郡3町で合併人口5万人余りで高浜を上回る確実な市になる。2、吉良の知名度で企業誘致をして吉良市とする。*勝手に西尾に編入されるのは絶対反対（農協の合併とは違う）

問4 回答（合併すべきではないと思われる理由）

吉良町	合併をすれば、色々な面で経費の削減はできると思うが、1市3町各々長い歴史の中で培ってきた物が失われる事が気がかりである。現状、何1つ大きな市にならなくても十分満足はしている。又、合併という大きな問題に対し「住民意向アンケート」と言って、たった5%のアンケートで良いのだろうか。もっと焦らず、住民の意見を十分に理解してからでも遅くはないのでは。何か急ぐ理由があるのか？
吉良町	税金の面でも変わってくるだろうし、安くなるのなら良いのですが、今の時代に上がってしまうのは生活が今以上に苦しくなるのは困ります。住所もかわってしまうのは、年寄りなど長く使っている住所が変わると大変です。子供達の医療も中学生の無料化が吉良はされていませんが、そう言った事もどんどん変わっていくのは嬉しいですが、合併すると西尾市の方は受けられるようになるのですか？（今は、受けていると聞いてますが）
吉良町	無理に合併しなくても今のままでいい。吉良町が吸収されるようで忍びない。合併に伴う保険や携帯電話などの変更手続きが面倒。
吉良町	・住民の意見が反映されにくくなる。・中心部だけが発展し、周辺部が取り残される。・町名が消え、歴史が忘れられる
吉良町	・市民サービスの低下と各種団体に交付される補助金も今より低下する。・編入合併においては、吉良町の名前がなくなる。・住民の声をもっと聞くべきではないか？
吉良町	西尾市と合併した寺津、福地、室場、三和村等の地区が発展していない。西尾市街のみが栄えてきた現実がある。 吉良町は工場を誘致し、何とか立ち立ちできるようになったが、合併すれば税収は西尾に持ってゆかれ、残りは公害だけである。 今後ガソリンが高くなり西尾市役所に申請するのが大変である。 もし、どうしても合併するなら吉良、一色、幡豆で合併すべきである。 西尾は城下町のプライドがあり保守、独善的である。
吉良町	負担が大きくなりそう。 役所等今までより不便になる。 吉良町の名前が薄れてしまう。
吉良町	以前の協議では、編入か新設かの議論だったのに、（吉良町では、編入だったら合併しないと町長はじめ議員全員が言っていた）今回、意見が180度変わっているので納得いかない。吉良町として工業誘致したりして、一人立できるように頑張っているのに、編入合併では納得いかない。吉良町は、学校と地域のつながりが大きくいい関係をつくっているのに、そのコミュニティがどうなるのかが心配である。また、2学期制は反対である。
吉良町	税金が高くなると不安。町名がなくなると歴史上の人物のイメージが薄れるのではないかと。
吉良町	財政の苦しい自治体と一緒にになると税金が上がる。特に西尾市の職員と同じ給与体系になり、経費が増える。行財政基盤が充実どころか、いい所は一つもないと思う。
吉良町	まとまりがないと思う。
吉良町	行政の規模が大きくなり、地域の行事等がまとまりにくくなる。行事等に出席する人が少なくなる。絶対合併反対！！
吉良町	編入では対等合併とは思えない。基本項目1、2に対し同意できない。
吉良町	・現状で問題ない ・合併しても大きなメリットはないと思える。 ・西尾市民にはなりたくない。
吉良町	J A 合併したけれど、各部会の会合等は本店であり、お年寄りには西尾まで出かけていけないとのこと、とても不便であるとよく耳にします。行政面においても合併により市役所等に出かけなければならぬこともあり不便性が増す。（特にこれから高齢者が増える中）
吉良町	西尾が良くなるだけで吉良は良くならない。今のままの方が吉良町は良い。農協も合併前の方が良かったので合併はしない方がよい。
吉良町	何かの手続きに吉良町役場に行ったとする。大元は西尾市役所になるから、今までは役場で事足りていたが「これは市役所に行ってもらわないと・・・」となる事態がありえないから、大反対！。規模が大きくなったからと困難な専門的サービスが可能になると言う保障は絶対はない！むしろ不愉快な思いを思う！
吉良町	あまり利点がないように思われる。
吉良町	吉良は素朴の残る歴史と観光文化の町にて全国に知られる有名な町と思われます。よって吉良のイメージが薄れますので合併しないで下さい。
吉良町	住所変更抵抗がある。現状維持のままで良い。
吉良町	合併によるメリットがあるとは思えない。
吉良町	必要ない。今のままでよいと思う。
吉良町	吉良町は企業誘致（アイシン等）を行っており、町の財政は豊かになっている。その中で幡豆・一色町を含み、町民の税負担を増す事になるのは反対である。西尾市・吉良町の合併では考え方も変化するかもしれないが、
吉良町	・幡豆郡3町にとって行政サービスが今以上に良くなることは、とても思えません。むしろ悪くなると思います。・議員を減らせば費用は浮きますが、地域の要望は行政に伝わりにくくはなりません。・旧西尾市主導の行政になると思いますが、そうなれば、名鉄蒲郡線廃止もやむなしと言う意見がどんどん大きくなると思います。・吉良と一色と言う歴史的な名称が自治体名だけでなく、単なる地名となることに抵抗があります。・説明会資料の合併のメリットについて、現状と比較してメリットを望む町民が多いとは思えない
吉良町	吉良町という名称が西尾市でまとめられてしまっ消えていきそうだから。

問4 回答（合併すべきではないと思われる理由）

吉良町	西尾市幡豆3町の協力関係は、今後も重要であり、不可欠であるが、今(平成23年3月)は合併すべき時期ではないと思うから。 ・合併新法が平成22年3月に切れた後、どのような財政支援が保障されるのか。 ・地方交付税の交付団体が不交付団体を編入する場合(特例措置を受けても)財政的には不利になる。 ・新政権の地方自治政策の方針を見極めてから考えるべきではないか。 (コミュニティとして人口2万人程度の規模は、暮らしと行政との距離が近く適当な規模と感じられる。)(圏域として考えるには合併後16万3千余人の規模では医療・教育・商圏などが確立せず、ただ単に市の規模が大きくなるだけに終わってしまうと思われる。)
吉良町	問2、問3のとおり
吉良町	合併のメリットデメリット資料デメリット(1,2,3,4,5)に具体的な回答がされていない。 予想される、まずでは困る。 そのような状況になったらどのように対処するかを示すべきだ。
吉良町	1. メリットを実感的に受け止められない。 2. 小泉政策の推進であり、現在小泉政策は転換期を迎えている。あえてここで合併の必要は無い。 3. すでに合併、特に編入町村からは不都合やデメリットの声を多数聞く。 4. 流れに乗ることだけが長い目で見たら最善の策になるとは思えない。日本は小国の気質、良さを生かして現在に至っている。大という流れに乗るのではなく、小の良さを生かした小の知恵での政策が望まれる。 5. 効率や利便性を求めた企業団体等の合併は人間関係をますます希薄にしたように思う。
吉良町	行政規模拡大に伴う税収の均一化により住民税等の支出が増え、支出増によるサービス及び町づくりが西尾市中心部に集中し、町の末端までいきとどかなくなるのではないかとと思われる。学校行事、町大会等のスポーツ行事も拡大する事により、時期、回数が難しくなり、今までのように行うことができないのではないかとと思われる。上記により西尾市3町合併に対し、反対致します。
吉良町	今まで幡豆郡吉良町でなじんできたのが、西尾市になると吉良の名前がきえそうでいやです。住所も今でも長いのもっと長くなりそうでいやです。
吉良町	合併のメリットを感じない。地域の特色・特性が失われそうに感じる。
吉良町	役所の用事は不便になり、いろんな行事を町に集中し、田舎の方は後回しになりやすくなるのではないかと。
吉良町	1. 問3についての回答は？(デメリット) 2. 吉良庁舎建設のために積み立てたお金は住民に返すべき。 3. 電算システムで1年先送り？怠慢にも程がある。 4. 合併後の10年間財政は良くなっていない。(現状維持は退化) 5. 賛成ありきのアンケートはおかしい。
吉良町	吸収合併するという事だと、吸収される側に有利になることが少ないことは眼に見えているから。吉良町は独自にやっていけないと思わないから。
吉良町	支所できないこと。本所に行くのに便利が悪くなる。
吉良町	学校行事、子ども会行事等、多々影響が出ることは言うまでもないですが、子供達や親達にも当然影響が出てきます。今のままで変わらないのであれば、いいですが・・・「西尾市の小・中学校と同じ」というのは、無理だと思う。 いろいろ役所関係の手続き等も西尾市役所まで出向かなくてはならなくなると、共働きの親が多い現状の中では、無理が生ずると思う。 税金が上がることは納得できない!
吉良町	将来合併は必ずしなければならないことだと考えます。しか今回の合併では短期間にすべてを進めようとして、中身が伴っていないように感じます。将来どのような市になるか見えてきません。また現時点では平成23年に合併した場合、市長、市議などは合併後2年間選挙がない状態となり、3町の考えがスタート時に反映されるとは考えにくいと感じる。合併が一人歩きしないように、よく1市3町で話し合い、平成23年にはこだわらず、話し合いが完了し、納得した時点ですべきではないかと考えます。
吉良町	幡豆郡3町が1つになり、その後西尾市と合併を望む。
吉良町	末端までのサービスが不安
吉良町	地域の個性がなくなる恐れが大きい。特に西尾市への編入合併の場合、幡豆郡3町の歴史や伝統、地域の一体感が薄れる。
吉良町	合併のメリットは何もない。具体的に市民税が下がる。直接住民にメリットがある具体的にわかるよう説明がない。
吉良町	西尾だけが発展し、幡豆郡はこのままになってしまうと思う。合併するなら幡豆郡だけならいいと思う。
吉良町	理由を書く前に【合併すべきではない】という意見の方には問2問3のアンケートは答えさせていただけないんですね。そこは残念です。 もう1つは問2問3の答えが3つ以内と限られているのも残念です。 せっかくこうして意見を言えるのに制限されるのは悲しいです。 ごめんなさい書く欄を間違えてしまいました。
吉良町	このアンケートが来るまで合併のことを知らなかったの、ほとんどの人が合併について知っている状態で話を進めるべき

問4 回答（合併すべきではないと思われる理由）

吉良町	・幡豆郡3町は全国的に見れば裕福であり、合併しなければならない理由がない。・合併は町づくりを自ら放棄することであり、ますます衰退する。・西尾市に吸収されたい理由がわからない。・西尾市も町づくりを放棄した僻地の面倒はみられない。・吉良町長の心変わりの理由が納得できない。（説明されていない）・問1の設問がおかしい。「どちらかと言えば反対」がない。
吉良町	現在の合併の進み方に対して、あまりにも独裁的であり、市町民の意見を無視した進め方である。このアンケートの問2、3も同じである。この方法では将来必ず禍根を残すと思われる。
幡豆町	合併して大きくなりすぎる事は幡豆町として良い行政が無くなり町民として不安があります。小さくてもより良い行政を行う事もできると思います
幡豆町	苦しいと思いますが、町民にお願いして幡豆独自の行政を行ってくれるのを望んでいます。
幡豆町	西尾市は良いけど幡豆郡から幡豆市になったら変だから今のままで良いと思います。
幡豆町	きちんとした1市3町間での各市民及び町民の合併に対する意思統一がなされていない気がいたします。行政の方々の進め方では不安です。昔々は幡豆郡として西尾も吉良も一色も幡豆と同じでしたしできれば一緒になるということに対して賛成であります。合併ありきで行政当事者の方々が進められるのは・・・まずは市民・町民の方々の意思を知るといって住民投票をするなど（投票の結果は？にしても）と。何事も結果は同じでもきちんとした市民及び町民の手続きをして合併したくお願い致します。
幡豆町	西尾市はイメージが悪い。不正ありそう。 4市町の収支のバランスが悪く、メリットを感じない。 合併しても市町民の生活はたいしてかわらない。 職員・議員の人件費を減らすより、ムダを減らしてほしい。道路工事とか。 全国的に悪いイメージの西尾市のリーダーは嫌。
幡豆町	私は、今の幡豆町という町が好きです。新しく便利になることが本当に良いことなのでしょう。これからの子供たちに日本の文化・町のよさをもっと伝えていくべきだと思います
幡豆町	合併していいか、悪いかなんて一般人にはわからないが、政治家がいいといっているから合併すべきではない。政治家が職業とと思った時から上の役人に目を向けると言った方がいます。
幡豆町	国からの助成金期限にも間に合わず、吸収合併される側としては、行政サービスの低下等、危惧される面も多く、メリットがデメリットに勝らないため。また西尾市としてもメリットが少ない。
幡豆町	・小学校の授業後、休日の部活動の有無が異なるため、幡豆郡の子どもたちの負担が増えてしまう。地域の子ども会のソフトボール、ドッチボール活動が縮小されてしまう。 ・三学期から二学期制へ急に變更されると、子どもたちがとまどってしまう。 ・今まで、一町に一中学校であったものが、10校のうちの1つの中学校になってしまう。そのため、予算の軽減が心配である。さらに、小学校数が増えすぎてしまい、教育格差がうまれやすくなるのではと考える。
幡豆町	住民負担増加 周辺部が取り残される。
幡豆町	合併問題は全市民・全町民の意向をふまえて民主的にすすめるべきである。住民がどこまで望んでいるのか。市長や町長の勝手な思いだけでやっていいことではない。地方分権の時代、行政を大きな単位にまとめるのではなく、郷土に密着したきめの細かい行政をきずくべきで合併はむしろ逆行している。だから、大反対である。
幡豆町	都市計画税があがるから
幡豆町	住所変更などがめんどくさそうだから。
幡豆町	合併ありきで基本的考えを進めるのは大反対。対等合併でなくて編入とはもっての外である。精神論になるが、今回の合併問題で役所間の手続き上の話し合いの場で、西尾市役所の職員の態度は極めて高圧的、独断的であると幡豆町役場の職員から聴いている。これはただ、西尾市役所の職員だけの考えだけでなく、西尾市、市民全体の考え方と言っても過言ではない。西尾市に対して、幡豆町が隷属的に編入することは反対である。
幡豆町	今のままでよいので合併には反対です。
幡豆町	問3の1 - 10が主な理由である 政治の変革時なのでもう少し様子を見るべし 故に合併は反対
幡豆町	今のままでも効率化を図れば（やっていない）。合併しても地域産業の活性化はできない。
幡豆町	現在、銀行等もATM等の対応しがなく、西尾まで車で移動を行なってます。高齢化に向けた案件が具体的には何も出ていません。
幡豆町	国からの3町分の交付金分を西尾市負担では十分にまかなえないのではないかと。 幡豆町は蒲郡への編入も考慮すべきと思う。 合併しても幡豆町への行政サービスは期待できず寂れていく。 役所は遠くなり電車の存続も危ういのに老人等足の無い人たちは不便になる一方。 住民説明会の広報も不十分で、知らずに聞かずにこっそりと合併話が進行されている感じがある。 住民投票で是非を問うべきだと思います。
幡豆町	愛着のある名称が変わるから。住民の意見が行政に反映されにくくなるから。
不明	きめ細やかな行政サービス、その他色々なサービス等が受けられなくなる。
不明	色々な面で生活基準が変わるような感じがする。（税金の支払額、その他）
不明	私は西尾市の住民です。今でも西尾市はもっとも行政財政が豊かではないと思われ。三町は国から平行交付金を受けている町との合併は急がなくともよいと思われ。西尾市の住民がもっと豊かになってから三町を助けるために合併すべきだと思います。
不明	農協が合併した時、良いことはひとつもなかったから、同じだと思ふ。

問4 回答（合併すべきではないと思われる理由）

不明	生活環境が変わるから
不明	メリットが無い！2市3町か1市4町なら賛成したが、それ以外は無駄だと思う。
不明	市町のボスが変わっただけで、なぜそんなに急ぐのか、そのための費用が多すぎないか