

# 西尾市・幡豆郡3町合併に関する住民意向アンケート 集計結果

問1 あなたは、西尾市と幡豆郡3町の合併について、どのようにお考えですか。(1つだけ番号に 印をつけてください。)

	計	性別												年齢												地域																		
		男			女			無回答			10歳代			20歳代			30歳代			40歳代			50歳代			60歳代			70歳代以上			無回答			西尾市						一色町	吉良町	幡豆町	無回答
		西尾中校区	鶴城中校区	平坂中校区	寺津中校区	福地中校区	東部中校区	不明	計	一色町	吉良町	幡豆町	無回答																															
対象者	3,288	1,499	1,721	68	70	328	410	546	698	738	467	31	412	481	353	131	173	213	180	1,943	482	520	290	53																				
1 積極的に進めるべきである	791	457	322	12	11	63	98	106	158	222	128	5	102	115	77	27	40	49	35	445	150	93	91	12																				
2 西尾・幡豆地域の状況から合併はやむを得ない	1,271	559	686	26	13	118	128	197	295	301	209	10	145	163	126	47	76	90	65	712	211	211	125	12																				
3 合併すべきではない	496	233	249	14	26	57	64	91	115	82	52	9	77	78	45	29	20	31	40	320	41	108	19	8																				
4 わからない	610	207	391	12	17	76	98	128	114	105	67	5	71	112	79	23	32	34	35	386	70	87	48	19																				
5 その他	98	37	59	2	3	13	20	24	13	19	4	2	13	13	21	3	4	8	4	66	8	18	4	2																				
6 不明	22	6	14	2	0	1	2	0	3	9	7	0	4	0	5	2	1	1	1	14	2	3	3	0																				
	0.67%	0.40%	0.81%	2.94%	0.00%	0.30%	0.49%	0.00%	0.43%	1.22%	1.50%	0.00%	0.97%	0.00%	1.42%	1.53%	0.58%	0.47%	0.56%	0.72%	0.41%	0.58%	1.03%	0.00%																				

問2 (問1で1,2,4及び5と答えた方におたずねします。)あなたは、西尾市と幡豆郡3町が合併した場合、特にどのようなことを「期待」しますか。(3つ以内で番号に 印をつけてください。)

	計	性別												年齢												地域																		
		男			女			無回答			10歳代			20歳代			30歳代			40歳代			50歳代			60歳代			70歳代以上			無回答			西尾市						一色町	吉良町	幡豆町	無回答
		西尾中校区	鶴城中校区	平坂中校区	寺津中校区	福地中校区	東部中校区	不明	計	一色町	吉良町	幡豆町	無回答																															
対象者	6,712	3,148	3,453	111	98	615	793	1,048	1,456	1,630	1,029	43	818	978	707	254	366	450	321	3,894	1,062	1,028	651	77																				
1 各市町の良さ、地域資源を活かした魅力あるまちづくりが期待できる	943	438	491	14	14	84	100	126	178	251	185	5	134	160	96	39	48	72	42	591	122	129	90	11																				
2 保健、福祉、土木などの専門知識、技能を持った職員が配置されることにより、今まで以上に専門的なサービスが受けられる	459	180	263	16	5	40	73	66	83	109	78	5	37	49	38	16	14	21	19	194	85	115	58	7																				
3 地域が広がることにより、自分たちの施設として利用できる公共施設が増え、生活の利便性が向上する	761	298	454	9	15	77	115	140	173	137	100	4	71	95	89	21	36	50	35	397	142	138	79	5																				
4 市町長や議員の削減、また行政組織の統合により効率化が図られ、経費が削減できる	1,803	865	909	29	23	148	196	279	418	471	257	11	244	271	190	70	101	120	89	1,085	288	261	152	17																				
5 行財政基盤が強化され、行政サービスの維持向上が可能になる	317	158	156	3	4	42	32	59	77	60	40	3	37	32	25	10	18	16	13	151	70	51	42	3																				
6 広域的な視点から一体的な公共施設を整備することにより重複した投資をなくし、効率的なまちづくりができる	965	507	446	12	11	76	106	154	227	254	129	8	130	149	108	36	67	63	41	594	130	135	95	11																				
7 新たな企業の誘致、商工業の振興など、地域産業の活性化が期待できる	588	283	299	6	7	51	66	96	130	145	92	1	66	91	66	22	33	46	30	354	96	74	60	4																				
8 市の規模が大きくなることにより、対外的なイメージを高めることができる	413	209	196	8	7	40	35	60	90	105	75	1	60	58	47	21	30	28	23	267	59	45	38	4																				
9 その他	80	46	32	2	2	9	17	13	18	16	3	2	8	9	5	2	5	7	1	37	17	13	11	2																				
10 特になし	111	51	56	4	4	14	19	15	17	24	17	1	6	22	11	7	5	8	9	68	12	18	9	4																				
11 わからない	139	43	92	4	2	14	22	18	15	37	29	2	14	21	17	5	6	7	7	77	27	14	13	8																				
12 不明	133	70	59	4	4	20	12	22	30	21	24	0	11	21	15	5	3	12	12	79	14	35	4	1																				
	1.98%	2.22%	1.71%	3.60%	4.08%	3.25%	2.10%	2.06%	1.29%	2.33%	0.00%	1.34%	2.15%	2.12%	1.97%	0.82%	2.67%	3.74%	2.03%	1.32%	3.40%	0.61%	1.30%																					

問3 (問1で1,2,4及び5と答えた方におたずねします。)あなたは、西尾市と幡豆郡3町が合併した場合、特にどのようなことを「心配」しますか。(3つ以内で番号に 印をつけてください。)

	計	性別												年齢												地域																		
		男			女			無回答			10歳代			20歳代			30歳代			40歳代			50歳代			60歳代			70歳代以上			無回答			西尾市						一色町	吉良町	幡豆町	無回答
		西尾中校区	鶴城中校区	平坂中校区	寺津中校区	福地中校区	東部中校区	不明	計	一色町	吉良町	幡豆町	無回答																															
対象者	6,664	3,061	3,487	116	104	647	793	1,118	1,418	1,570	968	46	789	915	709	246	353	439	314	3,765	1,060	1,077	674	88																				
1 行政の規模が大きくなり、住民の意見が届きにくならないか	818	355	451	12	12	65	88	147	166	206	126	8	105	106	83	28	46	48	38	454	137	126	89	12																				
2 行政の規模が大きくなり、きめ細やかなサービスが受けられなくなるか	946	430	504	12	13	76	118	149	212	238	136	4	104	134	102	36	47	79	54	556	141	145	95	9																				
3 行政の区域が広くなり、公共投資が分散され、まちづくりが遅れないか	394	212	175	7	4	28	38	61	95	111	55	2	55	58	58	23	26	39	22	281	32	41	36	4																				
4 新市のまちづくりのための事業が増加し、財政が悪化しないか	844	390	442	12	5	73	100	152	189	211	112	2	141	157	112	37	51	63	58	619	91	77	49	8																				
5 公共料金や使用料・手数料などが高くなり、負担が増大しないか	1,028	473	539	16	16	97	138	184	220	243	119	11	124	140	128	33	53	74	53	605	147	163	97	16																				
6 一部の地域だけが発展し、その他の地域が取り残されないか	839	396	424	19	12	81	101	145	172	194	131	3	83	93	70	32	41	43	21	383	173	169	105	9																				
7 役所が遠くなり不便にならないか	460	181	273	6	13	65	65	71	92	86	66	2	28	38	29	14	11	7	6	133	135	95	93	4																				
8 地域の歴史、伝統、文化などの個性や特徴がなくなるか	400	191	205	4	15	64	45	66	87	67	53	3	50	45	28	11	28	23	12	197	57	104	39	3																				
9 地域の連帯感やコミュニティなどが弱くならないか	245	107	133	5	4	26	28	32	54	63	37	1	25	34	26	7	10	17	15	134	48	40	22	1																				
10 議員の数が減って、地域の要望が届きにくならないか	224	108	109	7	1	11	16	39	51	54	50	2	18	30	23	11	19	13	3	117	37	45	21	4																				
11 その他	73	41	31	1	1	11	13	17	13	12	5	1	5	17	8	2	4	9	4	49	4	9	9	2																				
12 特になし	120	60	54	6	2	15	10	21	19	33	17	3	21	20	10	3	9	4	6	73	25	11	7	4																				
13 わからない	93	27	61	5	2	10	14	9	9	20	26	3	13	12	15	3	4	3	6	56	16	9	5	7																				
14 不明	180	90	86	4	4	25	19	25	39	32	35	1	17	31	17	6	4	17	16	108	17	43	7	5																				
	2.70%	2.94%	2.47%	3.45%	3.85%	3.86%	2.40%	2.24%	2.75%	2.04%	3.62%	2.17%	2.15%	3.39%	2.40%	2.44%	1.13%	3.87%	5.10%	2.87%	1.60%	3.99%	1.04%	5.68%																				