

施設別データ

| | |
|------|------|
| 施設番号 | 1101 |
|------|------|

| | |
|------|--------|
| 調査年度 | 平成30年度 |
|------|--------|

| | | | |
|-----|-----|--|--|
| 施設名 | 本庁舎 | | |
|-----|-----|--|--|

| | | | | | |
|-----|-----|-----|--------|------|---------|
| 大分類 | 庁舎等 | 小分類 | 本庁舎、支所 | 所管部課 | 総務部 総務課 |
|-----|-----|-----|--------|------|---------|

1 土地データ

| | | | |
|----------------|-----------------------|--------|--------------------------|
| 所在地 (中学校地区) | 寄住町下田2番地 (西尾中学校地区) | 敷地面積 | 32,443.87 m ² |
| | | うち借上面積 | 13,192.52 m ² |

2 建物データ (複数棟の場合、建築年月・建築構造・階数は主な建物データによる。3 建物の総合判定も同じ)

| | | | | | |
|---------|---------------------------|--------|--------------------------|------|--------------|
| 構成施設 | 本庁舎、会議棟、レストラン・トイレ棟、車庫・倉庫棟 | | | | |
| 複合・併設施設 | - | 建築年月 | H20.6 | | |
| 建物構造 | 鉄骨鉄筋コンクリート造 | 延床面積 | 19,615.56 m ² | 総取得費 | 6,218,970 千円 |
| 階数 | 7(1)階 | うち借上面積 | - m ² | | |

()内は地階

3 建物の総合判定 (構造体劣化調査・健全度判定の調査結果による) (※1)

| | | | | | |
|------|--------|---------|--------|-------|--------|
| 総合判定 | A (推計) | 構造体劣化調査 | A (推計) | 健全度判定 | A (推計) |
|------|--------|---------|--------|-------|--------|

4 災害対応 (※2)


| | | | | | |
|------------|---------|------------|----------|---------|-----|
| 津波浸水深 | 津波到達時間 | 液状化の可能性 | 土砂災害警戒区域 | | |
| 範囲外 | 範囲外 | 極めて高い | 土石流 | 急傾斜地の崩壊 | 地滑り |
| | | | - | - | - |
| 土砂災害特別警戒区域 | | 急傾斜地崩壊危険箇所 | 地滑り危険箇所 | 土石流危険流域 | |
| 土石流 | 急傾斜地の崩壊 | | | | |
| - | - | - | - | - | |

5 避難所指定

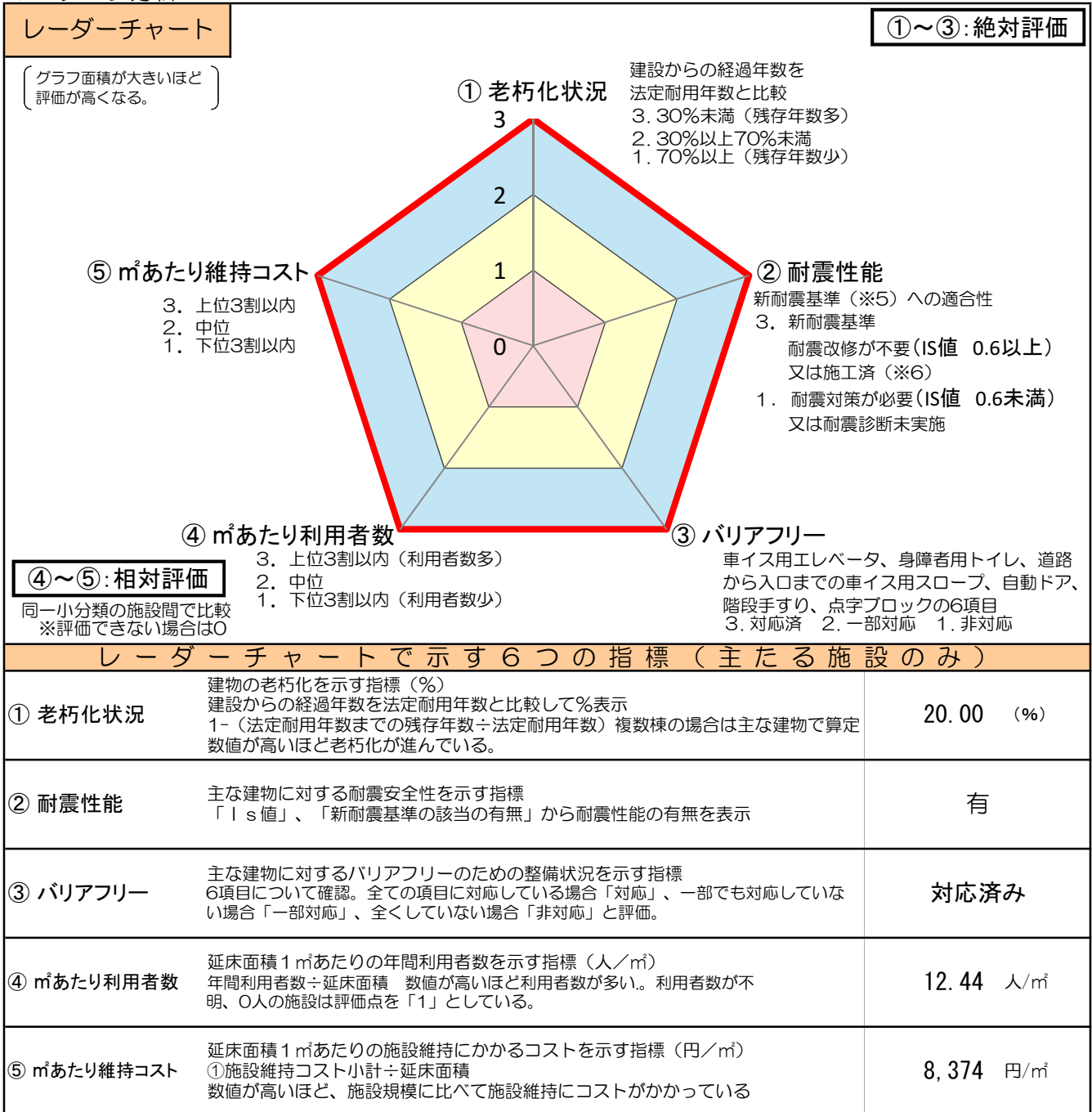
| | | | | |
|----------|-------|----------|-------|---------|
| 地震 | | 津波 | | |
| 指定緊急避難場所 | 指定避難所 | 指定緊急避難場所 | 指定避難所 | 津波一時待避所 |
| - | - | - | - | - |

6 管理運営データ

| | | | |
|-----------|--------------|-----------|-----------|
| 利用状況 (※3) | H28 | H29 | H30 |
| | 244,000 人 | 244,000 人 | 244,000 人 |
| | 年間開館日数 (H30) | 管理形態 | |
| | 244 日 | 直接運営 | |

| | | | | | | |
|--|---|-----------|-------------------------|----------|-------------|------------|
| H30決算ベース ファシリティ コスト (施設コスト) ①施設維持コスト 施設を維持管理 するために要す る経費 + ②施設運営コスト 施設を運営す るために要す 経費 | 施設外観 | | コスト内訳 | | 金額 (円) | |
| |  | | 維持管理・運営費 | ①施設維持コスト | 人件費 (賃金含) | 25,860,000 |
| | | | | 修繕料 | 1,152,187 | |
| | | | | 火災保険料 | 238,445 | |
| | | | | 維持管理委託料 | 97,826,320 | |
| | | | | 敷地借上料 | 25,807,282 | |
| | | | | 工事請負費 | 13,378,716 | |
| | | | | その他維持費 | - | |
| | | | | 小計 | 164,262,950 | |
| | | | | ②施設運営コスト | 人件費 (賃金含) | 38,790,000 |
| 燃料費 | | | | 115,201 | | |
| 光熱水費 | 36,112,356 | | | | | |
| 指定管理料 | - | | | | | |
| その他委託料 | - | | | | | |
| その他運営費 | 18,700,024 | | | | | |
| 小計 | 93,717,581 | | | | | |
| 合計 (①+②) | 257,980,531 | | | | | |
| コスト計算 (※4) | 利用者1人あたり | 市民1人あたり | 延床面積1m ² あたり | | | |
| | 1,057 円/人 | 1,496 円/人 | 13,152 円/m ² | | | |

7 データ分析



※1 建物の総合判定：構造体劣化調査と健全度判定の結果から総合判定を行なっている。判定の序列はD→C→B→Aの順に良くなる。(推計)は、調査していないが、類似建物と比較して評価したもの。複合施設の場合は、主たる施設で判定。

※2 災害対応：以下の公開情報より抜粋。津波浸水深、津波到達時間…「西尾市ハザードマップ」、液状化の可能性…「愛知県防災学習システム 防災マップ」、土砂災害警戒区域、土砂災害特別警戒区域…「マップあいち 土砂災害情報マップ」、避難所(地震・津波)…「西尾市地域防災計画」

※3 利用状況：各課作成の概要調書の数値を採用

※4 コスト計算：「利用者一人あたり」…維持管理・運営費÷利用者数 (H30)
 「延床面積1m²あたり」…維持管理・運営費÷延床面積
 「市民一人あたり」…維持管理・運営費÷人口 (平成31年4月1日現在の172,424人)

※5 新耐震基準：昭和56年6月の建築基準法改正以降に建設された建物の耐震基準 (マグニチュード8以上の大地震に対する耐震性が確保されている) のこと。改正以前の基準の建物は「旧耐震建築物」と呼ばれる。

※6 IS値：建物の耐震指標のこと。耐震改修促進法等では、耐震指標の判定基準を0.6以上としており、それ以下の建物については耐震補強の必要性があると判断される。

施設別データ

| | |
|------|--------|
| 施設番号 | 1102 |
| 調査年度 | 平成30年度 |

| | | | |
|-----|-------|--|--|
| 施設名 | 旧一色支所 | | |
|-----|-------|--|--|

| | | | | | |
|-----|-----|-----|--------|------|----------|
| 大分類 | 庁舎等 | 小分類 | 本庁舎、支所 | 所管部課 | 市民部 一色支所 |
|-----|-----|-----|--------|------|----------|

1 土地データ

| | | | |
|----------------|---------------------------|--------|--------------------------|
| 所在地 (中学校地区) | 一色町一色伊那跨61番地 (一色中学校地区) | 敷地面積 | 12,808.77 m ² |
| | | うち借上面積 | - m ² |

2 建物データ (複数棟の場合、建築年月・建築構造・階数は主な建物データによる。3 建物の総合判定も同じ)

| | | | | | |
|---------|-------------|--------|-------------------------|------|------------|
| 構成施設 | 支所庁舎、会議棟、車庫 | | | | |
| 複合・併設施設 | - | 建築年月 | S42.10 | | |
| 建物構造 | 鉄筋コンクリート造 | 延床面積 | 4,492.29 m ² | 総取得費 | 199,700 千円 |
| 階数 | 5階 | うち借上面積 | - m ² | | |

()内は地階

3 建物の総合判定 (構造体劣化調査・健全度判定の調査結果による) (※1)

| | | | | | |
|------|---|---------|---|-------|---|
| 総合判定 | D | 構造体劣化調査 | D | 健全度判定 | B |
|------|---|---------|---|-------|---|

4 災害対応 (※2)


| | | | | | |
|-------------|---------|------------|----------|---------|-----|
| 津波浸水深 | 津波到達時間 | 液状化の可能性 | 土砂災害警戒区域 | | |
| 0.3m~1.0m未満 | 3時間以上 | 極めて高い | 土石流 | 急傾斜地の崩壊 | 地滑り |
| | | | - | - | - |
| 土砂災害特別警戒区域 | | 急傾斜地崩壊危険箇所 | 地滑り危険箇所 | 土石流危険流域 | |
| 土石流 | 急傾斜地の崩壊 | - | - | - | |

5 避難所指定

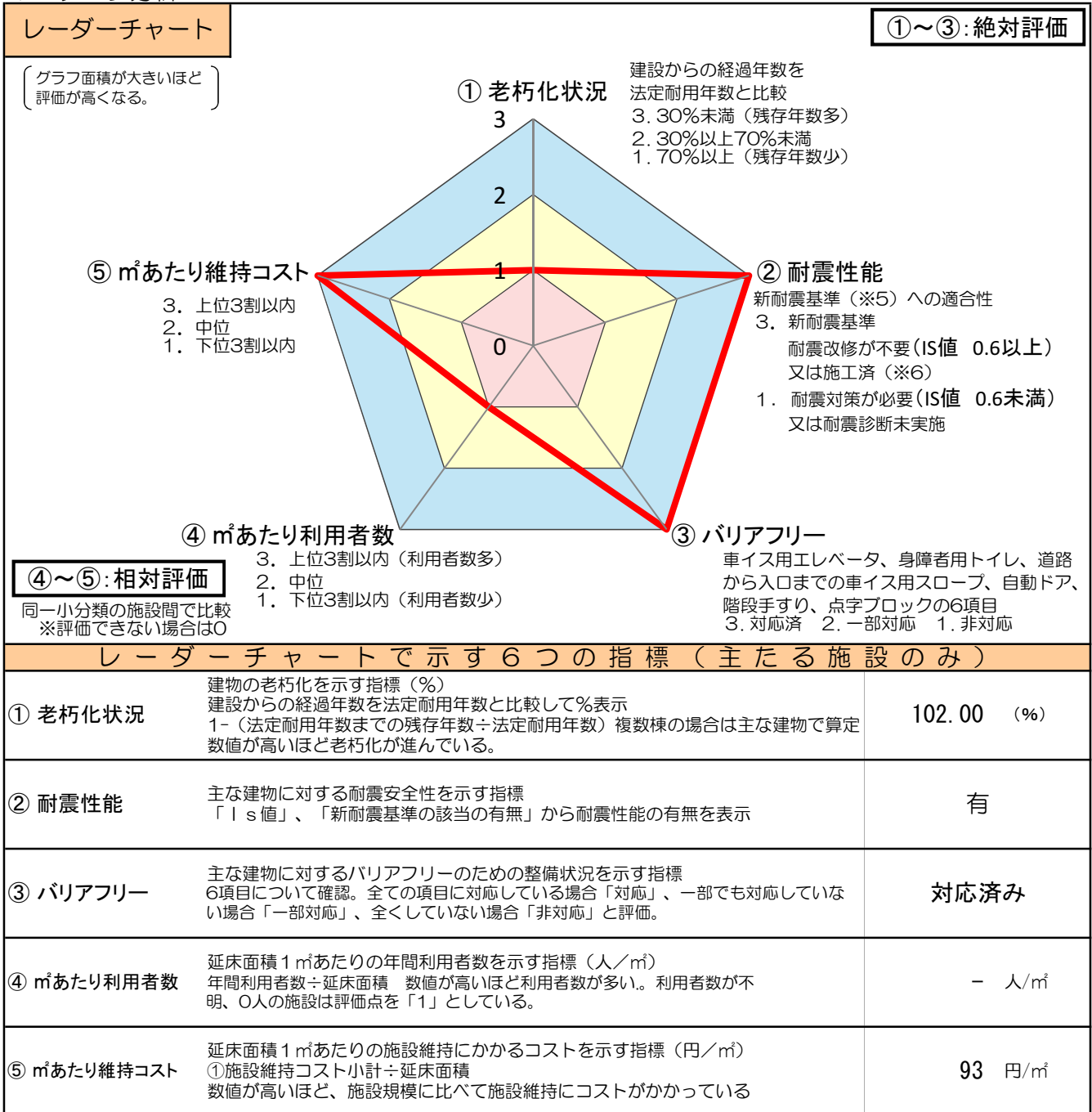
| | | | | |
|----------|-------|----------|-------|---------|
| 地震 | | 津波 | | |
| 指定緊急避難場所 | 指定避難所 | 指定緊急避難場所 | 指定避難所 | 津波一時待避所 |
| - | - | - | - | ○ |

6 管理運営データ

| | | | |
|-----------|--------------|----------|-----|
| 利用状況 (※3) | H28 | H29 | H30 |
| | 44,815 人 | 39,966 人 | - 人 |
| | 年間開館日数 (H30) | 管理形態 | |
| | 0 日 | 直接運営 | |

| | | | | | |
|---|---|---------|-------------------------|-----------|---------|
| H30決算ベース ファシリティ コスト (施設コスト) ①施設維持コスト 施設を維持管理 するために要す る経費 + ②施設運営コスト 施設を運営す るために要す る経費 | 施設外観 | | コスト内訳 | | 金額 (円) |
| |  | | ① 施設維持コスト 維持管理・運営費 | 人件費 (賃金含) | - |
| | | | | 修繕料 | - |
| | | | | 火災保険料 | 32,797 |
| | | | | 維持管理委託料 | 384,979 |
| | | | | 敷地借上料 | - |
| | | | | 工事請負費 | - |
| | | | | その他維持費 | - |
| | | | | 小計 | 417,776 |
| | | | ② 施設運営コスト | 人件費 (賃金含) | - |
| | | | | 燃料費 | - |
| | | | | 光熱水費 | 4,669 |
| | | | | 指定管理料 | - |
| | | | | その他委託料 | - |
| | | | | その他運営費 | - |
| | | | | 小計 | 4,669 |
| | | | | 合計 (①+②) | 422,445 |
| コスト計算 (※4) | 利用者1人あたり | 市民1人あたり | 延床面積1m ² あたり | | |
| | - 円/人 | 2 円/人 | 94 円/m ² | | |

7 データ分析



※1 建物の総合判定：構造体劣化調査と健全度判定の結果から総合判定を行なっている。判定の序列はD→C→B→Aの順に良くなる。(推計)は、調査していないが、類似建物と比較して評価したもの。複合施設の場合は、主たる施設で判定。

※2 災害対応：以下の公開情報より抜粋。津波浸水深、津波到達時間…「西尾市ハザードマップ」、液状化の可能性…「愛知県防災学習システム 防災マップ」、土砂災害警戒区域、土砂災害特別警戒区域…「マップあいち 土砂災害情報マップ」、避難所(地震・津波)…「西尾市地域防災計画」

※3 利用状況：各課作成の概要調書の数値を採用

※4 コスト計算：「利用者一人あたり」…維持管理・運営費÷利用者数 (H30)
「延床面積1m²あたり」…維持管理・運営費÷延床面積
「市民一人あたり」…維持管理・運営費÷人口 (平成31年4月1日現在の172,424人)

※5 新耐震基準：昭和56年6月の建築基準法改正以降に建設された建物の耐震基準 (マグニチュード8以上の大地震に対する耐震性が確保されている) のこと。改正以前の基準の建物は「旧耐震建築物」と呼ばれる。

※6 IS値：建物の耐震指標のこと。耐震改修促進法等では、耐震指標の判定基準を0.6以上としており、それ以下の建物については耐震補強の必要性があると判断される。

施設別データ

| | |
|------|------|
| 施設番号 | 1103 |
|------|------|

| | |
|------|--------|
| 調査年度 | 平成30年度 |
|------|--------|

| | | | |
|-----|------|--|--|
| 施設名 | 吉良支所 | | |
|-----|------|--|--|

| | | | | | |
|-----|-----|-----|--------|------|----------|
| 大分類 | 庁舎等 | 小分類 | 本庁舎、支所 | 所管部課 | 市民部 吉良支所 |
|-----|-----|-----|--------|------|----------|

1 土地データ

| | | | |
|----------------|--------------------------|--------|-------------------------|
| 所在地 (中学校地区) | 吉良町荻原川畑20番地 (吉良中学校地区) | 敷地面積 | 6,876.07 m ² |
| | | うち借上面積 | - m ² |

2 建物データ (複数棟の場合、建築年月・建築構造・階数は主な建物データによる。3 建物の総合判定も同じ)

| | | | | | |
|---------|-----------------------|--------|-------------------------|------|------------|
| 構成施設 | 支所庁舎、旧増築庁舎、旧本庁舎、車庫・書庫 | | | | |
| 複合・併設施設 | 吉良町公民館(3113) | 建築年月 | H8.11 | | |
| 建物構造 | 鉄骨造 | 延床面積 | 2,755.75 m ² | 総取得費 | 228,372 千円 |
| 階数 | 2階 | うち借上面積 | - m ² | | |

()内は地階

3 建物の総合判定 (構造体劣化調査・健全度判定の調査結果による) (※1)

| | | | | | |
|------|--------|---------|--------|-------|--------|
| 総合判定 | C (推計) | 構造体劣化調査 | B (推計) | 健全度判定 | C (推計) |
|------|--------|---------|--------|-------|--------|

4 災害対応 (※2)


| | | | | | |
|-------------|---------|------------|----------|---------|-----|
| 津波浸水深 | 津波到達時間 | 液状化の可能性 | 土砂災害警戒区域 | | |
| 0.3m~1.0m未満 | 1時間以内 | 極めて低い | 土石流 | 急傾斜地の崩壊 | 地滑り |
| | | | - | - | - |
| 土砂災害特別警戒区域 | | 急傾斜地崩壊危険箇所 | 地滑り危険箇所 | 土石流危険流域 | |
| 土石流 | 急傾斜地の崩壊 | - | - | - | |

5 避難所指定

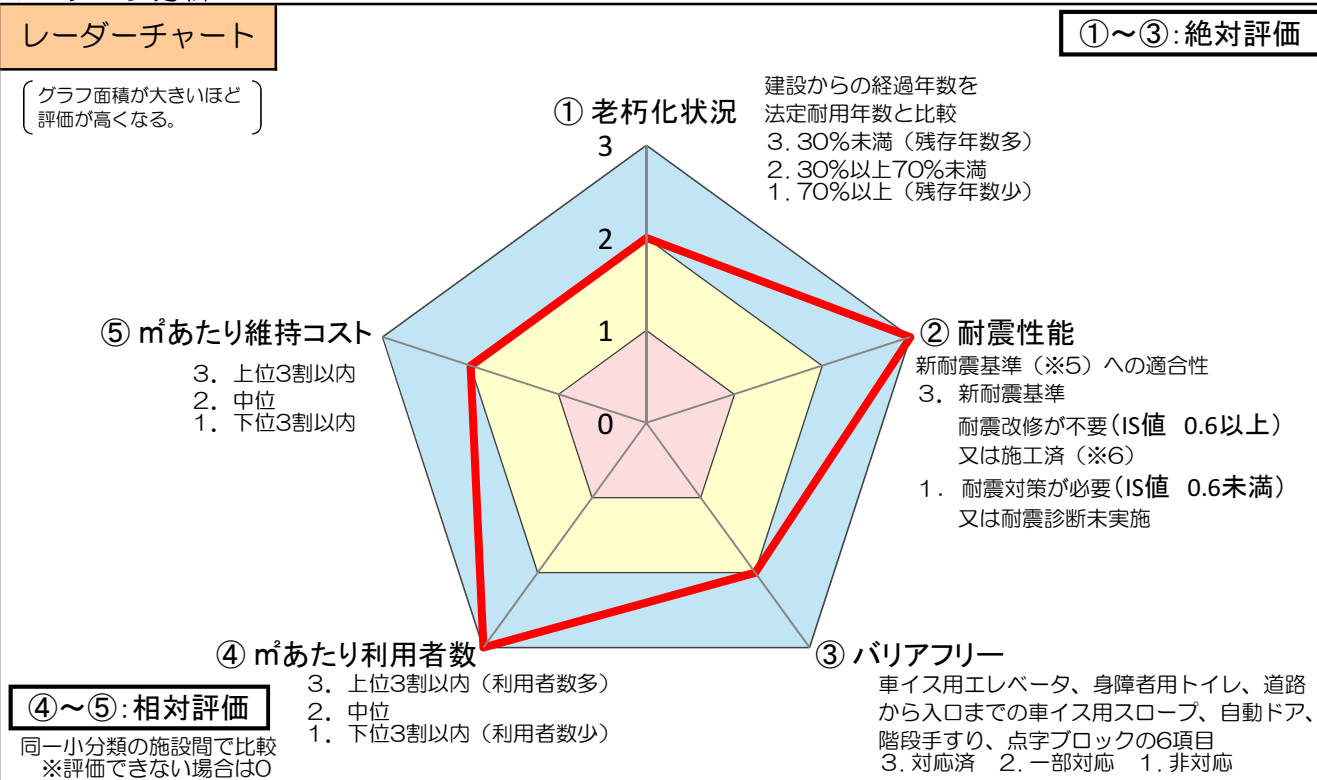
| | | | | |
|----------|-------|----------|-------|---------|
| 地震 | | 津波 | | |
| 指定緊急避難場所 | 指定避難所 | 指定緊急避難場所 | 指定避難所 | 津波一時待避所 |
| - | - | - | - | - |

6 管理運営データ

| | | | |
|-----------|--------------|----------|----------|
| 利用状況 (※3) | H28 | H29 | H30 |
| | 39,051 人 | 39,966 人 | 37,969 人 |
| | 年間開館日数 (H30) | 管理形態 | |
| | 244 日 | 直接運営 | |

| | | | | | | |
|---|---|-----------|-------------------------|----------|-------------|-------------|
| H30決算ベース ファシリティ コスト (施設コスト) ①施設維持コスト 施設を維持管理 するために要する 経費 + ②施設運営コスト 施設を運営する ために要する経 費 | 施設外観 | | コスト内訳 | | 金額 (円) | |
| |  | | 維持管理・運営費 | ①施設維持コスト | 人件費 (賃金含) | 12,930,000 |
| | | ②施設運営コスト | | 修繕料 | 446,949 | |
| | | | | 火災保険料 | 89,823 | |
| | | | | 維持管理委託料 | 9,806,985 | |
| | | | | 敷地借上料 | - | |
| | | | | 工事請負費 | - | |
| | | | | その他維持費 | - | |
| | | | | 小計 | 24,412,367 | |
| | | | | ②施設運営コスト | 人件費 (賃金含) | 58,185,000 |
| | | | | | 燃料費 | 34,159 |
| | | | | | 光熱水費 | 3,338,178 |
| | | | | | 指定管理料 | - |
| | | | | | その他委託料 | 165,559,034 |
| | | | | | その他運営費 | 1,316,555 |
| | | | | 小計 | 228,432,926 | |
| | | | | 合計 (①+②) | 252,845,293 | |
| コスト計算 (※4) | 利用者1人あたり | 市民1人あたり | 延床面積1m ² あたり | | | |
| | 6,659 円/人 | 1,466 円/人 | 91,752 円/m ² | | | |

7 データ分析



レーダーチャートで示す6つの指標 (主たる施設のみ)

| | | |
|-------------|--|------------------------|
| ① 老朽化状況 | 建物の老朽化を示す指標 (%) 建設からの経過年数を法定耐用年数と比較して%表示 1- (法定耐用年数までの残存年数÷法定耐用年数) 複数棟の場合は主な建物で算定 数値が高いほど老朽化が進んでいる。 | 57.89 (%) |
| ② 耐震性能 | 主な建物に対する耐震安全性を示す指標 「IS値」、「新耐震基準の該当の有無」から耐震性能の有無を表示 | 有 |
| ③ バリアフリー | 主な建物に対するバリアフリーのための整備状況を示す指標 6項目について確認。全ての項目に対応している場合「対応」、一部でも対応していない場合「一部対応」、全くしていない場合「非対応」と評価。 | 一部対応 |
| ④ mあたり利用者数 | 延床面積1m ² あたりの年間利用者数を示す指標 (人/m ²) 年間利用者数÷延床面積 数値が高いほど利用者数が多い。利用者数が不明、0人の施設は評価点を「1」としている。 | 13.78 人/m ² |
| ⑤ mあたり維持コスト | 延床面積1m ² あたりの施設維持にかかるコストを示す指標 (円/m ²) ①施設維持コスト小計÷延床面積 数値が高いほど、施設規模に比べて施設維持にコストがかかっている | 8,859 円/m ² |

※1 建物の総合判定：構造体劣化調査と健全度判定の結果から総合判定を行なっている。判定の序列はD→C→B→Aの順に良くなる。(推計)は、調査していないが、類似建物と比較して評価したもの。複合施設の場合は、主たる施設で判定。

※2 災害対応：以下の公開情報より抜粋。津波浸水深、津波到達時間…「西尾市ハザードマップ」、液状化の可能性…「愛知県防災学習システム 防災マップ」、土砂災害警戒区域、土砂災害特別警戒区域…「マップあいち 土砂災害情報マップ」、避難所(地震・津波)…「西尾市地域防災計画」

※3 利用状況：各課作成の概要調書の数値を採用

※4 コスト計算：「利用者一人あたり」…維持管理・運営費÷利用者数 (H30)
「延床面積1m²あたり」…維持管理・運営費÷延床面積
「市民一人あたり」…維持管理・運営費÷人口 (平成31年4月1日現在の172,424人)

※5 新耐震基準：昭和56年6月の建築基準法改正以降に建設された建物の耐震基準 (マグニチュード8以上の大地震に対する耐震性が確保されている) のこと。改正以前の基準の建物は「旧耐震建築物」と呼ばれる。

※6 IS値：建物の耐震指標のこと。耐震改修促進法等では、耐震指標の判定基準を0.6以上としており、それ以下の建物については耐震補強の必要性があると判断される。

施設別データ

| | |
|------|--------|
| 施設番号 | 1104 |
| 調査年度 | 平成30年度 |

| | | | |
|-----|------|--|--|
| 施設名 | 幡豆支所 | | |
|-----|------|--|--|

| | | | | | |
|-----|-----|-----|--------|------|------------|
| 大分類 | 庁舎等 | 小分類 | 本庁舎、支所 | 所管部課 | 地域振興部 幡豆支所 |
|-----|-----|-----|--------|------|------------|

1 土地データ

| | | | |
|----------------|--------------------------|--------|-------------------------|
| 所在地 (中学校地区) | 西幡豆町仲田14番地2 (幡豆中学校地区) | 敷地面積 | 9,481.78 m ² |
| | | うち借上面積 | 4,124.00 m ² |

2 建物データ (複数棟の場合、建築年月・建築構造・階数は主な建物データによる。3 建物の総合判定も同じ)

| | | | |
|---------|----------------------------------|--------|-------------------------|
| 構成施設 | 支所庁舎、車庫 | | |
| 複合・併設施設 | 消防署幡豆分署 (1207)、幡豆いきいきセンター (4223) | 建築年月 | S53.10 |
| 建物構造 | 鉄骨鉄筋コンクリート造 | 延床面積 | 2,776.36 m ² |
| 階数 | 3(1)階 | うち借上面積 | - m ² |

()内は地階

3 建物の総合判定 (構造体劣化調査・健全度判定の調査結果による) (※1)

| | | | | | |
|------|--------|---------|--------|-------|---|
| 総合判定 | C (推計) | 構造体劣化調査 | A (推計) | 健全度判定 | C |
|------|--------|---------|--------|-------|---|

4 災害対応 (※2)


| | | | | | |
|------------|---------|------------|----------|---------|-----|
| 津波浸水深 | 津波到達時間 | 液状化の可能性 | 土砂災害警戒区域 | | |
| 範囲外 | 範囲外 | 計算対象層無し | 土石流 | 急傾斜地の崩壊 | 地滑り |
| | | | - | - | - |
| 土砂災害特別警戒区域 | | 急傾斜地崩壊危険箇所 | 地滑り危険箇所 | 土石流危険流域 | |
| 土石流 | 急傾斜地の崩壊 | | | | |
| - | - | - | - | - | - |

5 避難所指定

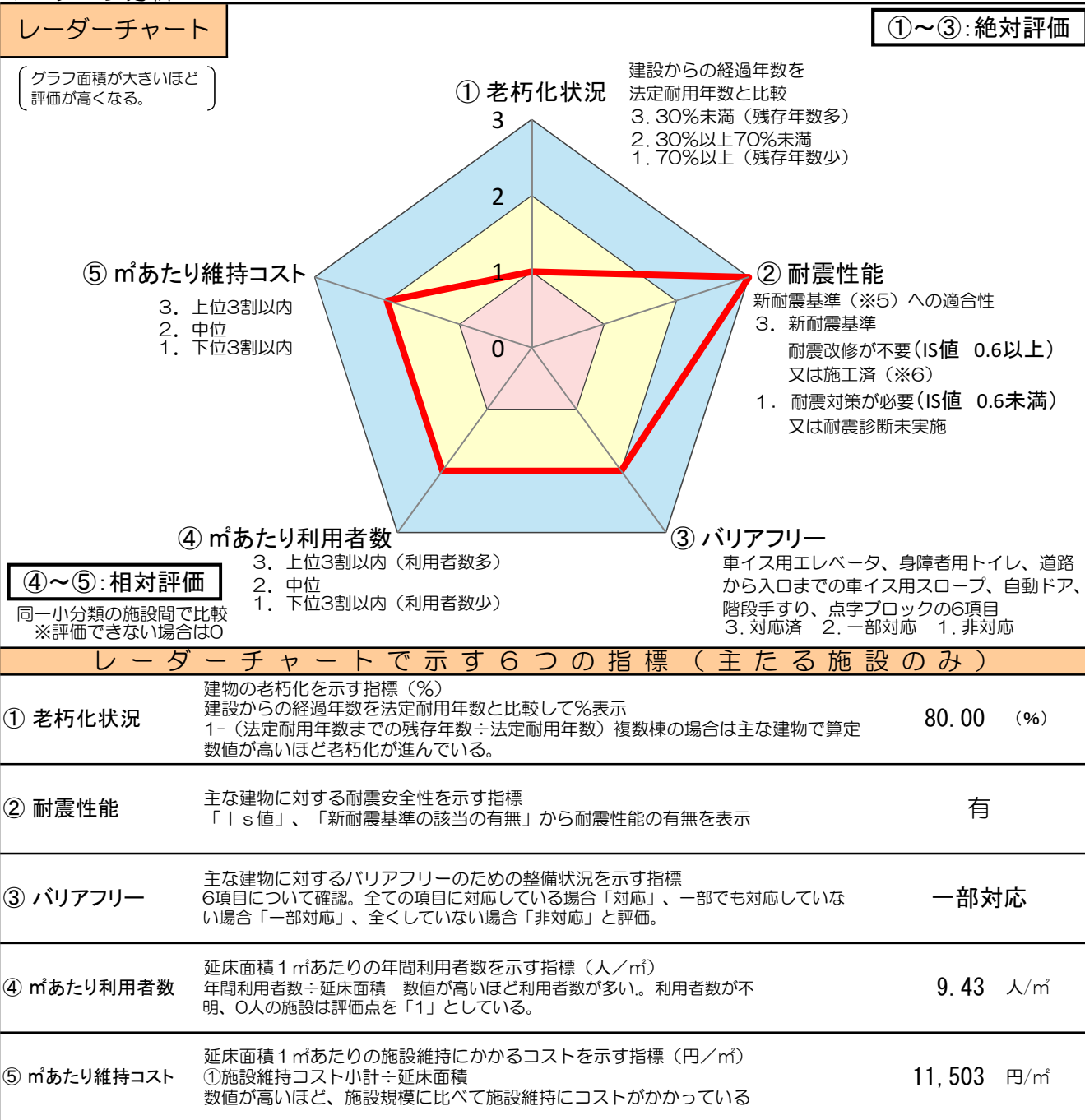
| | | | | |
|----------|-------|----------|-------|---------|
| 地震 | | 津波 | | |
| 指定緊急避難場所 | 指定避難所 | 指定緊急避難場所 | 指定避難所 | 津波一時待避所 |
| - | - | - | - | - |

6 管理運営データ

| | | | |
|-----------|--------------|----------|----------|
| 利用状況 (※3) | H28 | H29 | H30 |
| | 27,817 人 | 27,110 人 | 26,176 人 |
| | 年間開館日数 (H30) | 管理形態 | |
| | 244 日 | 直接運営 | |

| | | | | | |
|--------------------------------------|---|------------|-------------------------|-----------|------------|
| H30決算ベース ファシリティ コスト (施設コスト) | 施設外観 | | コスト内訳 | | 金額 (円) |
| |  | | ① 施設維持コスト 維持管理・運営費 | 人件費 (賃金含) | 12,930,000 |
| 修繕料 | | | | 1,248,522 | |
| 火災保険料 | 39,878 | | | | |
| 維持管理委託料 | 10,741,369 | | | | |
| 敷地借上料 | 2,854,200 | | | | |
| 工事請負費 | 2,984,800 | | | | |
| その他維持費 | - | | | | |
| 小計 | 31,937,379 | | | | |
| ② 施設運営コスト | 人件費 (賃金含) | 45,255,000 | | | |
| | 燃料費 | 8,086 | | | |
| | 光熱水費 | 1,086,171 | | | |
| | 指定管理料 | - | | | |
| | その他委託料 | - | | | |
| | その他運営費 | 525,052 | | | |
| | 小計 | 46,874,309 | | | |
| | 合計 (①+②) | 78,811,688 | | | |
| コスト計算 (※4) | 利用者1人あたり | 市民1人あたり | 延床面積1m ² あたり | | |
| | 3,011 円/人 | 457 円/人 | 28,387 円/m ² | | |

7 データ分析



※1 建物の総合判定：構造体劣化調査と健全度判定の結果から総合判定を行なっている。判定の序列はD→C→B→Aの順に良くなる。(推計)は、調査していないが、類似建物と比較して評価したもの。複合施設の場合は、主たる施設で判定。

※2 災害対応：以下の公開情報より抜粋。津波浸水深、津波到達時間…「西尾市ハザードマップ」、液状化の可能性…「愛知県防災学習システム 防災マップ」、土砂災害警戒区域、土砂災害特別警戒区域…「マップあいち 土砂災害情報マップ」、避難所(地震・津波)…「西尾市地域防災計画」

※3 利用状況：各課作成の概要調書の数値を採用

※4 コスト計算：「利用者一人あたり」…維持管理・運営費÷利用者数 (H30)
 「延床面積1m²あたり」…維持管理・運営費÷延床面積
 「市民一人あたり」…維持管理・運営費÷人口 (平成31年4月1日現在の172,424人)

※5 新耐震基準：昭和56年6月の建築基準法改正以降に建設された建物の耐震基準 (マグニチュード8以上の大地震に対する耐震性が確保されている) のこと。改正以前の基準の建物は「旧耐震建築物」と呼ばれる。

※6 IS値：建物の耐震指標のこと。耐震改修促進法等では、耐震指標の判定基準を0.6以上としており、それ以下の建物については耐震補強の必要性があると判断される。

施設別データ

| | |
|------|------|
| 施設番号 | 1105 |
|------|------|

| | |
|------|--------|
| 調査年度 | 平成30年度 |
|------|--------|

| | | | |
|-----|-------|--|--|
| 施設名 | 環境事業所 | | |
|-----|-------|--|--|

| | | | | | | |
|-----|-----|-----|--------|------|-----|-------|
| 大分類 | 庁舎等 | 小分類 | 本庁舎、支所 | 所管部課 | 環境部 | ごみ減量課 |
|-----|-----|-----|--------|------|-----|-------|

1 土地データ

| | | | |
|----------------|---------------------------|--------|--------------------------|
| 所在地 (中学校地区) | 貝吹町大牛切32番地 (東部中学校地区) | 敷地面積 | 27,860.61 m ² |
| | | うち借上面積 | - m ² |

2 建物データ (複数棟の場合、建築年月・建築構造・階数は主な建物データによる。3 建物の総合判定も同じ)

| | | | | | |
|---------|------------------|--------|-----------------------|--------|-----------|
| 構成施設 | 環境事業所、倉庫、ストックヤード | | | | |
| 複合・併設施設 | - | | 建築年月 | H17.12 | |
| 建物構造 | 鉄骨造 | 延床面積 | 679.40 m ² | 総取得費 | 64,795 千円 |
| 階数 | 2階 | うち借上面積 | - m ² | | |

()内は地階

3 建物の総合判定 (構造体劣化調査・健全度判定の調査結果による) (※1)

| | | | | | |
|------|--------|---------|--------|-------|--------|
| 総合判定 | B (推計) | 構造体劣化調査 | A (推計) | 健全度判定 | B (推計) |
|------|--------|---------|--------|-------|--------|

4 災害対応 (※2)


| | | | | | |
|------------|---------|------------|----------|---------|-----|
| 津波浸水深 | 津波到達時間 | 液状化の可能性 | 土砂災害警戒区域 | | |
| 範囲外 | 範囲外 | 計算対象外 | 土石流 | 急傾斜地の崩壊 | 地滑り |
| | | | - | - | - |
| 土砂災害特別警戒区域 | | 急傾斜地崩壊危険箇所 | 地滑り危険箇所 | 土石流危険流域 | |
| 土石流 | 急傾斜地の崩壊 | | | | |
| - | - | - | - | - | |

5 避難所指定

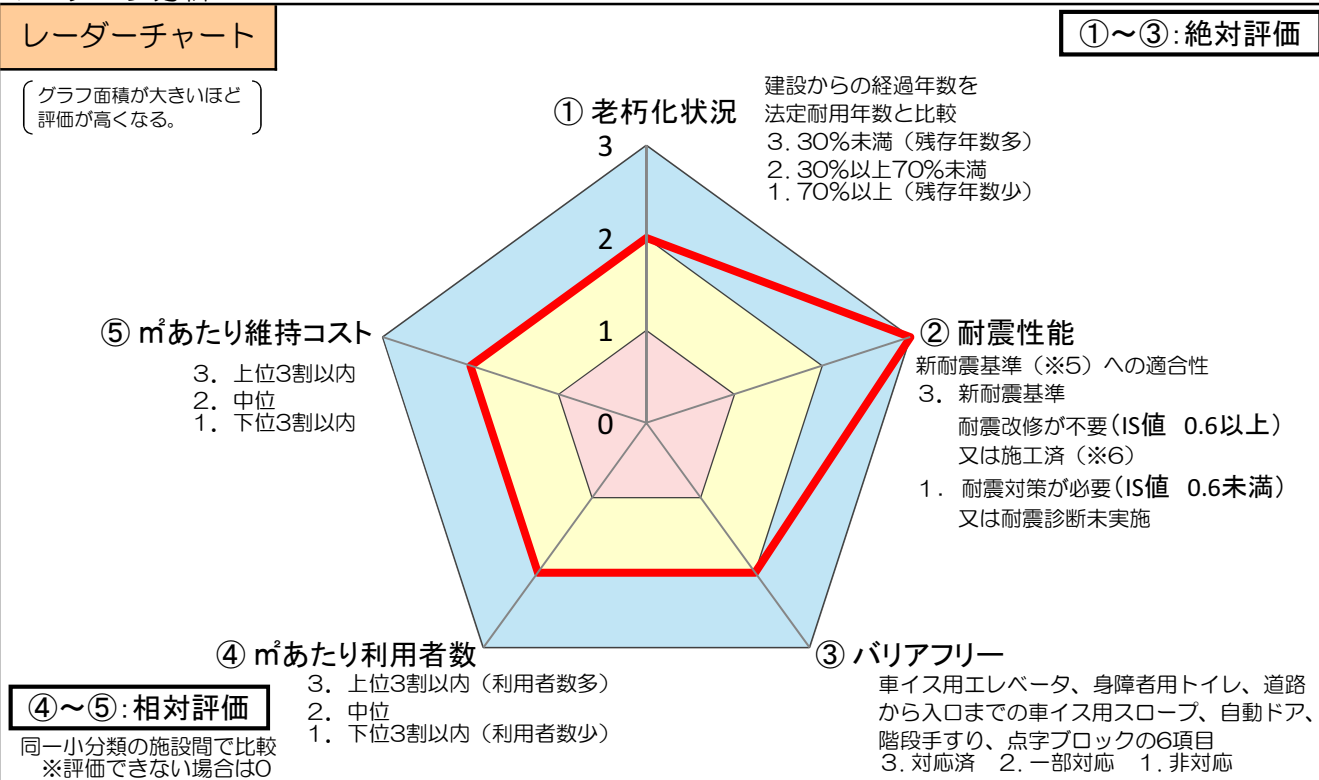
| | | | | |
|----------|-------|----------|-------|---------|
| 地震 | | 津波 | | |
| 指定緊急避難場所 | 指定避難所 | 指定緊急避難場所 | 指定避難所 | 津波一時待避所 |
| - | - | - | - | - |

6 管理運営データ

| | | | |
|-----------|--------------|------|------|
| 利用状況 (※3) | H28 | H29 | H30 |
| | 12 人 | 12 人 | 12 人 |
| | 年間開館日数 (H30) | 管理形態 | |
| | 256 日 | 直接運営 | |

| | | | | | |
|--|---|-----------|-------------------------|------------|------------|
| H30決算ベース ファシリティ コスト (施設コスト) ①施設維持コスト 施設を維持管理 するために要す る経費 + ②施設運営コスト 施設を運営す るために要す 経費 | 施設外観 | | コスト内訳 | | 金額 (円) |
| |  | | ① 施設維持コスト 維持管理・運営費 | 人件費 (賃金含) | 6,465,000 |
| | | 修繕料 | | 86,141 | |
| | | 火災保険料 | | 12,160 | |
| | | 維持管理委託料 | | 1,009,954 | |
| | | 敷地借上料 | | - | |
| | | 工事請負費 | | - | |
| | | その他維持費 | | - | |
| | | 小計 | | 8,142,560 | |
| | | ② 施設運営コスト | | 人件費 (賃金含) | 12,930,000 |
| | | | | 燃料費 | 320,476 |
| | | | 光熱水費 | 1,341,103 | |
| | | | 指定管理料 | - | |
| | | | その他委託料 | - | |
| | | | その他運営費 | 390,654 | |
| | | | 小計 | 14,982,233 | |
| | | | 合計 (①+②) | 23,124,793 | |
| コスト計算 (※4) | 利用者1人あたり | 市民1人あたり | 延床面積1m ² あたり | | |
| | 1,927,066 円/人 | 134 円/人 | 34,037 円/m ² | | |

7 データ分析



レーダーチャートで示す6つの指標 (主たる施設のみ)

| | | |
|-------------|--|------------|
| ① 老朽化状況 | 建物の老朽化を示す指標 (%) 建設からの経過年数を法定耐用年数と比較して%表示 1- (法定耐用年数までの残存年数÷法定耐用年数) 複数棟の場合は主な建物で算定 数値が高いほど老朽化が進んでいる。 | 34.21 (%) |
| ② 耐震性能 | 主な建物に対する耐震安全性を示す指標 「IS値」、「新耐震基準の該当の有無」から耐震性能の有無を表示 | 有 |
| ③ バリアフリー | 主な建物に対するバリアフリーのための整備状況を示す指標 6項目について確認。全ての項目に対応している場合「対応」、一部でも対応していない場合「一部対応」、全くしていない場合「非対応」と評価。 | 一部対応 |
| ④ mあたり利用者数 | 延床面積1mあたりの年間利用者数を示す指標 (人/m) 年間利用者数÷延床面積 数値が高いほど利用者数が多い。利用者数が不明、0人の施設は評価点を「1」としている。 | 0.02 人/m |
| ⑤ mあたり維持コスト | 延床面積1mあたりの施設維持にかかるコストを示す指標 (円/m) ①施設維持コスト小計÷延床面積 数値が高いほど、施設規模に比べて施設維持にコストがかかっている | 11,985 円/m |

※1 建物の総合判定：構造体劣化調査と健全度判定の結果から総合判定を行なっている。判定の序列はD→C→B→Aの順に良くなる。(推計)は、調査していないが、類似建物と比較して評価したもの。複合施設の場合は、主たる施設で判定。

※2 災害対応：以下の公開情報より抜粋。津波浸水深、津波到達時間…「西尾市ハザードマップ」、液状化の可能性…「愛知県防災学習システム 防災マップ」、土砂災害警戒区域、土砂災害特別警戒区域…「マップあいち 土砂災害情報マップ」、避難所(地震・津波)…「西尾市地域防災計画」

※3 利用状況：各課作成の概要調書の数値を採用

※4 コスト計算：「利用者一人あたり」…維持管理・運営費÷利用者数 (H30)
「延床面積1mあたり」…維持管理・運営費÷延床面積
「市民一人あたり」…維持管理・運営費÷人口 (平成31年4月1日現在の172,424人)

※5 新耐震基準：昭和56年6月の建築基準法改正以降に建設された建物の耐震基準 (マグニチュード8以上の大地震に対する耐震性が確保されている) のこと。改正以前の基準の建物は「旧耐震建築物」と呼ばれる。

※6 IS値：建物の耐震指標のこと。耐震改修促進法等では、耐震指標の判定基準を0.6以上としており、それ以下の建物については耐震補強の必要性があると判断される。

施設別データ

| | |
|------|--------|
| 施設番号 | 1106 |
| 調査年度 | 平成30年度 |

| | | | |
|-----|----------|--|--|
| 施設名 | クリーンセンター | | |
|-----|----------|--|--|

| | | | | | |
|-----|-----|-----|--------|------|-----------|
| 大分類 | 庁舎等 | 小分類 | 本庁舎、支所 | 所管部課 | 環境部 環境業務課 |
|-----|-----|-----|--------|------|-----------|

1 土地データ

| | | | |
|----------------|---------------------------|--------|--------------------------|
| 所在地 (中学校地区) | 吉良町岡山大岩山65番地 (吉良中学校地区) | 敷地面積 | 45,506.58 m ² |
| | | うち借上面積 | - m ² |

2 建物データ (複数棟の場合、建築年月・建築構造・階数は主な建物データによる。3 建物の総合判定も同じ)

| | | | | | |
|---------|--|--------|--------------------------|------|--------------|
| 構成施設 | 管理棟、プラザ棟、焼却棟、リサイクル棟、廃プラ棟、車庫棟、渡り廊下、洗車棟、計量棟、ストックヤード棟 | | | | |
| 複合・併設施設 | - | 建築年月 | H12.3 | | |
| 建物構造 | 鉄筋コンクリート造 | 延床面積 | 12,546.51 m ² | 総取得費 | 2,355,151 千円 |
| 階数 | 3階 | うち借上面積 | - m ² | | |

()内は地階

3 建物の総合判定 (構造体劣化調査・健全度判定の調査結果による) (※1)

| | | | | | |
|------|--------|---------|--------|-------|--------|
| 総合判定 | B (推計) | 構造体劣化調査 | A (推計) | 健全度判定 | B (推計) |
|------|--------|---------|--------|-------|--------|

4 災害対応 (※2)


| | | | | | |
|------------|---------|------------|----------|---------|-----|
| 津波浸水深 | 津波到達時間 | 液状化の可能性 | 土砂災害警戒区域 | | |
| 範囲外 | 範囲外 | 計算対象外 | 土石流 | 急傾斜地の崩壊 | 地滑り |
| | | | - | - | - |
| 土砂災害特別警戒区域 | | 急傾斜地崩壊危険箇所 | 地滑り危険箇所 | 土石流危険流域 | |
| 土石流 | 急傾斜地の崩壊 | - | - | - | |

5 避難所指定

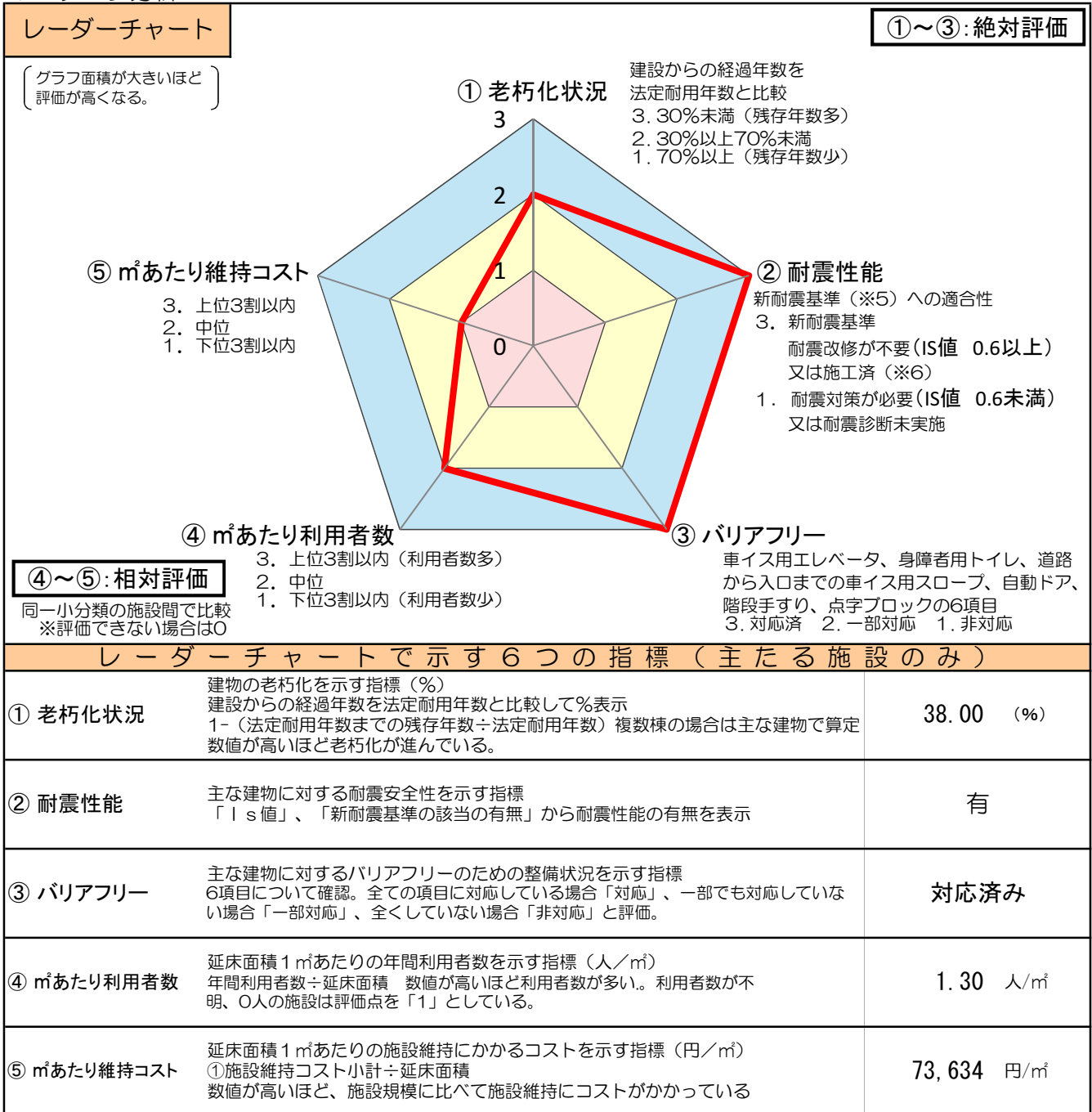
| | | | | |
|----------|-------|----------|-------|---------|
| 地震 | | 津波 | | |
| 指定緊急避難場所 | 指定避難所 | 指定緊急避難場所 | 指定避難所 | 津波一時待避所 |
| - | - | - | - | - |

6 管理運営データ

| | | | |
|-----------|--------------|----------|----------|
| 利用状況 (※3) | H28 | H29 | H30 |
| | 15,953 人 | 15,831 人 | 16,326 人 |
| | 年間開館日数 (H30) | 管理形態 | |
| | 308 日 | 直営 | |

| | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------|--------------------------|------------|-----------|
| H30決算ベース ファシリティ コスト (施設コスト) | 施設外観 | | コスト内訳 | | 金額 (円) |
| |  | | 維持管理・運営費 | ①施設維持コスト | 人件費 (賃金含) |
| 修繕料 | | | | 15,664,473 | |
| 火災保険料 | 7,214,441 | | | | |
| 維持管理委託料 | 276,215,487 | | | | |
| 敷地借上料 | - | | | | |
| 工事請負費 | 331,560,000 | | | | |
| その他維持費 | 1,753,400 | | | | |
| 小計 | 923,853,778 | | | | |
| ②施設運営コスト | 人件費 (賃金含) | - | | | |
| 燃料費 | 11,057,904 | | | | |
| 光熱水費 | 25,175,095 | | | | |
| 指定管理料 | - | | | | |
| その他委託料 | 176,213,011 | | | | |
| その他運営費 | 145,924,629 | | | | |
| 小計 | 358,370,639 | | | | |
| 合計 (①+②) | 1,282,224,417 | | | | |
| コスト計算 (※4) | 利用者1人あたり | 市民1人あたり | 延床面積1m ² あたり | | |
| | 78,539 円/人 | 7,436 円/人 | 102,198 円/m ² | | |

7 データ分析



※1 建物の総合判定：構造体劣化調査と健全度判定の結果から総合判定を行なっている。判定の序列はD→C→B→Aの順に良くなる。(推計)は、調査していないが、類似建物と比較して評価したもの。複合施設の場合は、主たる施設で判定。

※2 災害対応：以下の公開情報より抜粋。津波浸水深、津波到達時間…「西尾市ハザードマップ」、液状化の可能性…「愛知県防災学習システム 防災マップ」、土砂災害警戒区域、土砂災害特別警戒区域…「マップあいち 土砂災害情報マップ」、避難所(地震・津波)…「西尾市地域防災計画」

※3 利用状況：各課作成の概要調書の数値を採用

※4 コスト計算：「利用者一人あたり」…維持管理・運営費÷利用者数 (H30)
 「延床面積1m²あたり」…維持管理・運営費÷延床面積
 「市民一人あたり」…維持管理・運営費÷人口 (平成31年4月1日現在の172,424人)

※5 新耐震基準：昭和56年6月の建築基準法改正以降に建設された建物の耐震基準 (マグニチュード8以上の大地震に対する耐震性が確保されている) のこと。改正以前の基準の建物は「旧耐震建築物」と呼ばれる。

※6 IS値：建物の耐震指標のこと。耐震改修促進法等では、耐震指標の判定基準を0.6以上としており、それ以下の建物については耐震補強の必要性があると判断される。

施設別データ

| | |
|------|------|
| 施設番号 | 1107 |
|------|------|

| | |
|------|--------|
| 調査年度 | 平成30年度 |
|------|--------|

| | | | |
|-----|--------|--|--|
| 施設名 | 浄化センター | | |
|-----|--------|--|--|

| | | | | | |
|-----|-----|-----|--------|------|-----------|
| 大分類 | 庁舎等 | 小分類 | 本庁舎、支所 | 所管部課 | 環境部 環境業務課 |
|-----|-----|-----|--------|------|-----------|

1 土地データ

| | | | |
|----------------|-------------------------|--------|--------------------------|
| 所在地 (中学校地区) | 長縄町井ノ元60番地 (福地中学校地区) | 敷地面積 | 17,190.99 m ² |
| | | うち借上面積 | - m ² |

2 建物データ (複数棟の場合、建築年月・建築構造・階数は主な建物データによる。3 建物の総合判定も同じ)

| | | | | | |
|---------|-------------|--------|-------------------------|-------|------------|
| 構成施設 | 管理棟、車庫棟、処理棟 | | | | |
| 複合・併設施設 | - | | 建築年月 | H6.12 | |
| 建物構造 | 鉄筋コンクリート造 | 延床面積 | 4,442.91 m ² | 総取得費 | 736,854 千円 |
| 階数 | 2階 | うち借上面積 | - m ² | | |

()内は地階

3 建物の総合判定 (構造体劣化調査・健全度判定の調査結果による) (※1)

| | | | | | |
|------|--------|---------|--------|-------|--------|
| 総合判定 | B (推計) | 構造体劣化調査 | A (推計) | 健全度判定 | B (推計) |
|------|--------|---------|--------|-------|--------|

4 災害対応 (※2)


| | | | | | |
|------------|---------|------------|----------|---------|-----|
| 津波浸水深 | 津波到達時間 | 液状化の可能性 | 土砂災害警戒区域 | | |
| 範囲外 | 範囲外 | 極めて高い | 土石流 | 急傾斜地の崩壊 | 地滑り |
| | | | - | - | - |
| 土砂災害特別警戒区域 | | 急傾斜地崩壊危険箇所 | 地滑り危険箇所 | 土石流危険流域 | |
| 土石流 | 急傾斜地の崩壊 | | | | |
| - | - | - | - | - | |

5 避難所指定

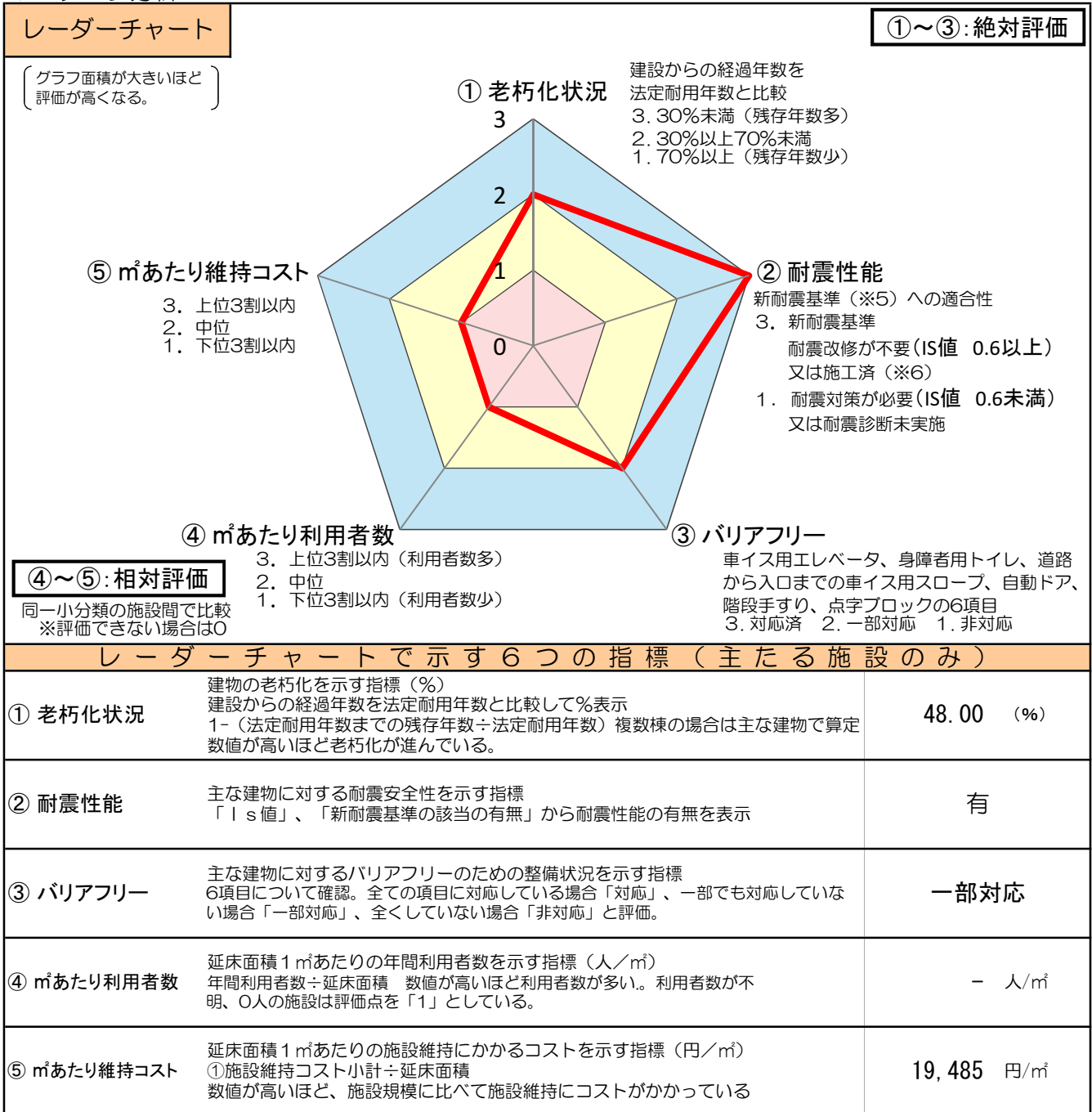
| | | | | |
|----------|-------|----------|-------|---------|
| 地震 | | 津波 | | |
| 指定緊急避難場所 | 指定避難所 | 指定緊急避難場所 | 指定避難所 | 津波一時待避所 |
| - | - | - | - | - |

6 管理運営データ

| | | | |
|-----------|--------------|-----|------|
| 利用状況 (※3) | H28 | H29 | H30 |
| | - 人 | - 人 | - 人 |
| | 年間開館日数 (H30) | | 管理形態 |
| | 308 日 | 直営 | |

| | | | | | |
|--|---|---------|------------------------------------|-------------|------------|
| H30決算ベース ファシリティ コスト (施設コスト) ①施設維持コスト 施設を維持管理 するために要す る経費 + ②施設運営コスト 施設を運営す るために要す 経費 | 施設外観 | | コスト内訳 | | 金額 (円) |
| |  | | ① 施設維持コスト ② 施設運営コスト 合計 (①+②) | 人件費 (賃金含) | 12,930,000 |
| | | 修繕料 | | 22,048,038 | |
| | | | 火災保険料 | 25,356 | |
| | | | 維持管理委託料 | 50,355,000 | |
| | | | 敷地借上料 | - | |
| | | | 工事請負費 | - | |
| | | | その他維持費 | 73,900 | |
| | | | 小計 | 86,570,904 | |
| | | | 人件費 (賃金含) | - | |
| | | | 燃料費 | 233,861 | |
| | | | 光熱水費 | 32,015,581 | |
| | | | 指定管理料 | - | |
| | | | その他委託料 | 3,631,500 | |
| | | | その他運営費 | 11,332,320 | |
| | | | 小計 | 47,213,262 | |
| | | | 合計 (①+②) | 133,784,166 | |
| コスト計算 (※4) | 利用者1人あたり | 市民1人あたり | 延床面積1m ² あたり | | |
| | - 円/人 | 776 円/人 | 30,112 円/m ² | | |

7 データ分析



※1 建物の総合判定：構造体劣化調査と健全度判定の結果から総合判定を行なっている。判定の序列はD→C→B→Aの順に良くなる。(推計)は、調査していないが、類似建物と比較して評価したもの。複合施設の場合は、主たる施設で判定。

※2 災害対応：以下の公開情報より抜粋。津波浸水深、津波到達時間…「西尾市ハザードマップ」、液状化の可能性…「愛知県防災学習システム 防災マップ」、土砂災害警戒区域、土砂災害特別警戒区域…「マップあいち 土砂災害情報マップ」、避難所(地震・津波)…「西尾市地域防災計画」

※3 利用状況：各課作成の概要調書の数値を採用

※4 コスト計算：「利用者一人あたり」…維持管理・運営費÷利用者数 (H30)
「延床面積1m²あたり」…維持管理・運営費÷延床面積
「市民一人あたり」…維持管理・運営費÷人口 (平成31年4月1日現在の172,424人)

※5 新耐震基準：昭和56年6月の建築基準法改正以降に建設された建物の耐震基準 (マグニチュード8以上の大地震に対する耐震性が確保されている) のこと。改正以前の基準の建物は「旧耐震建築物」と呼ばれる。

※6 IS値：建物の耐震指標のこと。耐震改修促進法等では、耐震指標の判定基準を0.6以上としており、それ以下の建物については耐震補強の必要性があると判断される。

施設別データ

| | |
|------|------|
| 施設番号 | 1108 |
|------|------|

| | |
|------|--------|
| 調査年度 | 平成30年度 |
|------|--------|

| | | | |
|-----|------|--|--|
| 施設名 | 水道庁舎 | | |
|-----|------|--|--|

| | | | | | |
|-----|-----|-----|--------|------|-------------|
| 大分類 | 庁舎等 | 小分類 | 本庁舎、支所 | 所管部課 | 上下水道部 水道管理課 |
|-----|-----|-----|--------|------|-------------|

1 土地データ

| | | | |
|----------------|------------------------|--------|-------------------------|
| 所在地 (中学校地区) | 丁田町五助18番地 (西尾中学校地区) | 敷地面積 | 2,775.00 m ² |
| | | うち借上面積 | - m ² |

2 建物データ (複数棟の場合、建築年月・建築構造・階数は主な建物データによる。3 建物の総合判定も同じ)

| | | | | | |
|---------|---------------|--------|-------------------------|------|--------------|
| 構成施設 | 水道庁舎棟、倉庫棟、車庫棟 | | | | |
| 複合・併設施設 | - | 建築年月 | S61.3 | | |
| 建物構造 | 鉄筋コンクリート造 | 延床面積 | 2,274.00 m ² | 総取得費 | 1,322,784 千円 |
| 階数 | 4階 | うち借上面積 | - m ² | | |

()内は地階

3 建物の総合判定 (構造体劣化調査・健全度判定の調査結果による) (※1)

| | | | | | |
|------|--------|---------|--------|-------|---|
| 総合判定 | C (推計) | 構造体劣化調査 | A (推計) | 健全度判定 | C |
|------|--------|---------|--------|-------|---|

4 災害対応 (※2)


| | | | | | |
|------------|---------|------------|----------|---------|-----|
| 津波浸水深 | 津波到達時間 | 液状化の可能性 | 土砂災害警戒区域 | | |
| 範囲外 | 範囲外 | 高い | 土石流 | 急傾斜地の崩壊 | 地滑り |
| | | | - | - | - |
| 土砂災害特別警戒区域 | | 急傾斜地崩壊危険箇所 | 地滑り危険箇所 | 土石流危険流域 | |
| 土石流 | 急傾斜地の崩壊 | | | | |
| - | - | - | - | - | - |

5 避難所指定

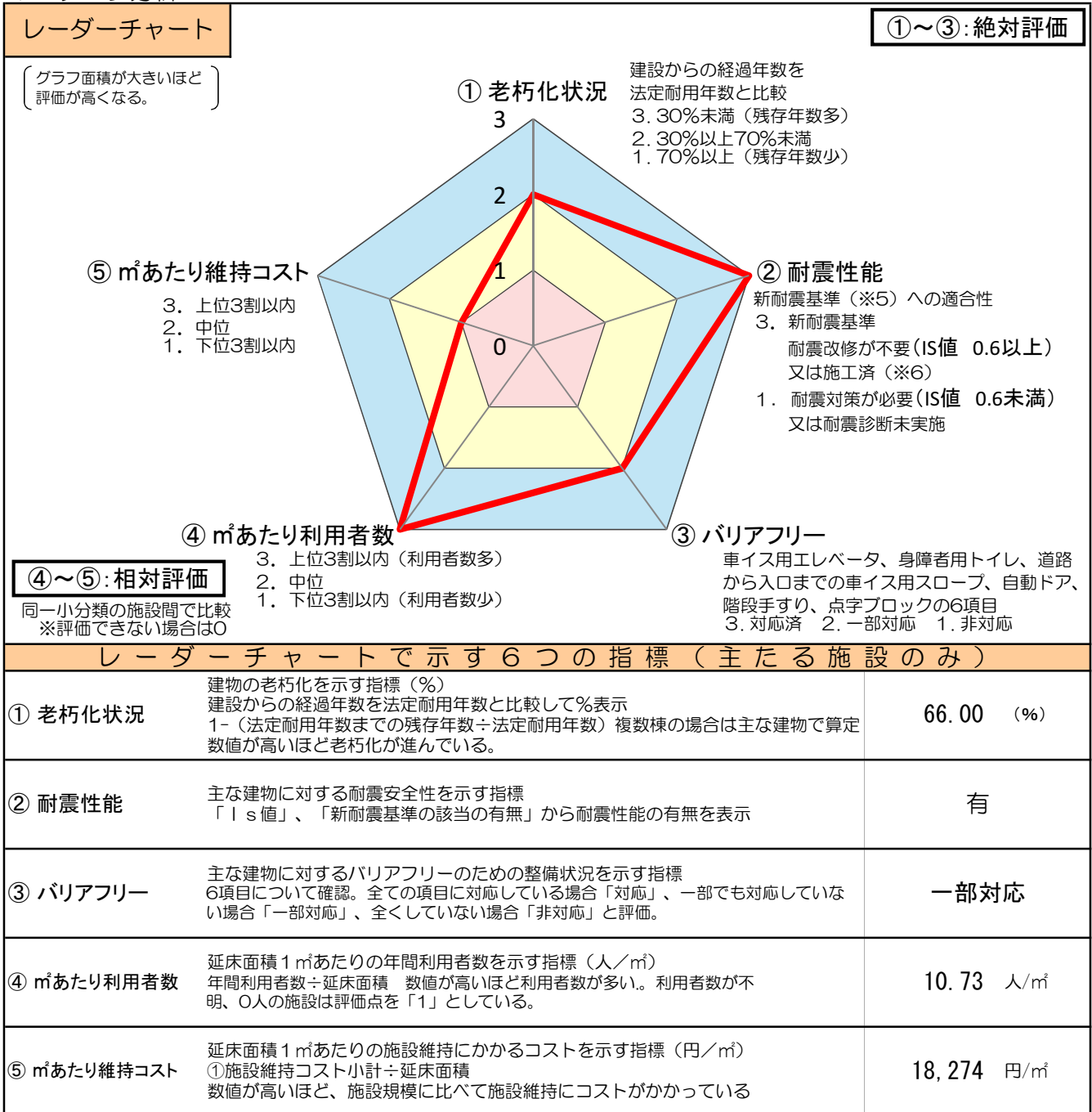
| | | | | |
|----------|-------|----------|-------|---------|
| 地震 | | 津波 | | |
| 指定緊急避難場所 | 指定避難所 | 指定緊急避難場所 | 指定避難所 | 津波一時待避所 |
| - | - | - | - | - |

6 管理運営データ

| | | | |
|-----------|--------------|----------|----------|
| 利用状況 (※3) | H28 | H29 | H30 |
| | 24,400 人 | 24,400 人 | 24,400 人 |
| | 年間開館日数 (H30) | 管理形態 | |
| | 244 日 | 直接運営 | |

| | | | | | |
|--|---|-----------|-----------------------|------------|-------------|
| H30決算ベース ファシリティ コスト (施設コスト) ①施設維持コスト 施設を維持管理 するために要す る経費 + ②施設運営コスト 施設を運営す ために要す る経費 | 施設外観 | | コスト内訳 | | 金額 (円) |
| |  | | ① 施設維持コスト 維持管理・運営費 | 人件費 (賃金含) | 32,325,000 |
| | | | | 修繕料 | 1,106,028 |
| | | | | 火災保険料 | 61,609 |
| | | | 維持管理委託料 | 1,214,055 | |
| | | | 敷地借上料 | - | |
| | | | 工事請負費 | 4,001,356 | |
| | | | その他維持費 | - | |
| | | | 小計 | 41,554,573 | |
| | | | ② 施設運営コスト | 人件費 (賃金含) | 161,625,000 |
| | | | | 燃料費 | - |
| | | | | 光熱水費 | 2,844,324 |
| | | | | 指定管理料 | - |
| | | | | その他委託料 | 2,872,800 |
| | | | | その他運営費 | 3,628,184 |
| | | | | 小計 | 170,970,308 |
| | | | | 合計 (①+②) | 212,524,881 |
| コスト計算 (※4) | 利用者1人あたり | 市民1人あたり | 延床面積1㎡あたり | | |
| | 8,710 円/人 | 1,233 円/人 | 93,459 円/㎡ | | |

7 データ分析



④～⑤:相対評価

同一小分類の施設間で比較 ※評価できない場合は0

レーダーチャートで示す6つの指標 (主たる施設のみ)

※1 建物の総合判定：構造体劣化調査と健全度判定の結果から総合判定を行なっている。判定の序列はD→C→B→Aの順に良くなる。(推計)は、調査していないが、類似建物と比較して評価したもの。複合施設の場合は、主たる施設で判定。

※2 災害対応：以下の公開情報より抜粋。津波浸水深、津波到達時間…「西尾市ハザードマップ」、液状化の可能性…「愛知県防災学習システム 防災マップ」、土砂災害警戒区域、土砂災害特別警戒区域…「マップあいち 土砂災害情報マップ」、避難所(地震・津波)…「西尾市地域防災計画」

※3 利用状況：各課作成の概要調書の数値を採用

※4 コスト計算：「利用者一人あたり」…維持管理・運営費÷利用者数 (H30)
「延床面積1m²あたり」…維持管理・運営費÷延床面積
「市民一人あたり」…維持管理・運営費÷人口 (平成31年4月1日現在の172,424人)

※5 新耐震基準：昭和56年6月の建築基準法改正以降に建設された建物の耐震基準 (マグニチュード8以上の大地震に対する耐震性が確保されている) のこと。改正以前の基準の建物は「旧耐震建築物」と呼ばれる。

※6 IS値：建物の耐震指標のこと。耐震改修促進法等では、耐震指標の判定基準を0.6以上としており、それ以下の建物については耐震補強の必要性があると判断される。

施設別データ

| | |
|------|------|
| 施設番号 | 1109 |
|------|------|

| | |
|------|--------|
| 調査年度 | 平成30年度 |
|------|--------|

| | | | |
|-----|-------|--|--|
| 施設名 | 寺津出張所 | | |
|-----|-------|--|--|

| | | | | | |
|-----|-----|-----|--------|------|---------|
| 大分類 | 庁舎等 | 小分類 | 本庁舎、支所 | 所管部課 | 市民部 市民課 |
|-----|-----|-----|--------|------|---------|

1 土地データ

| | | | |
|----------------|----------------------------|--------|------------------|
| 所在地 (中学校地区) | 寺津ふれあいセンター内 (寺津中学校地区) | 敷地面積 | - m ² |
| | | うち借上面積 | - m ² |

2 建物データ (複数棟の場合、建築年月・建築構造・階数は主な建物データによる。3 建物の総合判定も同じ)

| | | | |
|---------|---------------------|--------|------------------|
| 構成施設 | - | | |
| 複合・併設施設 | 寺津ふれあいセンター (3102) 他 | 建築年月 | - |
| 建物構造 | - | 延床面積 | - m ² |
| 階数 | - 階 | うち借上面積 | - m ² |

()内は地階

3 建物の総合判定 (構造体劣化調査・健全度判定の調査結果による) (※1)

| | | | | | |
|------|---|---------|---|-------|---|
| 総合判定 | - | 構造体劣化調査 | - | 健全度判定 | - |
|------|---|---------|---|-------|---|

4 災害対応 (※2)


| 津波浸水深 | 津波到達時間 | 液状化の可能性 | 土砂災害警戒区域 | | |
|------------|---------|------------|----------|---------|-----|
| | | | 土石流 | 急傾斜地の崩壊 | 地滑り |
| - | - | - | - | - | - |
| 土砂災害特別警戒区域 | | 急傾斜地崩壊危険箇所 | 地滑り危険箇所 | 土石流危険流域 | |
| 土石流 | 急傾斜地の崩壊 | | | | - |

5 避難所指定

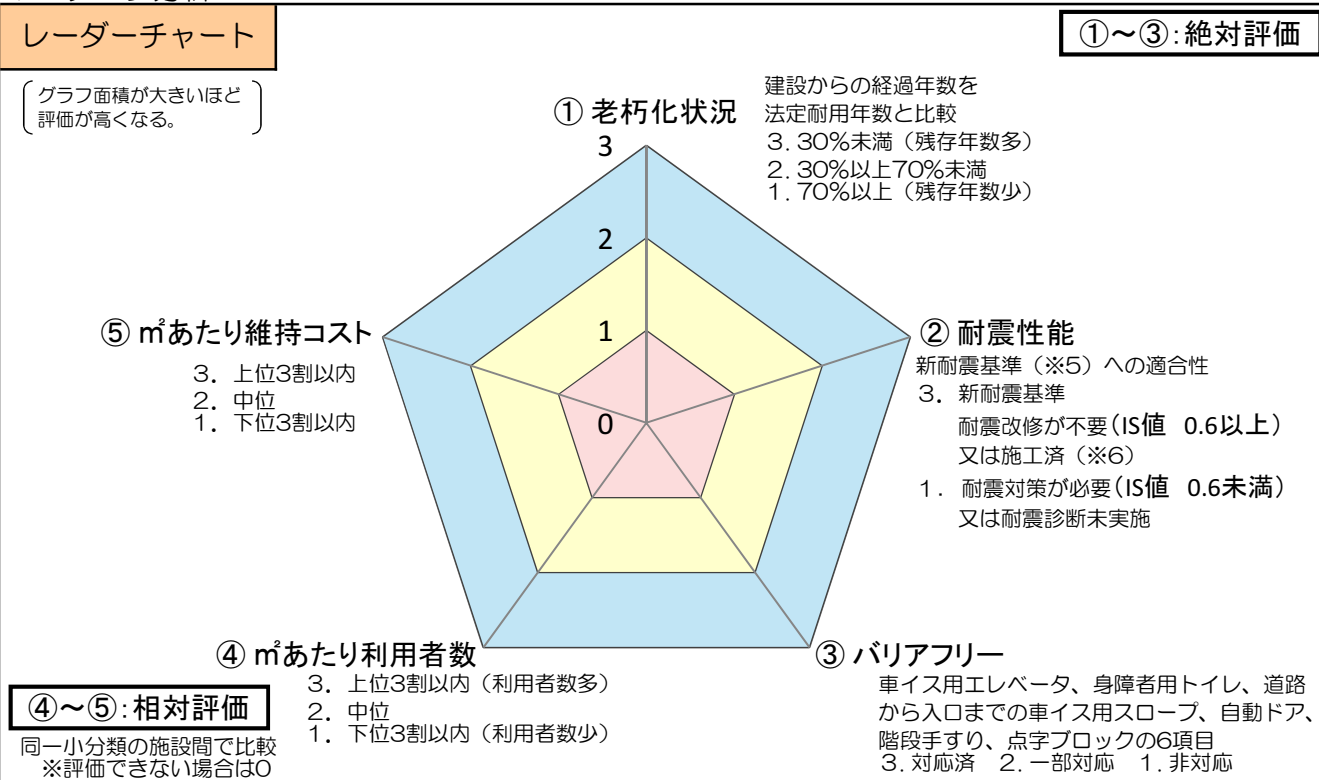
| 地震 | | 津波 | | |
|----------|-------|----------|-------|---------|
| 指定緊急避難場所 | 指定避難所 | 指定緊急避難場所 | 指定避難所 | 津波一時待避所 |
| - | - | - | - | - |

6 管理運営データ

| 利用状況 (※3) | H28 | H29 | H30 |
|-----------|--------------|---------|---------|
| | 1,878 人 | 1,806 人 | 1,903 人 |
| | 年間開館日数 (H30) | 管理形態 | |
| 198 日 | 直接運営 | | |

| H30決算ベース ファシリティ コスト (施設コスト) ①施設維持コスト 施設を維持管理 するために要する 経費 + ②施設運営コスト 施設を運営する ために要する経 費 | 施設外観 | | コスト内訳 | | 金額 (円) |
|---|---|---------|-------------------------|-----------|--------|
| |  | | ① 施設維持コスト | 人件費 (賃金含) | - |
| | | | | 修繕料 | - |
| | | | ② 施設運営コスト | 火災保険料 | - |
| | | | | 維持管理委託料 | - |
| | | | | 敷地借上料 | - |
| | | | | 工事請負費 | - |
| | | | | その他維持費 | - |
| | | | | 小計 | - |
| | | | | 人件費 (賃金含) | - |
| | | | | 燃料費 | - |
| | | | | 光熱水費 | - |
| | | | | 指定管理料 | - |
| | | | | その他委託料 | - |
| | | | | その他運営費 | - |
| | | | | 小計 | - |
| | | | | 合計 (①+②) | - |
| コスト計算 (※4) | 利用者1人あたり | 市民1人あたり | 延床面積1m ² あたり | | |
| | 0 円/人 | 0 円/人 | - 円/m ² | | |

7 データ分析



レーダーチャートで示す6つの指標 (主たる施設のみ)

| | | |
|--------------|---|--------|
| ① 老朽化状況 | 建物の老朽化を示す指標 (%) 建設からの経過年数を法定耐用年数と比較して%表示 $1 - (\text{法定耐用年数} - \text{経過年数}) / \text{法定耐用年数}$ 複数棟の場合は主な建物で算定 数値が高いほど老朽化が進んでいる。 | — (%) |
| ② 耐震性能 | 主な建物に対する耐震安全性を示す指標 「IS値」、「新耐震基準の該当の有無」から耐震性能の有無を表示 | — |
| ③ バリアフリー | 主な建物に対するバリアフリーのための整備状況を示す指標 6項目について確認。全ての項目に対応している場合「対応」、一部でも対応していない場合「一部対応」、全くしていない場合「非対応」と評価。 | — |
| ④ m²あたり利用者数 | 延床面積1m²あたりの年間利用者数を示す指標 (人/m²) $\text{年間利用者数} \div \text{延床面積}$ 数値が高いほど利用者数が多い。利用者数が不明、0人の施設は評価点を「1」としている。 | — 人/m² |
| ⑤ m²あたり維持コスト | 延床面積1m²あたりの施設維持にかかるコストを示す指標 (円/m²) ①施設維持コスト小計 \div 延床面積 数値が高いほど、施設規模に比べて施設維持にコストがかかっている | — 円/m² |

- ※1 建物の総合判定：構造体劣化調査と健全度判定の結果から総合判定を行なっている。判定の序列はD→C→B→Aの順に良くなる。(推計)は、調査していないが、類似建物と比較して評価したもの。複合施設の場合は、主たる施設で判定。
- ※2 災害対応：以下の公開情報より抜粋。津波浸水深、津波到達時間…「西尾市ハザードマップ」、液状化の可能性…「愛知県防災学習システム 防災マップ」、土砂災害警戒区域、土砂災害特別警戒区域…「マップあいち 土砂災害情報マップ」、避難所(地震・津波)…「西尾市地域防災計画」
- ※3 利用状況：各課作成の概要調書の数値を採用
- ※4 コスト計算：「利用者一人あたり」…維持管理・運営費 \div 利用者数 (H30)
「延床面積1m²あたり」…維持管理・運営費 \div 延床面積
「市民一人あたり」…維持管理・運営費 \div 人口 (平成31年4月1日現在の172,424人)
- ※5 新耐震基準：昭和56年6月の建築基準法改正以降に建設された建物の耐震基準 (マグニチュード8以上の大地震に対する耐震性が確保されている) のこと。改正以前の基準の建物は「旧耐震建築物」と呼ばれる。
- ※6 IS値：建物の耐震指標のこと。耐震改修促進法等では、耐震指標の判定基準を0.6以上としており、それ以下の建物については耐震補強の必要性があると判断される。

施設別データ

| | |
|------|------|
| 施設番号 | 1110 |
|------|------|

| | |
|------|--------|
| 調査年度 | 平成30年度 |
|------|--------|

| | | | |
|-----|--------|--|--|
| 施設名 | 佐久島出張所 | | |
|-----|--------|--|--|

| | | | | | |
|-----|-----|-----|--------|------|--------------|
| 大分類 | 庁舎等 | 小分類 | 本庁舎、支所 | 所管部課 | 地域振興部 佐久島振興課 |
|-----|-----|-----|--------|------|--------------|

1 土地データ

| | | | |
|----------------|----------------------------|--------|------------------|
| 所在地 (中学校地区) | 佐久島開発総合センター内 (佐久島中学校地区) | 敷地面積 | - m ² |
| | | うち借上面積 | - m ² |

2 建物データ (複数棟の場合、建築年月・建築構造・階数は主な建物データによる。3 建物の総合判定も同じ)

| | | | |
|---------|----------------------------------|--------|------------------|
| 構成施設 | - | | |
| 複合・併設施設 | 佐久島開発総合センター (1305)、佐久島保育園 (4122) | 建築年月 | - |
| 建物構造 | - | 延床面積 | - m ² |
| 階数 | - 階 | うち借上面積 | - m ² |
| | ()内は地階 | | |

3 建物の総合判定 (構造体劣化調査・健全度判定の調査結果による) (※1)

| | | | | | |
|------|---|---------|---|-------|---|
| 総合判定 | - | 構造体劣化調査 | - | 健全度判定 | - |
|------|---|---------|---|-------|---|

4 災害対応 (※2)

| 津波浸水深 | 津波到達時間 | 液状化の可能性 | 土砂災害警戒区域 | | |
|------------|---------|------------|----------|---------|-----|
| | | | 土石流 | 急傾斜地の崩壊 | 地滑り |
| - | - | - | - | - | - |
| 土砂災害特別警戒区域 | | 急傾斜地崩壊危険箇所 | 地滑り危険箇所 | 土石流危険流域 | |
| 土石流 | 急傾斜地の崩壊 | | | | - |

5 避難所指定

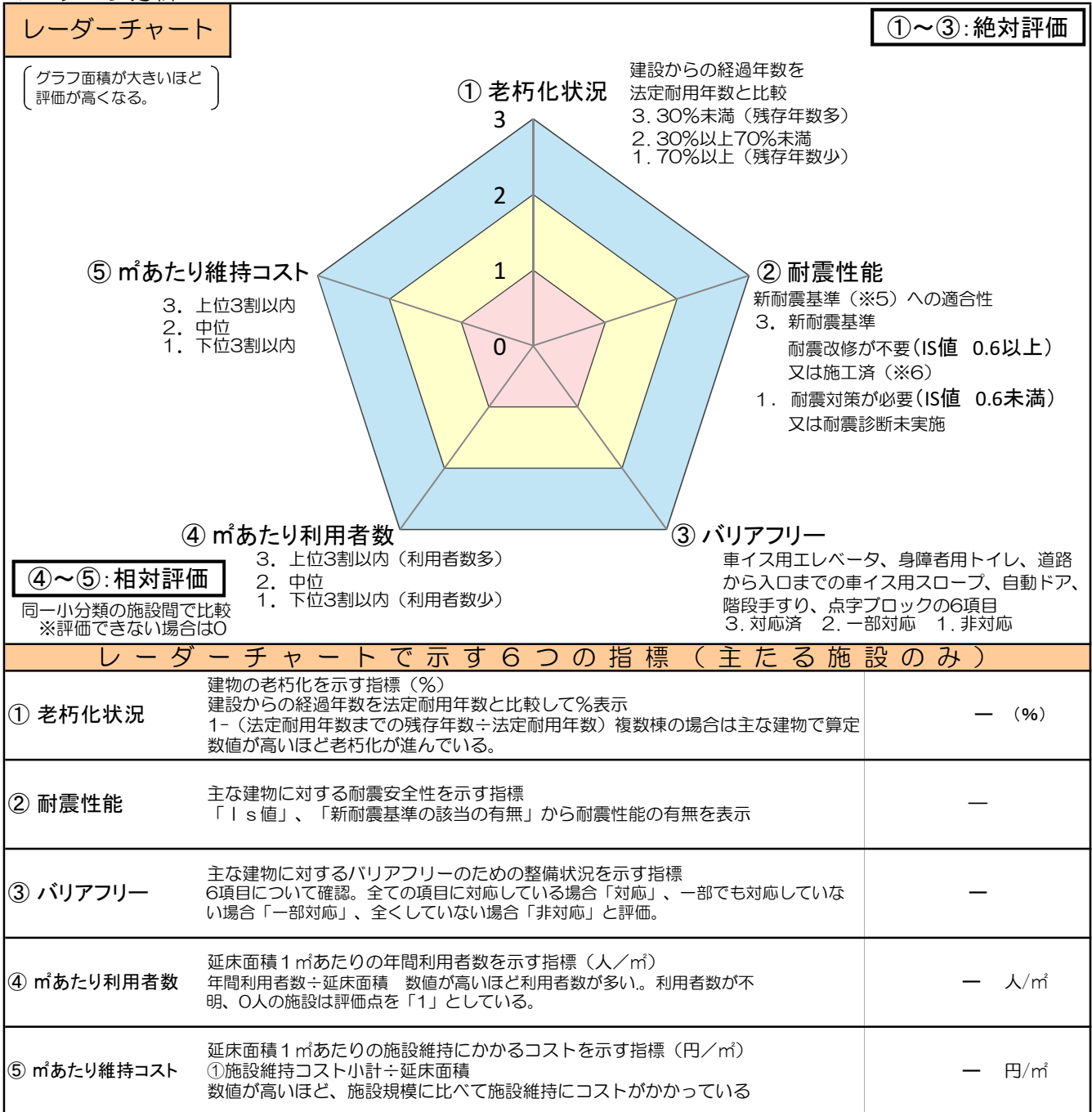
| 地震 | | 津波 | | |
|----------|-------|----------|-------|---------|
| 指定緊急避難場所 | 指定避難所 | 指定緊急避難場所 | 指定避難所 | 津波一時待避所 |
| - | - | - | - | - |

6 管理運営データ

| 利用状況 (※3) | H28 | H29 | H30 |
|-----------|--------------|------|------|
| | 70 人 | 70 人 | 70 人 |
| | 年間開館日数 (H30) | | 管理形態 |
| | 244 日 | 直接運営 | |

| H30決算ベース ファシリティ コスト (施設コスト) ①施設維持コスト 施設を維持管理 するために要する 経費 + ②施設運営コスト 施設を運営する ために要する経 費 | 施設外観 | | コスト内訳 | | 金額 (円) |
|---|---|---------|-------------------------|-----------|-----------|
| |  | | ① 施設維持コスト | 人件費 (賃金含) | - |
| | | | | 修繕料 | - |
| | | | ② 施設運営コスト | 火災保険料 | - |
| | | | | 維持管理委託料 | - |
| | | | | 敷地借上料 | - |
| | | | | 工事請負費 | - |
| | | | | その他維持費 | - |
| | | | | 小計 | - |
| | | | | 人件費 (賃金含) | 6,465,000 |
| | | | | 燃料費 | - |
| | | | | 光熱水費 | - |
| | | | | 指定管理料 | - |
| | | | | その他委託料 | - |
| | | | | その他運営費 | - |
| | | | | 小計 | 6,465,000 |
| | | | | 合計 (①+②) | 6,465,000 |
| コスト計算 (※4) | 利用者1人あたり | 市民1人あたり | 延床面積1m ² あたり | | |
| | 92,357 円/人 | 37 円/人 | - 円/m ² | | |

7 データ分析



※1 建物の総合判定：構造体劣化調査と健全度判定の結果から総合判定を行なっている。判定の序列はD→C→B→Aの順に良くなる。(推計)は、調査していないが、類似建物と比較して評価したもの。複合施設の場合は、主たる施設で判定。

※2 災害対応：以下の公開情報より抜粋。津波浸水深、津波到達時間…「西尾市ハザードマップ」、液状化の可能性…「愛知県防災学習システム 防災マップ」、土砂災害警戒区域、土砂災害特別警戒区域…「マップあいち 土砂災害情報マップ」、避難所(地震・津波)…「西尾市地域防災計画」

※3 利用状況：各課作成の概要調書の数値を採用

※4 コスト計算：「利用者一人あたり」…維持管理・運営費÷利用者数 (H30)
「延床面積1m²あたり」…維持管理・運営費÷延床面積
「市民一人あたり」…維持管理・運営費÷人口 (平成31年4月1日現在の172,424人)

※5 新耐震基準：昭和56年6月の建築基準法改正以降に建設された建物の耐震基準 (マグニチュード8以上の大地震に対する耐震性が確保されている) のこと。改正以前の基準の建物は「旧耐震建築物」と呼ばれる。

※6 IS値：建物の耐震指標のこと。耐震改修促進法等では、耐震指標の判定基準を0.6以上としており、それ以下の建物については耐震補強の必要性があると判断される。

施設別データ

| | |
|------|------|
| 施設番号 | 1111 |
|------|------|

| | |
|------|--------|
| 調査年度 | 平成30年度 |
|------|--------|

| | | | |
|-----|------|--|--|
| 施設名 | 総合倉庫 | | |
|-----|------|--|--|

| | | | | | |
|-----|-----|-----|--------|------|---------|
| 大分類 | 庁舎等 | 小分類 | 本庁舎、支所 | 所管部課 | 総務部 総務課 |
|-----|-----|-----|--------|------|---------|

1 土地データ

| | | | |
|----------------|---------------------------|--------|-------------------------|
| 所在地 (中学校地区) | 室町中屋敷152番地 (東部中学校地区) | 敷地面積 | 1,202.95 m ² |
| | | うち借上面積 | - m ² |

2 建物データ (複数棟の場合、建築年月・建築構造・階数は主な建物データによる。3 建物の総合判定も同じ)

| | | | | | |
|---------|-----|--------|-----------------------|--------|-----------|
| 構成施設 | 倉庫 | | | | |
| 複合・併設施設 | - | | 建築年月 | S60.11 | |
| 建物構造 | 鉄骨造 | 延床面積 | 800.00 m ² | 総取得費 | 62,820 千円 |
| 階数 | 2階 | うち借上面積 | - m ² | | |

()内は地階

3 建物の総合判定 (構造体劣化調査・健全度判定の調査結果による) (※1)

| | | | | | |
|------|--------|---------|--------|-------|--------|
| 総合判定 | B (推計) | 構造体劣化調査 | A (推計) | 健全度判定 | B (推計) |
|------|--------|---------|--------|-------|--------|

4 災害対応 (※2)


| | | | | | |
|------------|---------|------------|----------|---------|-----|
| 津波浸水深 | 津波到達時間 | 液状化の可能性 | 土砂災害警戒区域 | | |
| 範囲外 | 範囲外 | 計算対象層無し | 土石流 | 急傾斜地の崩壊 | 地滑り |
| | | | - | - | - |
| 土砂災害特別警戒区域 | | 急傾斜地崩壊危険箇所 | 地滑り危険箇所 | 土石流危険流域 | |
| 土石流 | 急傾斜地の崩壊 | | | | |
| - | - | - | - | - | |

5 避難所指定

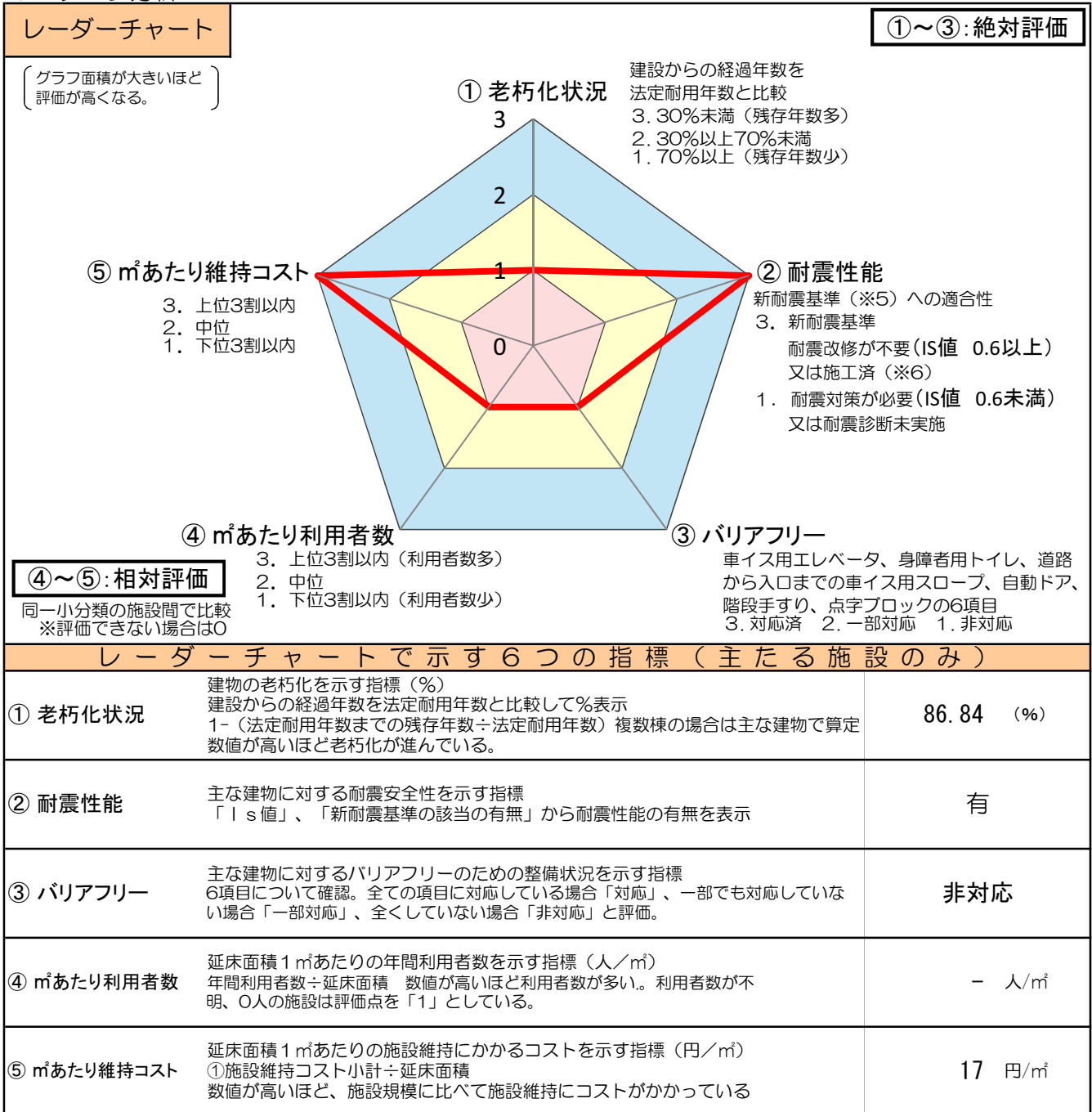
| | | | | |
|----------|-------|----------|-------|---------|
| 地震 | | 津波 | | |
| 指定緊急避難場所 | 指定避難所 | 指定緊急避難場所 | 指定避難所 | 津波一時待避所 |
| - | - | - | - | - |

6 管理運営データ

| | | | |
|-----------|--------------|------|-----|
| 利用状況 (※3) | H28 | H29 | H30 |
| | - 人 | - 人 | - 人 |
| | 年間開館日数 (H30) | 管理形態 | |
| | 0 日 | 直接運営 | |

| | | | | | | |
|---|---|------------------|--|----------|-----------|---|
| H30決算ベース ファシリティ コスト (施設コスト) ①施設維持コスト 施設を維持管理 するために要す する経費 + ②施設運営コスト 施設を運営す ために要する経 費 | 施設外観 | | コスト内訳 | | 金額 (円) | |
| |  | | 維持管理・運営費 | ①施設維持コスト | 人件費 (賃金含) | - |
| | | | | 修繕料 | - | |
| | | | | 火災保険料 | 13,534 | |
| | | | | 維持管理委託料 | - | |
| | | | | 敷地借上料 | - | |
| | | | | 工事請負費 | - | |
| | | | | その他維持費 | - | |
| | | | | 小計 | 13,534 | |
| | | | | ②施設運営コスト | 人件費 (賃金含) | - |
| 燃料費 | | | | - | | |
| 光熱水費 | 54,535 | | | | | |
| 指定管理料 | - | | | | | |
| その他委託料 | - | | | | | |
| その他運営費 | - | | | | | |
| 小計 | 54,535 | | | | | |
| 合計 (①+②) | 68,069 | | | | | |
| コスト計算 (※4) | 利用者1人あたり - 円/人 | 市民1人あたり 0 円/人 | 延床面積1m ² あたり 85 円/m ² | | | |

7 データ分析



※1 建物の総合判定：構造体劣化調査と健全度判定の結果から総合判定を行なっている。判定の序列はD→C→B→Aの順に良くなる。(推計)は、調査していないが、類似建物と比較して評価したもの。複合施設の場合は、主たる施設で判定。

※2 災害対応：以下の公開情報より抜粋。津波浸水深、津波到達時間…「西尾市ハザードマップ」、液状化の可能性…「愛知県防災学習システム 防災マップ」、土砂災害警戒区域、土砂災害特別警戒区域…「マップあいち 土砂災害情報マップ」、避難所(地震・津波)…「西尾市地域防災計画」

※3 利用状況：各課作成の概要調書の数値を採用

※4 コスト計算：「利用者一人あたり」…維持管理・運営費÷利用者数 (H30)
「延床面積1m²あたり」…維持管理・運営費÷延床面積
「市民一人あたり」…維持管理・運営費÷人口 (平成31年4月1日現在の172,424人)

※5 新耐震基準：昭和56年6月の建築基準法改正以降に建設された建物の耐震基準 (マグニチュード8以上の大地震に対する耐震性が確保されている) のこと。改正以前の基準の建物は「旧耐震建築物」と呼ばれる。

※6 IS値：建物の耐震指標のこと。耐震改修促進法等では、耐震指標の判定基準を0.6以上としており、それ以下の建物については耐震補強の必要性があると判断される。