

【別紙2】介護保険事業計画作成のための地域分析・検討結果記入シート

		都道府県名/保険者名		愛知県		西尾市																										
活用データ名・指標名	指標ID	単位	備考	データの値																								全国平均等との比較	全国平均等との乖離について理由・問題点等の考察(仮説の設定)	設定した仮説の確認・検証方法	問題を解決するための対応策(理想像でも可)	
				自保険者			都道府県平均			全国平均			比較地域																			
				H30	R1	R2	H30	R1	R2	H30	R1	R2	愛知県 碧南市			愛知県 安城市			愛知県 知立市			愛知県 刈谷市			愛知県 高浜市							
認定率	B4-a	%	見える化・時系列(H30及びR1は年報、R2はR3/3月報)	14.5	14.5	14.7	16.4	16.6	16.9	18.3	18.4	18.7	15.1	15.4	16.1	14.3	14.1	14.4	12.6	12.7	13.9	15.2	15.5	15.9	17.6	16.2	17.0	調整済み認定率も重度認定率も軽度認定率も全国・県平均、近隣市よりも低い。	本市の特徴とし、高齢化率が低く、特に介護認定を必要とする後期高齢者の人数が全国と比較して少ないことから認定率が低いものと考えられる。このことから、今後しばらくは軽度認定率の増加が見込まれ、その後重度認定率が増加するものと仮定している。	人口統計及び人口動態統計から検証	今後、軽度認定者の増加が想定されることから、軽度者を重度化させないための施策が特に必要と考える。具体的には、多職種協働カンファレンスなどを通して、ケアマネジャーに自立支援・重度化防止の視点を持ったケアマネジメントや適切な介護サービス、介護予防、インフォーマルサービスの利用を促す。	
調整済み認定率	B5-a	%	見える化・時系列(他地域と比較)(H30及びR1は年報、R2はR3/3月報)	14.3	14.1	14.0	16.5	16.4	16.3	17.1	17.0	17.0	14.4	14.5	14.9	15.1	14.6	14.5	13.0	12.9	13.7	16.3	16.2	16.3	17.2	15.6	16.0			介護予防・日常生活圏域ニーズ調査		
調整済み重度認定率(要介護3~5)	B6-a	%	見える化・時系列(他地域と比較)(H30及びR1は年報、R2はR3/3月報)	4.8	4.6	4.6	5.5	5.4	5.3	5.8	5.8	5.7	4.9	4.9	5.1	4.9	4.7	4.6	4.4	4.1	4.7	5.3	5.3	5.3	6.1	4.9	5.3					
調整済み軽度認定率(要支援1~要介護2)	B6-b	%	見える化・時系列(他地域と比較)(H30及びR1は年報、R2はR3/3月報)	9.5	9.5	9.5	11.1	11.0	10.9	11.3	11.3	11.2	9.5	9.6	9.8	10.1	9.9	9.9	8.5	8.7	9.1	11.1	10.9	10.9	11.1	10.6	10.7					
受給率(施設サービス)	D2	%	見える化・時系列(H30及びR1は年報、R2はR3/2サービス提供分まで)	2.9	2.9	2.9	2.4	2.4	2.4	2.8	2.8	2.8	2.7	2.6	2.6	2.1	2.1	2.0	2.3	2.3	2.3	2.4	2.4	2.4	2.8	2.9	2.9	施設サービスの受給率が高いが、居住系サービス及び在宅サービスの受給率は低い。	本市では、中・重度者が在宅サービスを利用しながら在宅で暮らすことを選択しない傾向がある。これは要支援者を対象とするアンケートで「あなたの本望の望む暮らしとは何ですか」という問いに対し「家族などに迷惑を掛けない暮らし」、「年齢とともに身体機能が弱ってもむを得ない」という回答が多かったことから、無理な在宅生活を望まず、介護が必要になったら施設に入所するという考えが伺える。	介護予防・日常生活圏域ニーズ調査	ニーズ調査やアンケート結果から、現在は需要と供給がマッチしている印象はあるが、今後は施設・人材不足が懸念されるため、介護が必要なのは無理のない範囲で居住系・在宅サービスを促し、介護予防や地域でのつながりの大切さを理解してもらいながら、在宅生活を諦めさせないケアマネジメントを目指す。	
受給率(居住系サービス)	D3	%	見える化・時系列(H30及びR1は年報、R2はR3/2サービス提供分まで)	0.4	0.4	0.4	1.0	1.0	1.1	1.3	1.3	1.3	0.6	0.6	0.6	0.7	0.8	0.8	0.7	0.8	0.7	0.9	0.9	0.9	0.9	0.9	0.8					
受給率(在宅サービス)	D4	%	見える化・時系列(H30及びR1は年報、R2はR3/2サービス提供分まで)	8.4	8.6	8.6	8.9	9.2	9.4	9.6	9.8	9.9	9.3	9.7	9.9	8.6	8.6	8.7	7.4	7.3	7.6	8.1	8.4	8.6	9.0	9.2	9.6					
受給者1人あたり給付月額(在宅および居住系サービス)	D15-a	円	見える化・時系列(H30及びR1は年報、R2はR3/2サービス提供分まで)	119,581	117,922	119,908	130,111	130,374	131,032	128,185	128,829	129,416	120,702	120,174	122,427	128,272	129,126	131,243	119,169	122,450	121,189	126,993	125,927	127,246	126,383	128,664	129,424	在宅及び居住系サービスにおける受給者1人当り給付月額が、全国・県平均、近隣市に比べやや低い。	介護予防・日常生活圏域ニーズ調査で「何かあった時の相談相手は？」という問いに4割の人が「そんな人はいない」と回答。また、「地域包括支援センターを知っているか」という問いにも「名前には知っているが、どのような活動をしているか知らない」とも含まれる。7割の人が知らないと回答しており、介護保険制度を知らず、どこに相談したら良いかわからず、重度化するまで介護認定を受けず、高齢者を支える家庭等にかなた負担が掛かっているのではないかとと思われる。	介護予防・日常生活圏域ニーズ調査	地域で暮らし高齢者を総合的に支援していくために、様々な機関と連携し、地域包括支援センターが中心となり、介護保険制度に基づきサービスや様々な生活支援サービスを提供できるよう介護保険制度等の周知をする。	
受給者1人あたり給付月額(訪問介護)	D17-a	円	見える化・時系列(H30及びR1は年報、R2はR3/2サービス提供分まで)	51,924	51,142	58,268	86,956	88,006	93,730	67,103	68,919	73,422	74,967	75,054	74,079	72,843	79,549	89,709	69,443	74,259	75,368	86,821	88,135	92,047	91,832	87,369	90,924	訪問介護サービスは、新型コロナウイルスの影響により増加しているが、全国・県平均、近隣市に比べ低い。	訪問介護は、県平均・近隣市に比べ低い。			
受給者1人あたり利用日数・回数(訪問介護)	D31-a	回	見える化・時系列(H30及びR1は年報、R2はR3/2サービス提供分まで)	18.6	18.3	20.1	30.2	30.6	32.1	23.6	24.0	25.1	27.0	27.7	26.3	25.3	28.8	31.9	24.0	26.5	25.5	29.9	30.1	31.0	33.0	32.6	32.9					
受給者1人あたり給付月額(訪問入浴介護)	D17-b	円	見える化・時系列(H30及びR1は年報、R2はR3/2サービス提供分まで)	61,358	60,288	61,557	66,720	66,794	67,817	61,422	61,909	62,553	60,617	59,236	59,138	70,082	65,284	68,023	57,739	60,440	60,334	69,265	76,398	82,579	61,192	62,300	65,434					
受給者1人あたり利用日数・回数(訪問入浴介護)	D31-b	回	見える化・時系列(H30及びR1は年報、R2はR3/2サービス提供分まで)	5.2	5.1	5.1	5.5	5.4	5.4	5.0	5.0	5.0	5.3	5.2	5.1	5.9	5.5	5.6	4.8	5.1	4.8	5.8	6.3	6.6	5.2	5.4	5.7					
受給者1人あたり給付月額(訪問看護)	D17-c	円	見える化・時系列(H30及びR1は年報、R2はR3/2サービス提供分まで)	41,853	41,456	42,217	46,138	45,714	46,878	40,770	40,500	41,144	50,483	48,993	49,415	42,356	43,201	43,261	45,228	49,092	49,822	42,355	42,447	42,320	42,465	42,982	41,150	訪問看護のみ全国平均よりやや高いが、県平均、近隣市と比べると低い。	訪問系サービスは、1人あたり給付月額が低いが、通所系サービスは比較的高めで他人が自宅に入るのが嫌なことなどあり、身体状況にあったケアプランが作成されているのか、ケアプランチェックが必要と思われる。また、特定の事業所において、限度額に対する割合が高くなっているか確認する必要があると思われる。	事業所別の限度額に対する給付費の割合や事業所別、介護度別の給付費チェック	ケアプランチェックなど適正化事業を推進するとともに、点検担当者が専門職員ではないため、適切に点検を実施できるよう研修を授けたり、ガイドラインを作成する。また、事業所やケアマネジャーへ研修、会議等有意識啓発を行う。	
受給者1人あたり利用日数・回数(訪問看護)	D31-c	回	見える化・時系列(H30及びR1は年報、R2はR3/2サービス提供分まで)	8.4	8.1	8.5	9.8	9.8	10.1	8.7	8.7	8.8	8.8	8.4	8.7	7.2	7.5	7.8	9.0	9.9	9.5	7.8	8.1	8.0	8.1	8.1	7.6					
受給者1人あたり給付月額(訪問リハ)	D17-d	円	見える化・時系列(H30及びR1は年報、R2はR3/2サービス提供分まで)	30,086	28,821	29,436	33,600	33,229	33,760	33,103	33,241	33,724	31,972	30,838	30,507	31,062	30,134	31,048	29,362	30,756	33,203	35,877	35,495	36,732	28,535	27,564	27,731					
受給者1人あたり利用日数・回数(訪問リハ)	D31-d	回	見える化・時系列(H30及びR1は年報、R2はR3/2サービス提供分まで)	10.4	9.9	10.2	11.7	11.5	11.6	11.4	11.4	11.5	11.7	11.2	10.8	10.6	10.2	10.4	9.7	10.0	10.9	12.3	12.0	12.3	10.5	10.2	10.0					
受給者1人あたり給付月額(居宅療養管理指導)	D17-e	円	見える化・時系列(H30及びR1は年報、R2はR3/2サービス提供分まで)	7,898	7,931	8,035	12,057	12,348	12,355	11,757	11,939	11,886	8,210	7,876	8,650	8,938	9,203	9,373	11,056	11,813	12,014	11,029	10,896	11,270	7,894	8,234	8,596	居宅療養管理指導は、全国・県平均よりかなり低い。				
受給者1人あたり給付月額(通所介護)	D17-f	円	見える化・時系列(H30及びR1は年報、R2はR3/2サービス提供分まで)	94,238	92,205	95,244	87,159	87,762	91,001	80,623	81,668	85,002	92,594	93,902	98,950	95,805	97,013	99,752	79,820	79,137	80,815	84,579	84,695	88,556	91,051	91,544	93,776	通所系サービスは、全国・県平均、近隣市に比べ受給者1人あたり給付月額が高い。				
受給者1人あたり利用日数・回数(通所介護)	D31-e	日	見える化・時系列(H30及びR1は年報、R2はR3/2サービス提供分まで)	12.1	11.8	11.8	11.2	11.2	11.4	10.6	10.7	10.9	11.6	11.7	11.8	12.3	12.4	12.6	10.7	10.5	10.5	11.0	11.0	11.2	12.7	12.9	12.9					
受給者1人あたり給付月額(通所リハ)	D17-g	円	見える化・時系列(H30及びR1は年報、R2はR3/2サービス提供分まで)	64,743	63,454	66,772	60,506	58,993	60,487	59,758	58,520	59,313	58,921	60,023	63,838	60,917	60,584	63,207	64,022	65,102	63,599	63,603	62,976	65,108	64,211	65,431	64,981					
受給者1人あたり利用日数・回数(通所リハ)	D31-f	日	見える化・時系列(H30及びR1は年報、R2はR3/2サービス提供分まで)	6.9	6.7	6.8	5.8	5.6	5.6	6.1	5.9	5.9	5.2	5.2	5.3	5.9	5.7	5.6	6.1	6.2	5.7	6.4	6.4	6.5	7.2	7.6	7.7					
受給者1人あたり給付月額(短期入所生活介護)	D17-h	円	見える化・時系列(H30及びR1は年報、R2はR3/2サービス提供分まで)	84,299	83,431	94,561	89,882	90,936	101,630	94,811	96,163	108,505	83,613	85,804	103,967	81,987	85,378	98,798	85,635	90,834	96,281	84,854	87,778	108,142	72,620	68,623	74,824	短期入所は全国・県平均、近隣市より、やや低い。				
受給者1人あたり利用日数・回数(短期入所生活介護)	D31-g	日	見える化・時系列(H30及びR1は年報、R2はR3/2サービス提供分まで)	10.0	9.9	10.8	10.9	11.0	11.9	11.6	11.7	12.9	9.8	10.1	11.4	10.0	10.4	11.7	11.1	11.6	11.7	11.0	11.2	13.5	8.9	8.1	8.7					
受給者1人あたり給付月額(短期入所療養介護)	D17-i	円	見える化・時系列(H30及びR1は年報、R2はR3/2サービス提供分まで)	73,304	76,027	75,177	82,995	83,097	84,544	84,906	85,707	90,935	63,266	64,370	60,957	90,612	90,885	86,911	92,980	80,224	83,584	79,293	87,175	96,666	92,940	89,492	90,244					
受給者1人あたり利用日数・回数(短期入所療養介護)	D31-h	日	見える化・時系列(H30及びR1は年報、R2はR3/2サービス提供分まで)	6.6	6.7	6.5	7.6	7.5	7.4	7.9	7.8	8.1	5.8	5.8	5.2	8.8	8.6	8.1	9.0	8.0	7.6	7.7	8.2	8.8	9.1	8.6	8.3	福祉用具貸与は全国・県平均並み。				
受給者1人あたり給付月額(福祉用具貸与)	D17-j	円	見える化・時系列(H30及びR1は年報、R2はR3/2サービス提供分まで)	11,573	11,390	11,664	11,414	11,283	11,471	11,564	11,477	11,661	12,088	11,988	12,245	11,938	11,751	12,087	10,907	10,802	11,115	11,636	11,481	11,566	10,833	10,964	11,294	特定施設入居者生活介護は全国・県平均と比べ高め。				
受給者1人あたり給付月額(特定施設入居者生活介護)	D17-k	円	見える化・時系列(H30及びR1は年報、R2はR3/2サービス提供分まで)	183,926	183,871	181,047	173,456	174,281	177,774	174,931	176,351	179,241	147,603	160,295	166,059	186,142	187,473	187,467	174,437	163,182	158,332	171,269	165,476	165,362	177,682	176,374	176,115					
受給者1人あたり給付月額(介護予防支援・居宅介護支援)	D17-l	円	見える化・時系列(H30及びR1は年報、R2はR3/2サービス提供分まで)	13,020	12,802	12,685	12,358	12,435	12,519	12,647	12,666	12,730	11,171	11,157	11,326	12,127	12,349	12,470	11,861	12,178	12,450	11,688	12,057	12,080	12,471	12,518	12,188	介護予防支援・居宅介護支援は全国・県平均並み。				

活用データ名・指標名	指標ID	単位	備考	データの値																			全国平均等との比較	全国平均等との乖離について理由・問題点等の考察(仮説の設定)	設定した仮説の確認・検証方法	問題を解決するための対応策(理想像でも可)				
				自保険者			都道府県平均			全国平均			比較地域			比較地域			比較地域			比較地域								
				H30	R1	R2	H30	R1	R2	H30	R1	R2	愛知県																	
受給者1人あたり給付月額(定期巡回・随時対応型訪問看護介護)	D17-m	円	見える化・時系列(H30及びR1は年報、R2はR3/2サービス提供分まで)	112,438	140,907	194,179	169,022	177,621	187,090	151,090	153,625	159,012	235,868	177,593	212,586	137,922	159,787	167,906	118,672	128,173	132,436	107,393	165,117	187,044	0	0	0	<p>地域密着型サービス系は、全国平均に比べ受給者1人当たりの給付月額が高い。</p> <p>定期巡回・随時対応型訪問看護介護については、自立した在宅生活を維持するためにニーズが高いものの市内にサービス事業所は無く、施設サービス等で代替えしたり、家族の負担になっているのではないかとと思われる。</p>	<p>在宅介護実態調査・ニーズ調査等による実態把握。</p>	<p>高齢者や在宅で高齢者を支える家族のニーズを的確にとらえた、自立支援・重度化防止に資するサービス基盤の整備を図る。</p>
受給者1人あたり給付月額(認知症対応型訪問介護)	D17-n	円	見える化・時系列(H30及びR1は年報、R2はR3/2サービス提供分まで)	0	0	0	20,933	20,647	21,431	34,120	35,912	39,199	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
受給者1人あたり給付月額(夜間対応型通所介護)	D17-o	円	見える化・時系列(H30及びR1は年報、R2はR3/2サービス提供分まで)	99,759	105,297	119,927	122,140	121,465	125,952	113,354	114,133	118,031	0	69,676	123,334	124,050	123,162	126,768	0	0	0	96,857	113,875	114,771	0	0	0			
受給者1人あたり利用日数・回数(認知症対応型通所介護)	D31-i	日	見える化・時系列(H30及びR1は年報、R2はR3/2サービス提供分まで)	9.5	10.0	11.4	11.2	11.2	11.3	10.7	10.7	10.8	0.0	7.0	11.3	12.1	11.8	11.4	0.0	0.0	0.0	9.0	10.6	10.1	0.0	0.0	0.0			
受給者1人あたり給付月額(小規模多機能型居宅介護)	D17-p	円	見える化・時系列(H30及びR1は年報、R2はR3/2サービス提供分まで)	180,715	195,112	194,238	183,087	186,797	187,936	180,054	181,773	184,454	196,525	193,081	202,283	187,445	184,441	178,093	170,636	195,867	193,575	151,329	152,810	161,998	106,279	104,502	79,338			
受給者1人あたり給付月額(認知症対応型共同生活介護)	D17-q	円	見える化・時系列(H30及びR1は年報、R2はR3/2サービス提供分まで)	256,140	241,992	257,780	254,250	256,288	259,377	250,256	253,116	256,464	239,572	244,236	247,878	240,576	246,094	252,785	253,580	263,651	262,771	248,333	252,467	259,394	234,018	239,698	229,846			
受給者1人あたり給付月額(地域密着型特定施設入居者生活介護)	D17-r	円	見える化・時系列(H30及びR1は年報、R2はR3/2サービス提供分まで)	0	0	0	191,397	195,254	198,577	191,225	192,277	195,140	0	0	0	190,286	191,223	197,364	0	0	0	178,972	180,342	182,888	0	0	0			
受給者1人あたり給付月額(看護小規模多機能型居宅介護)	D17-s	円	見える化・時系列(H30及びR1は年報、R2はR3/2サービス提供分まで)	0	0	0	237,089	242,158	244,621	241,355	245,778	251,873	0	0	0	197,045	175,934	207,933	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
受給者1人あたり給付月額(地域密着型通所介護)	D17-t	円	見える化・時系列(H30及びR1は年報、R2はR3/2サービス提供分まで)	84,280	84,137	85,287	78,224	77,219	81,671	73,908	73,781	77,098	83,824	79,666	84,360	90,486	87,188	94,719	87,993	94,016	97,757	72,069	73,700	80,066	94,505	88,217	94,714			
受給者1人あたり利用日数・回数(地域密着型通所介護)	D31-j	回	見える化・時系列(H30及びR1は年報、R2はR3/2サービス提供分まで)	9.8	9.8	9.8	10.0	9.9	10.1	9.5	9.5	9.7	10.3	10.0	10.1	10.6	10.3	10.9	10.6	10.7	10.5	9.4	9.6	10.3	11.1	10.7	11.4			
				H30	R1	R2	H30	R1	R2	H30	R1	R2																		