

令和7年度農業委員会の農地利用の最適化の推進の状況その他事務の実施状況の公表

都道府県名： 愛知県

農業委員会名： 西尾市農業委員会

I 農業委員会の状況(令和7年4月1日現在)

※ 「I 農業委員会の現況」については、別紙様式1の内容を転記

1 農業委員会の現在の体制

任命・委嘱年月日 令和5年7月20日

任期満了年月日 令和8年7月19日

	農業委員	
	定数	実数
農業委員数	18	18
認定農業者	—	14
認定農業者に準ずる者	—	0
女性	—	2
40代以下	—	0
中立委員	—	1

	定数	実数	担当区域数
農地利用最適化推進委員	23	23	7

2 農家・農地等の概要

	経営体数
総農家数	3,277
農業経営体数	1,200

※ 直近の「農林業センサス」又は「農業構造動態調査」に基づいて記入

	農業者数(人)
基幹的農業従事者数	1,955
女性	931
40代以下	255

※ 直近の「農林業センサス」又は「農業構造動態調査」に基づいて記入

	経営体数(経営体)
認定農業者	291
基本構想水準到達者	93
認定新規就農者	22
農業参入法人	35
集落営農経営	—
特定農業団体	—
集落営農組織	—

※農業委員会調べ

単位:ha

	田	畑				計
			普通畑	樹園地	牧草畑	
耕地面積	3,300	1,760	0	0	0	5,060

※ 直近の「耕地及び作付面積統計」に基づいて記入

Ⅱ 最適化活動の実施状況

【農業委員会の実績及び点検・評価結果】

※ 「現状及び課題」及び「目標」については、別紙様式1の内容を転記

1 最適化活動の成果目標

(1) 農地の集積

① 現状及び課題

現状	管内の農地面積(A)		これまでの集積面積(B)		集積率(B)／(A)	
	5,060	ha	2,984	ha	59.0	%
課題	畑作物で大規模経営できる作目がなく、畑における集積率が低い。					

※1 農地面積は、直近の「耕地及び作付面積統計」における耕地面積を記入

※2 「農地の集積」は、経営局長通知の別表1に掲げる者への農地の集積をいう

※3 「集積面積」は、局長通知別表1に掲げる者へ集積された農地の面積をいう(以下同じ。)

② 目標

農地の集積の目標年度	令和14年度	集積率	70.0%
今年度の新規集積面積	1.4 ha	農地面積(C)	5,060 ha
今年度末の集積面積(累計)(D)	2,985 ha	(目標)今年度末の集積率 (E)=(D)／(C)	59.0%

※ 農地の集積の目標年度及び農地集積率には、設定した目標の根拠とした目標の目標年度及び当該目標年度における農地集積率を記入

③ 実績

今年度の新規集積面積	△ 449 ha	農地面積(F)	5,060 ha
今年度末の集積面積(累計)(G)	2,535 ha	今年度末の集積率 (H)=(G)／(F)	50.1%
目標に対する達成状況(H)／(E)	84.9%		

農業委員会の点検結果	農業委員会・JA等関係団体と連携し、農地の掘り起こしや非農家農地の斡旋、中間管理事業の活用により集積を推進した。なお、今年度より集計方法を見直し、市外の担い手に係る面積を除外したため、累計集積面積・集積率は前年度までの数値と単純比較できない。実態として集積活動は継続して取り組んでいる。△449haの減少の大半は集計基準の見直しによるものであり、実質的な集積面積の減少を示すものではない。
------------	--

※1 今年度の新規集積面積は、当該年中の集積面積(フロー)を記入

※2 今年度末の集積面積(累計)は、年度末時点の集積面積(ストック)を記入

(2) 遊休農地の発生防止・解消

① 現状及び課題

現状	直近の利用状況調査により判明した遊休農地の状況		
	1号遊休農地面積		
	うち緑区分の遊休農地面積		うち黄区分の遊休農地面積
	22.3	ha	18.0 ha
	0.0 ha		
	農家の高齢化と後継者不足により、今後、遊休農地が発生する可能性が高い。 農地開発事業等によって造成された山間部の畑に遊休農地が多くみられる。		

② 目標

ア 既存遊休農地の解消

a 緑区分の遊休農地の解消

令和3年度の利用状況調査における緑区分の遊休農地面積	10.7 ha
緑区分の遊休農地の解消目標面積(C)	2.1 ha

※ 緑区分の遊休農地の解消目標は、令和3年度の利用状況調査における緑区分の遊休農地面積の5分の1の面積を記入

b 黄区分の遊休農地の解消

令和3年度の利用状況調査における黄区分の遊休農地	0.0	ha
--------------------------	-----	----

黄区分の遊休農地の解消のための工程表の策定方針	発生を確認した場合は、工程表を作成する。
-------------------------	----------------------

イ 新規発生遊休農地の解消

前年度に新規発生した緑区分の遊休農地の解消目標面積	0.7	ha
---------------------------	-----	----

③実績

ア 既存遊休農地の解消

a 緑区分の遊休農地の解消

今年度の緑区分の遊休農地の解消実績面積(D)	2.5	ha
今年度の目標に対する達成状況(D)/(C)	119.0	%

b 黄区分の遊休農地の解消

黄区分の遊休農地の解消に向けた工程表の策定状況	策定しなかった
-------------------------	---------

イ 新規発生遊休農地の解消

前年度に新規発生した緑区分の遊休農地の解消実績面積	1.0	ha
---------------------------	-----	----

④その他

農地の利用状況調査	調査実施時期		調査結果取りまとめ時期	
	令和7年9月		令和7年12月	
	1号遊休農地の面積	23.5 ha	うち緑区分の遊休農地	23.5 ha
			うち黄区分の遊休農地	— ha
農地の利用意向調査	調査実施時期		調査結果取りまとめ時期	
	令和8年2月		令和8年3月	

農業委員会の点検結果	農地所有者への雑草除去等の依頼や委員等による働きかけにより、営農再開を中心として緑区分の遊休農地の解消が進み、解消目標(2.1ha)を上回る2.5haを解消した(達成率119%)。一方で、高齢化・後継者不足を背景に新規発生も見られ、解消を上回る発生が課題である。引き続き、所有者への働きかけと農地中間管理機構等を活用した担い手への集積を進める。
------------	--

(3)新規参入の促進

①現状及び課題

現状	令和4年度新規参入者		令和5年度新規参入者		令和6年度新規参入者	
	3	経営体	5	経営体	7	経営体
	0.91	ha	0.88	ha	2.15	ha
課題	農家の高齢化や後継者不足により地域の農業を担う者が減少しており、実情に応じた担い手の育成・確保を図る必要がある。					

※ 現状欄は、直近3年度の新規参入した経営体数と当該経営体に集積した農地面積を記入

②目標

権利移動面積	令和4年度	令和5年度	令和6年度	平均
	0.91 ha	0.88 ha	1.53 ha	1.11 ha
新規参入者への貸付等について農地所有者の同意を得た上で公表する農地の面積(A)	0.1 ha			

※1 過去3年間の権利移動面積は、農地法(昭和27年法律第229号)第3条第1項に基づく許可及び農業経営基盤強化促進法第19条に基づき公告された農用地利用集積計画による権利移動面積(有償所有権移転(所有権に基づいて耕作の事業に供していたものに限る。))及び賃借権の設定並びに利用権の設定に限る。)を記入

※2 目標面積は、過去3年度の権利移動面積の平均の1割以上を記入

③実績

新規参入者への貸付等について農地所有者の同意を得た上で公表した農地の面積(B)		0.00	ha
公表URL	—	(その他の公表方法)	—
目標に対する達成状況(B)/(A)		0.0	%
(参考)新規参入者の参入状況		参入経営体数	2 経営体
		取得農地面積	0.00 ha

農業委員会の点検結果	担い手の少ない畑を中心に、JAや県農業改良普及課等と連携し、新規参入者の把握や適切な指導を行った。今後も継続していく。
------------	---

※ 参入経営体数は、農地を取得して新たに農業に参入した経営体数を記入

2 最適化活動の活動目標

(1)推進委員等が最適化活動を行う日数目標

1人当たりの活動日数	10 日/月	最適化活動を行う農業委員の人数	18 人
		農地利用最適化推進委員の人数	23 人

(2)活動強化月間の設定

①目標

活動強化月間の設定回数	3 回
-------------	-----

取組時期	取組項目	強化月間の内容
9月	①農地の集積	分散錯圃の解消による集約化の進展を目指す
10月	③新規参入の促進	新規参加者向けに就農相談会を開催する
11月	②遊休農地の解消	再困難と思われる農地について、現地確認を行い、非農地化を進める

※1 取組項目欄は、①農地の集積、②遊休農地の発生防止・解消、③新規参入の促進のいずれかを記入

※2 強化月間の内容欄は、活動強化月間の具体的な取組の内容を記入

②実績

活動強化月間の設定回数	3 回
-------------	-----

取組時期	取組項目	強化月間の結果
9月	①農地の集積	基盤整備事業エリアへ集約化へ向けた利用権制度の説明を行った
10月	②遊休農地の解消	山林化している地域の非農地判断を行った
11月	③新規参入の促進	就農相談会を農業関連イベント時に行った

※ 強化月間の結果欄は、強化月間中に行った具体的な取組の内容とその結果生じた効果等の内容を記入

(3)新規参入相談会への参加

①目標

新規参入相談会への参加回数	1 回
---------------	-----

開催時期	10月	相談会名	就農相談会
参加者数	1人	開催場所	—
相談会の内容	新規就農者を対象とする支援施策の周知・啓発を行う。 就農希望者の個別相談等に対応する。		
開催時期	0	相談会名	0
参加者数	0	開催場所	0
相談会の内容	0		

※1 新規参入相談会への参加回数欄は、推進委員等が1名以上参加する相談会の数を記入
(参加者数によらず、1名以上が参加する新規参入相談会ごとに1回とする)

※2 複数の新規参入相談会に参加する場合は、適宜、開催時期以下の欄を追加する

②実績

新規参入相談会への参加回数	1 回
---------------	-----

開催時期	令和7年11月	相談会名	就農相談会
参加者数	4人	開催場所	JA西三河事務センター
相談会の内容	JA西三河農業まつりのイベントブースにて、就農相談会を開催した。		
開催時期	—	相談会名	—
参加者数	—	開催場所	—
相談会の内容	—		

※1 新規参入相談会への参加回数欄は、推進委員等が1名以上参加した相談会の数を記入
(参加者数によらず、1名以上が参加した新規参入相談会ごとに1回とする)

※2 複数の新規参入相談会に参加した場合は、適宜、開催時期以下の欄を追加する(評価点欄は追加しない)

目標の達成状況の評語

目標に対して期待どおりの結果が得られた

※ 別表に基づいて成果目標及び活動目標の各目標の達成状況に対する評語を記入

【推進委員等の点検・評価結果】

評語	推進委員等の人数
目標に対し期待を大幅に上回る結果が得られた	
目標に対し期待を上回る結果が得られた	
目標に対して期待どおりの結果が得られた	5
目標に対して期待を(やや)下回る結果となった	36

※ 別表に基づいて成果目標及び活動目標の各目標の達成状況に対する評語ごとの該当する推進委員等の人数を記入