

西尾市方式PFI事業に関するアンケート結果(自由記述 問26)

問26 プロジェクト08(包括マネジメント)について、見直しすべきと考える内容があればご回答ください。
限られた財政を、どうしたら人口増につなげることができるのかがもっとも重要ではないか？隣の安城市との格差が広がるばかりである。将来のキーワードの設定が必要である。
包括マネジメント＝独占企業が喜ぶだけ。契約内容が不安。
小・中学校や保育園等の公共施設は、何かあってからでは遅いので、しっかりと考えて頂きたいと思います。
公務員はやとわらない、一般人のみ
ないです
外部からでもインストラクターなどを招いて、それぞれの分野で討論し、方向性をみつけてゆくことがスタートだと思います。単に事業体に丸投げでは問題だと思います。
必要であれば
情報が少なすぎて、判断のしようがありません。
文化、スポーツもいいけど安全安心で住める市にしてほしい。
まずは人を教育してほしい。サービスが悪い
財政悪化をまねかない程度で!!
同一企業との長期契約？であれば見直しが必要と思う。
特になし
市民、民間の意見、運営を(管理)取り入れ市の財政を整備して、今後の包括マネジメントを進めていってほしいです。
そんな事はどうでもよいが、市民税を減らしてほしい
分かりやすい資料が欲しいです。
わからない。
特になし
総事業費の収支計画が知りたい。施設の利用費設定について、市民が利用するかアンケートをとり、30年で回収できるかの判断基準が欲しい。(市の予算を使って、どの程度、利用をうながすサポート出支が必要なのか?)
市議会で検討事項を市民に振るなら市議員数を減らした方がよい
本当にコスト低減になるのなら賛成ですが再度試算すべきだと思います
西尾市内の街路樹の剪定及び道路の掃除、なんで一般人がそこまでやらなければならないかもっとやることがあるはずですよ。
特になし
必要性はわかるが、費用の妥当性がわからない。
個々によって、計画が違うはずだが、官民連携をもっと特区を含め、柔軟に効率よく見直しすべきと考えます。
どの事業よりも矢田小を優先して取り組んで下さい。矢田小の生徒数が多く、給食室での調理等が難しくなっている。これ以上増えると食器、食缶等、食器消毒保管庫に入らず、衛生的ではない。保管庫を新しく買っても置く場所がない。教室も少なく、1から作り直して欲しい。
事業者の言い値で高額にならないよう、きっちり査定するのであれば良い施策と思う。
興味なし
市民に説明をしてください。
全施設のマネジメントを民間にまかせるなら、市役所の機能の3分の1は不要。維持管理は地味だが、重要。まかせるのではなく、民間のノウハウを学び、効率化をめざすべき。
最小限必要とする施設のみ、作る。
見直す所は特にはないが、税金を使っての事業なので耐震強化を重点に点検・補修してほしいと思う。
超高齢化社会、少子化社会を乗り切るためには施設は最低限におさえることが必要。大幅な見直しが必要。新市長さんの方針を支持する。一事業者にまかせるのではなく、個々に入札して財政に見合ったより良い施設を作ってください。
包括マネジメントとは従来とは具体的にどう違うのか？従来と比べて何がどう効率化されるのか？コストの低減効果はいくらか？アンケート資料に一切記載されていないのは何故？こんな資料では全く駄目だ！
この資料説明では判断つかない
良い策であれば実行していいと思います。また初めて行うことは、失敗もあると思います。失敗したら早期に対策し少しでも、よい方向へ軌道修正すればよいのでは。
特になし
いるものいらぬものをしっかりと精査し、税金の無駄使い、官民の癒着無き様、又、PFI事業そのものが健全である様、確実なチェック実施。
税金を使う以上、内容をもっと明確にすべきである
事業費が妥当であれば問題ないと思う。
コストが低減されるならよいのでは。
教育に関する施設は重要である。体育館、校庭などは避難所としての機能もあるためより一層充実させるべきであると思う。
コストが低減するは思えない。施設の維持管理は定年をすぎたOBなどで行えるのではないか？
治安を良くしていただきたいので、こういう施設も力を入れていただきたいです。
専門家による、50年ぐらい損しない、コストパフォーマンスを計り、財政難でも維持できる、施設を実現してほしい。
とにかく、お金のかからないようにして下さい!!
問いの意味が良くわかりません。ライフサイクルコスト？特定の民間業者のみが得するという手法は好みません。
業務費用がかかりすぎ、事業者の請求金額に対して個々に検討すべき。
これからの人口減少を考えれば、学校の統合を考えるべきである。
すべてにおいて「ほとんど知らず」です。市民全体の意識改革が必要でしょうか。
箱よりも中身、内容の検討を希望する！箱物の維持管理や建替え等の話ばかりがでていますが、それぞれの施設の行なうサービス、事業の内容などが、おそろかになっているような気がします(全般的に)例えば、手話教室等関心を持っていてもふれあえる場が現状では少ない!!
広報で説明すべき、わからない。
包括マネジメント事業が効率的か疑問
わからない。
税金のムダはやめてほしいです。
特になし
市が包括管理するのは当然なだけけど新たな人員投資ではなく、人員削減で実施して欲しい
民間の企業並みの交渉で挑んで頂きたい。
すいません、わかりません
プロジェクト08については地域住民との意志確認を明確に行い住民本意の机上計画にならないように
なし
基本的に運営システムの問題だと考えている。コンサルタントを入れるなどして、困る人がいないようにしてほしい。バスの運行を増やす、人員を増やすなど、スマートシュリンクには、慎重な計画が必要。公開性と、専門家の参加が不可欠。
ちゃんと点検されて、税金の削減につながるならよいと思う。
コスト低減といいながら、ムダな計画や市民の納得できないやり方が多すぎると思います。斬新なマネジメントはやらず、普通にやって下さい。西尾市は普通の市です。
きわめて、すばらしい施策だと思います。
市民病院にもっと頑張ってもらいたい。子供の病気やケガの際に機能しておらず大変困りました。
箱だけでなく中味の充実を!!
初めてみなければ解らない事も多いと思う。柔軟な頭で、先に進んでほしい。
わからないので回答できない
事業費45.6億円の割りに資料が7行とはすくなく、効率化は賛成できますが、何とも言えない。
特になし
特にない
とくになし

問26 プロジェクト08(包括マネジメント)について、見直しすべきと考える内容があればご回答ください。

今まで通りで良い！変える必要は無い！  
事業者は、できるだけ競争原理がはたらくようなしくみで、定期的に(例えば3～4年で)交替できるようにしてほしい。  
ムダづかい無く、長年に渡って重要な事は進めていただきたい。「声の大きな人の意見で決めてはいけない。」と思います。  
施設において、電気設備が古いのが多い、変電所や照明、新設して20以上の変電所は、事故が多く、電気がなければ、なにもしない、更新を進めるべき  
コスト低減で、サービスが維持できるかが、不安。

3.11東北震災では、津波での被害が甚大であった。解体、再建するとしても、一色、寺津等、海拔が低い所に建てるというのは、？教訓を生かすと言うのなら、建てる場所から見直すべきでは？解体、元の場所に再建というのであればあまりに単純。お金は使うとは言っていない。必要な所には必要な、予算を用い、血税を上手に使うだけでいい。ムダを除き、生きた金を使って欲しい。ただそれだけである。“私利私欲、袖の下撲滅”以上

小さい子供(小学生未満)の活用する場所が少ない。全体的に考えないと年齢層を!!  
30年という長さではなく、5～10年で検証しながら計画すべきだと思います。  
マネジメント業者を特定するのではなく(ex3年～4年おきに)再入札したらと思います  
資料が少ないので何とも言えませんが、包括的に管理することでコストの低減になるのならいいのですが、事業に透明性がなく賠償請求でなされている様などんぶり勘定な予算組みがされるのなら、問題ありだと思います。  
特になし。

西尾市全体で人口減少を考え、全てを維持ではなく、効率の悪い施設の削減も進めてほしい。  
今後の人口減、少子高齢化を見ずえ、市全体の効率化を考えるべき、同質なものはいくつも不要、10年先(将来)をイメージし、市民の意見アイデアを幅広くとり入れ、税負担軽減、子供達の未来をしっかりと考えるべき。  
内容がよくわからずすいません  
30年契約を不透明な中決めるのに反対。見直せるよう5年等の中期や市側主導の契約であるべき  
社会福祉協議会がもう少し前にできるべき  
・1業者に限定せずに！・1業者にしなければならない時は責任の所在をはっきりさせる(安易に流れることを防ぐ)  
包括することで、実際にコストが抑えられるのであれば良い。(説明責任はある)PFI事業により、営利部分だけが先行しないよう、行政サービスの立場でチェックする(組織が必要)必要がある。  
特になし  
資料の内容では事業の具体的な内容が無く、判断できません。  
悪くはないが、費用の詳細がわからないと見直しもわからない  
契約期間を短く、入札方式で決定すべき！  
知らない  
よろしく願いいたします。  
現在の方法とプロジェクト08の比較検討ができていますか、費用対効果は？  
良いと思う。  
むだづかいはやめて下さい。  
わからない  
どの事業も、自分自身の家を建てる心がまえで、節約、よくよく考え、話し合いすべての事業を進めていただきたい  
税金の投入はなるべく少なく、民間の資金・活力を利用する様にして下さい。  
情報が少なく、全くわからない。  
美辞麗句の言葉となって各事業とも具体的な説明がなされていない、アンケート自体ナンセンス。回答が具体的にできない。  
ライフサイクルコストを精査して、低減できるのであれば実行してほしいと思う。  
ざっくりすぎてわからない。少なくともホームページなど検索しても出てこないのは良くない。  
市内の施設を包括してPFI事業にする必要性が分からない。施設はその時々で求める内容・規模等が違って来るし、事業者自体の経営状況もどうなっているかわからない。リスクが大きすぎる。  
項目も多いが全てに言える事は市民一人ひとりがこれらのプロジェクト計画を知らないあるいは言葉を聞いた事がある程度では？行政が一人歩きしている感があり、これらは数十年後に大きな“ツケ”に成りそうで心配しています。  
見直しについて160の施設の内容がわからない。  
幡豆郡と西尾市が合併し、広域となりましたが、西尾、一色、幡豆、吉良それぞれに1つという考え方はやめて！20年、30年後を考えた街作りをしてほしい。  
ものすごい施設ができると聞いていました。そんなにすごいものもできて利用する人がいるのか…という事を心配しています。西尾市民になって15年ですが知識もなく、大変申し訳ありません。  
事業予算が大きすぎないか。内容を再度点検してほしい。  
維持管理業務を長期間一社独占とすることは危険であると思います。リスクマネジメントや業務の質を確保するためには、ある程度分割した方が業務が適正に行われるのではないのでしょうか。  
PFIは見直しすべきです  
同じ事業者にかかっていると、法定点検等がやられず形だけにならないか？5年単位で入札ではだめなのか？  
外部(市民)の代表も入れて、西尾市の事を考えてほしい。  
ありません。  
※基本的には税収に合った事業をすべきである。建物を立てた事が実績でなく市民が住んで良かったと思う事が実績では…  
PFI方式ではなく公共事業で進めてほしいです  
箱物の見直しする事より自然エネルギーの活用をより多くの機器を導入する  
包括で維持管理を1社にまかせるのは効率化の名目が高止まり契約となり逆効果に成る可能性も高くなる。役所の単価・経費率は高いのだから、入札で競うほうが安くなると思う。  
事業費がこんなにかかるのは「？」です。もうちょっと事業費の削減はできないのでしょうか。  
3町合併後の西尾市の都市計画をぜひ教えてほしい。  
時期、財政の計画を開示する。  
わからない  
施設を(人が少ないゆえ)へらすべきだと思います。  
マネジメントを日本語にすると色々な意味がありますよね。この場合は、どれにあたりますか？to succeed in doing or producing somethingですか？  
文化、スポーツ施設を大きく縮小して、社会福祉施設を拡充。超長期的な、ライフサイクルコストの低減を図って下さい。  
西尾市街地が中心であり、幡豆、一色は交通の便が悪く(幡豆はタクシー会社も、バスもなし平らな道ではないため自転車は無理)もっと考えてみるべきです。病院も皮膚科、耳鼻科等なし。  
総事業費が約46億円となっているが、効率化を図ることでコストを低減とあるが、具体的な数値がなく判断できない。  
何でも民間に任せてよいものか。  
専門的な人に話を聞いてほしい。  
保育園～公共施設160ヶ所の優先順があるのでしょうか？保育園など古い所もあるようです。上記を実現するには目的部分はしっかり、その他は多少のしんぼう(市民)も必要と思われる。(早く実現には)  
財政面においてPFI事業でメリットがあるのか疑問です。  
維持するのなら良いのではないかと思います。ただし、無駄な施設は消していく必要があると思う。  
施設の維持は、大事な事だと思いますので、コスト面を考えて下さい。  
医療保健施設、消防施設)は特に新しい性能機能に  
将来を担う子供達のため出来る限り見直ししてほしいです。  
・包括することは、よいと思いますが、利用者に不便にならないように  
効率化を重視する事で、子供達に不便にならない様にしてほしい。子供達のためにコスト削減第1でなく子供第1で考えてほしい。  
いづれにしても良く考えて早く進められたらいいかと思っています。よくわかりませんが、西尾市は素晴らしい市だとほこれる市にして下さい。  
包括的に公共施設の維持管理をし、コストを低減する事は問題ないと思います。市が指導可能な体制を取り入れて頂きたい。  
今後の維持費をしっかりと出し本当に必要な金額が出されているか見なおす。  
今あるものを上手に活かしつつ、最低限必要なものを補充し、あとはアイデアを出しつつ、行ってほしい。  
わからない

問26 プロジェクト08(包括マネジメント)について、見直しすべきと考える内容があればご回答ください。

わからない!!  
事業1つ々入札すればよいのでは。  
本施設ほど拡充・充実させ(内容も)、市民がありがたいと思う魅力ある施設にしていく努力、姿勢が必要です  
・西尾市と合併してから市の施設の利用がとてもしにくくなった。もっと気軽に利用できるよう考えてほしい。☆08とは関係ないが期日前投票を支所でもできるようにお願いしたい!  
長期的にライフサイクルコストの低減を図る事は大切な事だと思います  
民間事業者への業務委託は、市として、ずさんな仕事になりやすいので、管理・責任体制をきちんとすること。  
わからない  
包括マネジメントの法定点検に45.6億円かかるのかわからない、点検だけで他社でもっと安くできる所がないのだろうか?  
公明党議員の意見を重視して下さい。  
プロジェクト01~08すべてを見直し、して下さい  
長期的な面から良い考えである。  
取組みとしては良いと思うが、個々の施設の方の、能力が低くなる、もしくは低くなっているのでは?自分の勤めている施設の大半は把握し、マネジメント費用額を減らすよう努力すべき。  
特になし  
包括マネジメント業者が行政より、より良い維持管理業務が効率化を図れる資料提案は確認出来ませんでした。  
包括的管理、維持することも、良いと思うが、そこには、法令遵守が優先することが大切だと思います。  
160施設というのは多すぎるのではないか。  
なし  
資料を見るかぎり理解できません。  
・保育園(所)の増設  
特に無し  
スケールが大きすぎて何とも言えませんが、このプロジェクト08がしっかりまとめてなければ、他のプロジェクトが成立しないのでは。例えば、教育について言えば、他のプロジェクト以前に校区の見直しとか、この包括マネジメントで進めるべきことなのかなと思います  
施設を統合できればよいと思う。合同庁舎みたいなものに入る。  
特にありません。  
特になし、点検はきちんとしてほしい  
意味がよくわからない  
市民の為に必要な事は、どんどん進めてほしい。税金を使うということをよく考えて進めてほしい。  
現在の管理業務  
これも何をするのか分からない  
ライフサイクルコストの低減を図る為に、改修する為に大幅な事業費が必要であれば、考える必要がある、損益を考えるべき  
個人的は住みやすい町だと思っているので、現在の施設の維持をする事業であれば特に見直しの必要はないかもしれません。より良くなるように改善していく事業なんですよ?  
なし  
市民病院が入っているなら、他の病院に売却して、財政再建に努むべし、市民病院は病人を作っているだけ。  
トータルコストがどの位おさえられるのか?競争がなくならないよう、長期だと手抜きはないか?  
市民が安心して住める西尾市を目指し、取り組んで欲しい。  
税金です。個人的利益につながらない様願います  
内容がわからないので賛成できません。  
プロジェクト08による費用効果が分からないためコメント出来ません。現在の費用は?約45.6億円の投資でいくら節減可能ですか?  
わかりません  
少子高齢化進んで居て福祉、医療にお金が掛り、若い人に負担がかかるので、メンテナンス使用できる施設は使用することを願います!!  
全体最適を考えて進めて頂ければ良いのかなと思います。世界全体で見ても、時代の変化が急速に進んでいる様で、実際は地域毎に、全く異なる面がありますし、10年後、20年後の未来を予測して計画を立てる事は非常に難しいと理解します。老朽化が進んでいるから、耐震のという安易な考え方だけでなく、壊しやすく、変え易い建物を作り、住民の暮らしの変化に合わせて、改築する様な方法も、現代なら色々あるのでは...?一番願うのは、このプロジェクトが「住民を地域に拘束するもの」であって欲しくないという事。他地域や海外に出た若者達がまた帰ってきたいと思ったり、気軽に往来出来たり、自慢したくなる様な場所創りであって欲しいです。  
なし。持続可能な市民生活を送れるよう、合理化を進めて欲しい  
情報の発信を!!  
約45、6億円の事業計画をこれだけで判断させるのは無理があると思いませんか!  
大きく手を広げすぎである。個別に検討した方が良く、理解できる。  
法定点検など包括的に維持管理・効率化によりコストを低減とありますが内容がひっくるめて...今ひとつあいまいで、今までの維持管理はどうなっていたのでしょうか?具体性に欠け、費用の莫大さが納得できないところです。  
一事業所に30年も継続してマネジメントを依頼は全く考えられない。5年~10年で充分だ。また、一事業でなく2~3社で施設を分散しマネジメントを依頼すること。  
一つの会社に任せるとはなくて、各地区の会社に点検などを任せたい方がいい。  
意味がよくわかりませんが市の職員が仕事をしなくて業者にまかせるという事なのでしょうか?効率の良いやり方をお願いしたいです。  
同じ様な施設が多いので減らすべき、いまからの人達に負担をかけない様に  
お金を使わない努力をして下さい。無駄なお金は無いはず。  
よく分かりません。  
なぜ対象が一部の建物だけなのか?必要であれば全ての施設を対象とすべきなのではないのか。包括マネジメントする場合としない場合の事業費の比較が知りたい。  
いいんじゃない!一色町に下水道は本当にムダ、相談もなくいつまで迷惑かけるの?  
市民病院をもう少し魅力のある病院にすべきである。  
ライフサービスが機能するように願います。  
よく分かりません。  
具体的に分からないのでどんな問題あるか分からない。  
特になし  
維持管理業務の効率化とは何でしょうか。他市の方法も参考にしながら、努力すべき。今回30年契約すべきでない。  
他事業者の見積りを取りましたか?  
市民に負担をかけないでほしい。  
こういうことをやり出すのが非常に遅いと思います。市に誠意がなく損害賠償の話も出ていと聞きます。それも結局税金で同額出るのなら早目にすすめていくことが必要ではないでしょうか。  
よくわからない  
公共施設の維持管理については、住民サービスの低下にならない様十分配慮すること。尚、それに伴う職員の定数は正をお願いしたい。  
無  
横須賀老人憩の家・一色老人福祉センターの解体とあるが、核家族化や来たる高齢化社会に対応する為にも、老人介護、福祉施設の充実化を図るべき。  
特になし  
多数の公共施設のコストが低減できる可能性少ないと思う。  
こんなばかなこと早急にやめるべきだと思う。今ならまだまにあう。絶対に反対。  
公共施設で喫緊の課題は学校施設と聞いています。効率よく早く現在の問題解決してほしいと思います。  
行動しない、目的も定かでは無い無知無駄な議員役員を半分にするだけでかなりのコスパを実現できると思います。その分、民への役割は増えますが...それが正しい民主主義であるならやるべきでは?  
なし  
特になし

問26 プロジェクト08(包括マネジメント)について、見直しすべきと考える内容があればご回答ください。

よくわからない。160施設を包括するというのは大きすぎると思う。見落とされたり軽く扱われる施設も出てきそうなので、もっとカテゴリー別に分けて管理した方がよいのでは。

せっかく西尾市に合併したのにいまだにした感がない。すべてを見直せばいいのに。

学校・保育園は市の責任で管理すべき。

なし

見直しは必要ない。

当方の意識不足かと思いますが、関心の少ない者にもしらしむ広報の向上をお願いします。

事業費45.6億円、かなり高額であると感じました

小、中学校、保育園等、他市との比較した場合、(他市の情報収集)どの程度なのか、を検討しながら対応をお願いする。

45.6億円の費用は、具体的にどのようにしていくのか具体的でないのでよくわかりません

こちらの方にお金をかけた方がよいのでは。建てなおしよりもトイレだけ変えるなどの改修など。

なし

わかりません

詳しい年寄りにもわかる日本語での説明がほしい

少子化がますます進んでゆくことになり、学校統廃合も検討しなければいけなくなって来ることでしょ。市全体の人口構成と都市計画の中で20~30年先を展望して再検討して下さい。

具体的に何を包括できるのかわからないので回答できるわけがない

ざらっととんでもない金額の予算計上。詳細な内訳開示が必要。

かなり費用が掛かっている。具体的な案が見たい

使われてない施設はいらないと思う。人件費削減。

1つの企業に30年先までの西尾市を牛取られる必要はない。

包括的にマネジメントを行うのは賛成だが、160施設を全て任せるのは癒着などチェック機能が働かないのでは。会社毎に得意分野があれば、3~4社に分担して委託するのはよいと思う。

まちのデザインを考えた上、必要な施設を計画し、その後のことだと考えます。

福祉施設を最も重要と考えます

市としてやるのと、外部に依頼するので、より安価で効率的な方法でやればよいと思う。

よくわかりません。

よくわからないがお金の使いですね

あくまで市の管理下であるべき。事業者まかせですとやはり利益優先になるとざつになり易い。

無駄な施設(利用者の少ない)は無くす。

バスが通っていない地域が多くあり、運転免許返納後も安心して生活できるよう、新たな施設作りより前にしていただきたいことがあります。

税金を使わずに、アイデアで対応すべき

包括マネジメントは市役所業務で民間といっしょにやらなくてよい(役所だけで)

とにかく財政負担を少なくすること

行政として必要最低限とし、レジャー施設的なものは民間にまかせる。(本当に行政が実施すべきものとする)

見直しするべきでは無いが再検討要。

アンケート資料よりP1~P4、51.6+1.6+19+20.5+10.9+5.5+3.5+1.2+45.6=257.5億円。約260億円のお金の出どころはいかに。市民の税金からであるので計画も予算の裏付けを市民に流してほしい。

見直す必要はない

災害にそなえる

効率化を図ることでコストを低減することは維持管理に大切なことなので適宜対応していけばよいと思う。

すべての計画を再検討をすべきである=前市長の独断事であるから

再度各施設ごと検討する

施設の性能・機能することで施設の寿命を少しでも伸ばす事は必要だと思います。

効率化は必要と考えます。

わかりません。今全てを託さなくてはいけないのですか、少し試してみたら決めた方がよいのでは？

効率化を図る事でコスト低減とは言ってる事はカッコイイが、実体がよくわからない、説明不足感否めない。もっと議論すべきである。

PFI事業の内容と見直しの内容はセットで考えたいと思います。PFI事業をよく理解できていませんので見直しについて意見を述べる事ができません。

わからない

1.優先順位を考慮して行うべき、市長のリーダーシップを望む

よくわかりません。

市民病院、歯医者、安心してお産できる産婦人科をお願いします

このプロジェクト事態、よくわからない。

テレビでは手抜き工事、しかも大手の建設会社良く見ます。安全第一で西尾市を守っていただきたいと思います。

包括ではダメ。それぞれ(その地域・地域で)見直しを考えるべき!

市民が優先されている部分(運営、料金等)があれば存続していただきたいと思います。

包括マネジメントの内容が分らない。(説明資料がない)そのため、回答ができない。

資料が少なくよくわかりません。

分割で行うべき。リスクをさける為。

医療施設(市民病院)は医者の確保等いざという時行きたい病院であるべき

包括的に…効率化を図る…とあるが、具体的な内容がなにも理解できない。どの施設を誰が、いつ、どの様に管理するのか?

賛成する。

契約年数が長期で、保守点検などでは見過ごしや安全確保が出来るのか。

なし

西尾市としての適正数を考慮して進めてほしい。

必要であれば進めてほしいです。これだけたくさんの施設を一気に変えていくのは負担がかかりそうで心配です。その点だけが気がかりです。

見直しをするには遅過ぎます。マイナスばかりでむしろ税金のムダ使いです。PFI事業に関してあまり市民に理解等少なく計画に至ったゆえ反対意見もあるかも知れませんが、長くやられた前市長が老体かけて遂げたかった事業だと思う。若さに行動力、包容力を求められた現市長…私は小泉進次郎さんの様な魅力を持って頂きたいです。ただ見直しアンケートをしても増々悩むばかりだと思います。そして現市長としてもっともっと西尾市が良くなる…若者から老人まで、どこへ行っても“西尾市の者です!”と言える草の根プロジェクトもお願いします。

包括マネジメント上記内容だけでは理解出来ない。何を見直すのか、このプロジェクトに参加していない市民でも判断出来る様に質問してくれ。

もう少しわかりやすい資料をつけてほしいです。包括マネジメントの説明ではよくわかりません。

津波対策

特にありません

民間に任せれば効率的、経済的という考えもあると思いますが、すべてに於いて市民の側にたった運営をしてもらいたい。

西尾市に陸上競技場がない。市民グラウンドは何十年変わっていない。子供達にスポーツをさせてやれる施設が必要。

プロジェクト01~08について公共施設は負の遺産にならないよう市民が納得できるよう進めていただきたい。

特になし

マネジメントする会社は市内にある会社であって欲しい

古いものから順番に点検するなり、直すなりしていけばよいと思う。保育園のトイレは、とてもきたない。小学校、中学校のトイレはきれいになっているのに、保育園はなんできたなくて古いままなのか?

現時点でこの事業が正しいのか判断できない、公共施設の再配置は必要なことなので事業を推進していく中で、弾力的に対応してもらえれば、良いのではないかと、先のことは分からない

上記と同じく添付資料がない為、回答が出来ません。いずれにせよこのプロジェクトが「包括」という事は、どこかの一社にマネジメントを任せるという事ですよね?もし、予算オーバーとか、赤字になった場合、どこが責任を取るのかわかりません。まさか、市民の税金じゃないですよね。

施設の法定点検を行い、寿命等ランク付けし効率化、コスト低減を図る(地元企業活用)

問26 プロジェクト08(包括マネジメント)について、見直しすべきと考える内容があればご回答ください。

いただいた資料だけでは判断を致しかねます。  
保健センターの設備機器の充実を望みます。人間ドックの内容(検査項目)ももっと多くして欲しいです。たとえば「乳がん」は、エコー検査の方が良いと云われています。若年層のみならず、希望者全員が受けられるようにすべきです。血液検査も「腫瘍マーカー」を含めば早期に「がん」が見つけれられ多くの人が助かると思います。岡崎のセンター等優れた施設に見学に行かれるなど研究して頂き、市民の健康に貢献して頂きますようお願いいたします。

人口減少でお金はなるべくかけないように  
点検を事業者にまかせるだけってこと？  
なし  
内容を明確にしてほしい。  
全体的に作るありき、維持ありきのプロジェクトになっていると思う。一つの施設で2つの機能を持たせる。あるいは3つと言うプロジェクトも今後は考えなければならぬと考える。西尾のサイズだからできるトライアル、チャレンジは多いと思うのでもったいない。  
包括的に維持管理を依頼する事で、価格競争がされず高くなるか？  
◎この際、拙速にならぬよう大きな視点で市全体将来像を描いた上で進めてほしい。〈いのちを守る〉・市民病院利用キャンペーン、職員の意識改革を・健康器具を置いたフィットネスクラブを市内各小地区に作る。〈くらし向上〉・観光キャンペーンを全国発進。・市名産品育成PR(うなぎ、茶、梨、海産物など)・産業振興(名産品を作る)・漁業も獲る漁業から育てる漁業へ・企業誘致(子育て)・子ども手当拡充・市内各小地区に子ども公園設置(ブランコ、すべり台など遊具)・中学校区毎に児童館設置※西尾市は、全く少ない現状・こどもの国の充実(文化を育む)・美術館・博物館の建設・西尾城木造再建へ・歴史資料館に、郷土の偉人コーナー設置(その他)・三河湾への産廃処理場建設は絶対に阻止。・三河湾浄化運動の展開を。・西尾の山林を涼風が通り抜けるほどきれいな森林に。・幡豆町内の県有地有効活用案提言を。  
包括することでコストの低減できれば良いと思いますが…  
いらぬ  
なんで包括するのかわからない、あいての会社の言うなりはだめ、もう少しわけて、西尾の会社にやらせる。  
効率化を重視しすぎて不便さがうまれないか。市民に寄りそった施設であるためには、ある程度無駄もいるかも。それから、「人」もお金をかけて育てるべき。コストを下げても施設の性能や機能を完全に維持することができるのでしょうか。正しくどの程度コストを下げ、どのように施設を維持するのか、本当にコストを下げつつ機能を維持することができるのかを知りたいです。資料を見ただけでは分かりづらいです。  
長期的なライフサイクルコストの低減とは具体的な内容がわからない。  
一企業(地元主体JV企業?)に長期間すべてをまかせることは問題があると思う。得意分野別に分かれる(分ける)とか責任体制とか一考する必要性があると思う。  
総事業費約45.6億円は単年度の費用かどうか、現状はいくらかかっているかわからない。  
160も施設があって、コストの低減を図っていくのなら、現在ある施設を見直し、効率化を図ることが一番で、ぜいたくな、一部の地域の人しか使わない施設を新たに作ることはないと思います。  
・共働きの多い中、子供を預けて仕事が出来る環境作りをして欲しい  
施設を利用されている人達から具体的にアンケートなどで要望を聞いてはどうでしょうか  
長期的な施設のスリム化は必至だと思う。活動場所減少で活動が困難にならないよう企業、民間の空スペースなどがあれば有効に使えるように支援していったらどうかと思う  
全体的に、あまり長期的な契約は心配。常に最良な状態(状況)を維持して欲しい。  
法定点検は必要であるが、業者選択は大丈夫なのかと思う  
なし  
事業費が適切であるならば行ってもよいと思う  
・内容をよく知らないで、いまの段階では意見が出せない  
このプロジェクト08は、必要ですか？定期点検は、必要ですが、ぜんぶそっちでやっとしてみたいなのは？  
幡豆の保育園に未満児が入れない現状を考えていただきたい。  
多種の施設をどのように包括するのか、具体的に示してほしいです。  
役所の方の仕事ですか？なんなのかわからないのに45.6億も必要の意味がわかりませんね。  
・優先順位を明らかにし、将来に自慢できる事業を実施されること。・急ぐ必要があるものから実施し、慌てて計画を作成したとは思えない。・昨今、少子化ではあるが、子供の遊び場がなくなっている、考えるべきでは？  
特にありません  
近隣の市より西尾は、保育士(正規)の雇用が少ないのはなぜですか？そして正規職員と臨時職員との格差には驚きます。ご存じですか???  
スポーツ施設の充実を計って欲しい  
業務を行う事業者を定期的に見直し、問題のある業者ははずす、新たな業者を加えるなどを適切に行ってほしい。  
包括マネジメントが適切に行なわれているかチェックできる市の人材育成及第3者機関が必要  
西尾市全体の計画を立案して下さい。どうも一部の計画が多い？  
・少人数の保育園は統廃合し、コストを低減させて欲しいです。少子化になるし、車社会で多少の移動は可能な為。  
英語の単語が多すぎるので年配の人はわからない、わからない言葉が多く  
内容がいまいちわからない為なんとも言えない。わかりやすい説明をするべきだと思う。  
とくにない  
内容がよく分からない。  
特になし  
必要ならやればよい  
なし  
この様な情報の広報の仕方、新施設の利用率、維持可能性  
特になし  
PFI事業について、見直しに対する意見のできない理由①西尾市全体像が見えない②PFI事業で行う、緊急性が理解できない③民間資金投資で事業が先行するが、それに対する財源が読みとれない④人口17万都市の市民が希望する施設の規模、用途、配置等が疑問⑤維持管理、大規模修繕等が民間側事業であり、行政改革や財政メリット？が見えない。⑥E・T・C⑦行政財産(土地)を一般財産にし、不用な分は処理して、財源にあてられるのではないか。(建設施設が、土地ありきに見える)  
長期的なライフサイクルコストの低減と言われていますが、どのぐらいのメリットがあるのか明確にして欲しい。  
西尾市から安城市まで出た道の朝混むし、アクセスが米津橋に集中する為アクセス面(道路)の整備を強化して欲しい。  
要る物、要らない物をしっかり厳選すべきかと思えます。  
人口は減少するので施設は今の半分でよい。  
あまりお金をかけずに、維持、管理することが望ましい。  
施設の法定点検はしっかり行って下さい。  
一色のことはわかるけど、その他の市と町はわからない。  
効率化、コスト低減を優先するあまり、事故防止のための安全、安心のチェック機能が必要で、改善など提案する機能もプラスされると良いが、生命に係わる、消防や医療に関しては慎重に進めて下さい。  
わからない  
わからない  
なし  
具体性のない資料のため、見直しが必要かどうかともわからない。  
特になし。  
税金上げるな  
見直す必要なし  
内容がよくわからない  
特にありません  
包括マネジメントはコストの削減になると思う。しかし、すべての事業を一括することは、考え方がかたよってしまう気がする。市民の意見は尊重されるのでしょうか？そもそも、十分な説明のないままPFIが進んでいる以上、市民の意見に耳は傾かないのでは！  
PFIや指定管理制度を進める場合、少なくとも短期間の契約として、十分な検証を担保すべきであると思えます。

問26 プロジェクト08(包括マネジメント)について、見直しすべきと考える内容があればご回答ください。

必要性の高いものであれば問題は無い。
特になし
この事業にだけ言えることではないが、税金を有効に使用してもらえらば、賛成です。
・特殊な施設の包括マネジメントは無理であるので、各施設の部署で管理し運営する。
・施設の状況把握をしっかり行い維持管理の業務基準(標準化)を市主導で行ない、施設を系統別にして、維持管理契約をすすめ5年毎に検証し、契約更新できるようにすべきと思います(丸投げはよくないと思います)
毎年検討されますか？地元の企業に仕事を提供できますか？
特になし
詳細を一般市民にもよく知らせるべき。事業を行うのはそれから。
マネジメント事業の内容がよくわからない。包括的に公共施設の維持管理では意味不明、市民に対する説明がない。
『箱』だけが立派で、『中身』が空洞では意味がないと思うので、市民が使い易く、活用できる施設になるのであれば良いと思います。今のままでは、『箱』だけになっていると思います。
包括マネジメントと聞こえはよいかもしれませんが、丸投げではないのでしょうか？市として、責任を持っていないようにおもいます。
包括的に契約することで保守コストは下がるかもしれませんが、それぞれの施設にはそれぞれの事情があるため、包括的に契約するとかなり無理があり各施設は、保守契約以外に多額の費用がかかることが予想されます。大手企業も包括的な契約をしている会社もあるが、結果契約以外のところで費用がかさみ、グロスでは費用増になっている。したがって反対です。
安全で安心して利用できるよう、維持が必要だと思う。
いろんな施設を利用するのは、奥様方や子供や年配の方だと思うのでその方たちの意見を参考にしてもらった方がより良い施設が出来て利用者も増えると思います。
包括マネジメント…よく意味がわかりません、具体的な説明を。
わかりません。
無
包括的に維持管理業務は、大手事業者若しくはJVになるとと思いますが費用効果、細部にわたる検証が、何時誰がするのか分かりません
分からない