

西尾市方式PFI事業に関するアンケート結果(自由記述 問21)

問21 プロジェクト03(学校施設)について、見直しすべきと考える内容をご回答ください。
温水プールができるのはうれしいが児童のバスの送迎等時間も費用もかかりすぎると思う
・学校関係では、人口増著しい、矢田小学校の施設の改修の方が優先ではないのか?・新たなスポーツ施設の建設より、既存の小・中学校の体育館の改修、一般開放をすすめるべきだと思う。
温水プールが必要か?学校のプールで良い!ジュニアスイミングスクール機能(箱物は市でつくり(税金)、民間のスイミングスクール(西尾では有名なスイミングスクール)に使用させるのですか?
学校施設については、子供が勉強しやすい環境にする為のプロジェクトであるならば、大変良い事なのでやって頂きたいと思います。また、寺津小中学校給食室については、一色・吉良・幡豆のように一元化する事を進めて頂きたい。
全校のトイレ
ないです
必要無し
幡豆の事は何もやらんのか!!
寺津地区は隣接する矢田地区が学校が満員状態で一本道をはさんで他は満、他は一学級、見直しすべきではないでしょうか。学校のプールについても利用より管理していくのがたいへんでは。
効率化を求めるあまり、学校での教育面、児童の礼節、道徳教育など欠けてしまう面が生じてこないか。物を大切に、工夫しながら活用していくことの大切さを教えているか、いけるか考える必要がある。学校は地域の拠点、児童主体の着眼点がある検討がされているか。
教育に必要であればよいと思うが、むだに税金を使ってほしくないです
教育には「力」を入れて下さい
銭をつかうな!!
吉良中学校南側に設けるウッドデッキは、施工費、維持管理を考えると必要がない。歴史伝承館の設置に利用目的、利用した事で得られる効果が不明で本当に必要なのか疑問が残る。
総合公園内へプールの設置(大プール)
何がどのように現施設が使用出来ないかがわかりません。学校関係でしたら不備の点が他の学校とどのような違いがあるのかも知ることが大切かと思えます。※その他西尾市に住んで40年以上になりますが、合併後何がどのように変わったのか、どういう方向に進んでいるかも私自身の生活においてはよくわかりません。が今不便な事、暮らしにくさを実感するに、住民一人一人が出しあって長い目で地域の発展を考えねばと時に思っています。
総事業費の収支計画が知りたい。施設の利用費設定について、市民が利用するかアンケートをとり、30年で回収できるかの判断基準が欲しい。(市の予算を使って、どの程度、利用をうながすサポート出支が必要なのか?)
温水プール必要なし
温水プールは今までのB&Gのように利用できれば良いと思う。吉良中学校は耐震などの改修は必要だと思うが、新たな設備は必要ないと思う
家に学生がいないし、全く答えようがない。
特になし
ジュニアスイミングスクール機能は不要
プールを除き、新設・改修すべきと思います。プール(給食室も)に関しては、官民連携の事業として再考出来るのではないだろうか?
これから子供たちが減っていく中で吉良中学校をリニューアルするのはいかがなものかと思う。リニューアルするよりも地震に強い建て物にするべきだと思う。
寺津の人数を考えたら給食室、プールの一元化はいいと思うが、矢田小を優先して欲しい。
温水プールはホワイトウェイブだけで十分。小中学校の改修は次世代のための投資で必要
地域が違い興味なし
このプロジェクトも全く知らなかった。知らないので見直しではない。
寺津温水プール(仮称) 学校敷地内で、市民プール及びスイミングスクールは無理。落ちついて勉強できない。吉良中学校 一般向けの施設は、各地区にあるので、吉良中敷地内に作る必要はない。・歴史伝承館も不要く本やインターネット、で調べたり、社会見学などで現地に行く方が効果あり。・職員室を広げるより、カウンセリング(専門家の)など気軽に相談できる部屋があった方がよい。
できる範囲で耐震工事等で行う、それもできないようであれば、学校施設を作る。
寺津温水プール(仮称)と一色町体育館のプール、体育館は優先度が低いと思われる。
寺津温水プールはホワイトウェイブの活用を見直してはいかがですか。
わからない、てんぷ資料での判断できない
やはり、利用者の立場になって、今以上のよいものであれば計画をすすめるべきでないでしょうか。
必要ですか、プール
良いと思う
新しく作らずに改修し、解体施設の跡地は公園などの利用がよいと思う。中学校や小学校も改修するので一緒に改修してはどうか?
寺津小のプールと一色のプールを一緒に考えるべきではない。小中学校の改修は実施すべき。
ホワイトウェイブがあるのに学校施設を温水にする必要はない、改修で十分。
・寺津温水プールは、営利目的に近い事業とみられること、寺津小・中学校プールの現状を知らないものの、校庭外での授業の恒常化は考えものとする。又、小学生～中学生が同一施設で授業する場合に問題発生要因となるのでは?
寺津小中学校給食室は民間委託ということか?
特になし
・寺津に温水プールを造る必要はない。学校教育に必要なプールで良いと思う。その他の機能は民間に任せるべきものであり、公共施設の役割であると考えにくい。
温水プールが必要か?
小さい子供がいますので、こういう施設はうれしいです。
温水プールは必要だと思うが、何かの利用熱を使用して維持費の軽減する仕組みなどほしい
学校の耐震補強なら必要ですが、一色のB&Gプールが移転するメリットがわからない。一色支所に作ったらどうでしょうか?
業者がもうかる為だけの施設はいらない!温水プールなどはいらない!
目標や利点ばかりで気になる
中畑保育園しかないか、中畑に幼稚園建設は、ないですか
給食は給食センターで統一して作れば良い。B&Gにもう1回頼むか次は競輪に頼んでプールを作れば良い。
温水プールは必要であるかの再検討、スイミングスクール機能は民間企業が西尾市にすでにあるので、不要であると考え。吉良中学校は築年数が不明の為、建替えが必要であるかが分からない。
ナシ、広報等で説明すべき。
一色体育館は解体で可
わかりません
わからない
もっと他に必要な施設があるのでは
効率化ありきでなく、食の安全や健康管理を吟味して総合的に判断してください
見直しすべきと思われる内容はあります。
我々の地区では雨が降るとプールの授業が中止になってしまい、子供が残念がっています。子供達のためにぜひ実施して下さい。
生徒さんが安全、安心して過ごせる場となるのであれば良いと思います。ただ、このプロジェクトの中で一番に考えて欲しいと思います。
教育施設は、西尾市全体の事業変動を考え地元と協議して見直しすべきと思拝する。
寺津小が使いやすくなるならいいと思う、スイミングスクールとうまくやっていたいのか心配。水泳部の大会が近くなり、たくさん練習したいときはどうするのか、スイミングスクールに入らないといけないうまくお互いができるのか素人にはあまりうまくいかないのではないかと感じた
学校と地域のつながりについては、進めるべきと思う。インフラの整備が、教育や社会活動のクオリティの素地になるので、(きちんとしたアーキテクトを入れて、)使いやすい施設を整備してほしい。建設は、基本設計から、全て公開することで、透明性を確保しなければ、予算執行の妥当性にギモンが残ると思う。

問21 プロジェクト03(学校施設)について、見直しすべきと考える内容をご回答ください。

吉良中学校に関するプロジェクトはとても良いと思う。
寺津温水プールが市民も利用できるものなのかよくわからなかった。
B&Gが古く、次の方法を考えなければと思いますが、寺津に作って他の周辺の学校のプールも兼ねるとか？そこに居る地域の人、子ども、親、学校の先生などお現場の人の意見を聞いてから進めてほしいです。
給食室を合理化して、一括に民間委託して、食中毒などの問題が多く発生している。
寺津のみ温水プールにすることがなっとくできない。昔と環境がちがう、夏の猛暑の中の勉強は集中力にかけ学力低下、一刻も早くエアコン設置してほしい
学校プール機能ということで反対というわけではないが、その他の需要がどの程度あるのか疑問。
温水プールにする必要性を感じない。市民プール機能であればホワイトウェイブがあるのでよいと思う。
学校プールは必要？民営プール又は市営プールを上手に活用して授業を行えば良い、すべての学校プールを温水プールにはできないから。
西尾市内の他中学校、プールも順次改修予定？
食育については、大事だと思う。食べる事を疎かにしなければ、生きる事も大切に考える様になると思う。給食はよく熟考すべき事案だと思います。
わからないので回答もできない
計画のみオリンピックには間に合わない！
温水プールを市で作る必要はない。民間がやれば良い事。年に数日しか使わない学校プールも耐用年数が過ぎれば廃止すれば良いと思う。
特になし
温水プール等実際に作った後、費用面等問題があれば変えていけば良いと思う
新設する理由はわかるが修繕にてどうにかできないのかと思う
とくになし
全く知らなかった！アンケート資料で初めて分かりました。吉良中学校の施設の安全で良い環境で勉強してほしいです。但し少子化が進んで行く事を考えて進めて下さい。
新設施設については、できるだけ維持・管理以外のかからないような設計にしてほしい。
未来像が無く、何がしたいのかが良くわからない。
将来ある子供達のことを考えて計画して下さい。
3.11東北震災では、津波での被害が甚大であった。解体、再建するとしても、一色、寺津等、海拔が低い所に建てるというのは、？教訓を生かすと言うのなら、建てる場所から見直すべきでは？解体、元の場所に再建というのであればあまりに単純。お金は使うとは言っていない。必要な所には必要な、予算を用い、血税を上手に使って欲しいだけである。ムダを除き、生きた金を使って欲しい。ただそれだけである。“私利私欲、袖の下撲滅”以上
幡豆給食センターは衛生的にも大丈夫ですか？
B&G改修とどちらが安いのですか。校内に別の施設を作るのは、校地が減少し、車が増えるんですね。寺中小の立地では、交通事故が心配です。
学校施設としてのプールとして使用されるのかはなはだ疑問です。近隣の小中学校の授業の受け入れもするようですが、今まで使用しているプールの様に使えるのか本当に疑問です。有料になるようであれば本末転倒になってしまいますので、本当に不安です。
特になし。大賛成！
小中学校のプールと市民プール・ジュニアスクールを同施設で行うこと自体いろいろな制約があり難しいと思いますが、更に場所が寺津という場所であること、敷地が狭いことから運営に疑問が生じるのは当然のことなのかなという気がします。ただ現一色B&Gのような例もあるので、やり方次第ではうまくいく可能性もあるのではという気もします。
給食室は衛生面の面でも気にする所なので、新設し、一元化するのはいいと思う
前中村市長の時も庁舎見直しで設計を変えた。すごい損害を出している。今回もPFI反対で中村市長となり見直すためにはまた、損害、負担しなければいけないのではないかと税金を有意義に使って頂きたい。
温水じゃなくても良いのでは
限られた時間の中でバスの送迎というのはどうか？
少子化が進むのに大規模な建設は無意味(普通の校舎でよい)
吉良中学校を夜間や週末に一般開放し、より活用しやすい施設に、改修するのであれば、プロジェクト01との重複を省き、01を更に縮小すべき。生徒が利用する施設を利用しやすく、付加価値をつける方が運営、整備とも安価では？寺津温水プール、給食室も合理的。寺津小中学校以外の学校と差が出ないよう対応されたい。また、B&Gは、夕方以降社会人も泳いでいるので、独立採算のため、全コースを民間企業に貸し出すのはやめてほしい。
実際に学校に通っている生徒たちが一番良かったと思えるような計画に見直す必要はあると思う。生徒たちを第一優先に考えるべきである
温水プールは良いと思う、一般が利用できる状況が確認できるようWEBで確認できるようにしてほしい
わからない
子どもにとって食べることはとても大切なことだと思います。家と同じように、その施設で給食担当の方が毎日作って下さり、その方の顔、働く姿をみたり、給食のにおいを感じる事等、6年間という長い期間、それを体験できるかできないか、重要だと思います。経過というものをみたり、感じるの、何事においても重要です、と考えます。
温水プールは必要なしと考える。吉良中学は必要かも・各学校における給食施設は必要と考えます
B&Gの場所から遠すぎると思う。もう少し近くに造るべきだと思います
教育施設にはしっかりお金をかけるべきであると思う。寺津温水プールも必要な施設であると思う。
むだづかいはいらないで
交通手段、交通網の整備・のりもの・道路
給食室の一元化も効率的には良いと思いますが、万が一何か起きた時の事考えれば別の方がと。
老朽化していれば見直しも必要では。
わからない
学校温水プール反対!!
西尾市の政策と合わない。多くの市営住宅を取壊し土地を売却している。市営住宅は必要ない。民間アパートは拡充して飽和状態の状況にある。
プールの授業をなくせば良いので、余分なものは作らなくていい
プールは民間施設を利用する。
学校行事(授業、クラブ活動)と市民の活動が共存できるのか。民間機能を持つ施設の改修に市の税金を使うのか
※別件として西尾ではやる事がある。名鉄西尾線の複線化と米津鉄橋の改修。西尾に移住してもらうためにも鉄道の整備が必要(複線化とは安城から西尾駅まで)
・寺津小中学校のプールを一体化するのは学校の教育活動の現状を考えると無理がある。実際に小中学校に意見を求めるとよい。・給食室は資料がないのでわからない。・吉良中学校は耐震工事が既に終了しているはず。建てかえの必要性に疑問。
1.中学校、小学校のプールを一元化するには利用上問題があるのでは、各々の校内及隣接すべき施設。民間がスイミングスクールなどとは別である2.学校をPFI事業で行う必要があるか、又一般開放施設は校内での防犯対策が問題となるのでは。
各地区で十分検討された感が全く無く、理想と現実のギャップがある。集約も必要だが1つずつ問題を解決しながら進めるべきと思う。
・温水はいらない
校舎の改修は必要だと思うが、市民への開放が必ずしも必要とは思わない。
子供達の為です
矢田小が超マンモス学校に成りつつあります。近隣学校への生徒の分散は検討されていますか？
温水プールは、市民プール機能について、駐車場の確保(校庭を利用すると、校庭が狭くなってしま)が困難、周辺道路が狭いなど難点があり見直しすべきだと思います。
温水プールの施設は必要ないと思います。
なぜ小中学校に温水プールが必要か？
新設は必要ない。
休日、夜間利用の充実
寺津温水プール、吉良中学校の計画について、学校施設に一般の市民が入り出すのには違和感があります。義務教育の施設に商業の理念を持ち込むのは、不相当であると思います。子供たちに良い教育環境が提供できるとは思えません。
PFIは中止すべきです

問21 プロジェクト03(学校施設)について、見直しすべきと考える内容をご回答ください。
ウッドデッキ等一般開放すべきでない。
B&Gを解体されてしまったら今までB&Gで練習していた一中の水泳部はどうなるのですか？
プールの新設は、よいが温水プールは、まだ早い
すべて0からやり直しがよい。
※温水プールは必要ですか？利用人数を調査すべき。焼却場のプールでは足りないのですか？
寺津地区と吉良中との関連づけ
寺津温水プールについて、学校の敷地内に市民プールをつくることに反対です。敷地自体狭く、駐車場もつくれないと思います。民間業者がスイミングスクールを営業することですが、仮にそのプールが倒産した場合、小、中学生達はどのようにするのでしょうか？授業が受けられない状態になるのでしょうか？民営化すればありうる話です。「官から民」「民営化」が全て善とは限らないと思います
防災センターの充実化など防災教室充実化及び若者同士が出合える場所、及び支援センターなど
どの程度の老朽化かわからないのでよくわかりません。寺津地区であれば一色町の給食センターを利用する事も可能ではないのかとは思いますが
・小中学校給食室建設で施設沿いの道路開通により県道12号線の渋滞緩和になります。 給食室を一元化するのは子供たちに安全安心で温かいものを食べてもらうために反対です。 ・寺津温水プールは、普通に建て替えて。・一色町体育館は、不要と思います。
私は現地に行った事がないのでこの項には答えられない、学校が古くなったら建替るべきだし給食施設も合理化出来て、いい状態ならば行うべきである。よく解らないが、学校プールと市民プールを1体と考え、1業者が行う事は反対である。理由はプールそのものゝ存在意義が全く異なると思うから
給食室をむりに一元化する必要は本当に必要か？
わからない
目の前に海があるのに、わざわざプールを温水にしてまで誰が泳ぐのか？スポーツクラブにまかせましょう。かぎられた予算で「よそでも」やっていることを「まあやりましょう」ではなく、ここにあるものここにしかないものをさがしてみたいか？
寺津温水プールは、屋内型温水プールでなくても良いのでは？温水、屋内型プールは、ホワイトウェイブのみで良いと思います。
資料より、施設の総合については賛成。プールについて学校と市民またはスクール併用は可能な施設であるのか？夏場などの最盛期。吉良中学校について、一般開放は必要なのか？中学校の位置などを考えると使用し易い？ウッドデッキなどはコストがかさむ要因となる。一般スペースがあるとセキュリティに関しての費用がかさむ。
・寺津温水プール、市民、学校、スイミングスクールなど多様な使用の為に市民は午前中、学校は午後は使用に不便ではないか？プールは自由に使用出来る様に特に小・中学校には。
プールは必要なのかかわからないし寺津は遠い。
(寺津温水プール)学校プールに近隣の小中学校の授業に使用するとありますがプール授業に何時間とるつもりか？送迎したりどれだけむだな、金を使うつもりですか？こういう案に市議会が賛成する市町村でプールのない学校なんてありませんよ、なんて考えられません。富山村でさえプールがあるんですよ。
西尾市にはホワイトウェイブのプール施設と体操施設がある民間の施設なら6.3とかもあるのでスイミングスクールとかは必要なし。1箇所でも複数の学校が利用するには、時間的にも、そこに行くまでの交通手段にも問題がありすぎるのでは、金銭的な問題もあると思うがせめて中学校区ごとにプールは欲しいと思う。公と民は分けるべき
他の小中学校も温水プールにしていくのか！他の市も同様に行っているのか！
プールについては各学校で利用する方が利用しやすいのでは。
駐車場が少ないと寺津の方から聞いたので、その整備が必要かと。
上記にも記していますが、(いずれも必要な「ハコモノ」に思われますが、事業者計画と思われる機能が多すぎるように見える)それぞれ主たるネラウ目的、とそれに合う事業費…はマッチしているのか理解できない。
温水プールは必要がないと思います。(プールは必要だと思う)
寺津小などだけ優遇するのは他の小学校の反感をかうので見直すべき。子供のためになっているのか、改めて考える必要があると思う。
地元の方の意見を反映、公表してほしい
他の小中学校との差が出る
学校施設に付いては全て見直してほしい。学校、幼稚園、保育園等は冷暖房を設置
プールは維持費が高額となります。子供達はスイミングスクールに通っており、温水プールは不要ではないか。給食室は各校で作っていた給食を一元化する事は、良いと考えます。
老朽化による更新は必要だと思います。
現在、自分自身が利用する事がない施設なので、見直しすべき点がありません。
(2)吉良中学校、寺津小学校、寺津中学校、一色町体育館は今後人口減が予想されるので、耐震上問題がなければ今のままで改修せず(1)寺津温水プールは時期早尚
温水プールは不要です。
地区外ですからよくわからない
小中学校のプールが耐用年数が過ぎてきたら、民間のプールを利用し、経費の縮小を考えている事を新聞等で知りました。それは、正しいと思います。B&Gの代替に寺津プール新設(温水)は、経費が多くなると思われます。寺津プール新設は廃止し、民間プールで代替案を検討してはいかがでしょうか？
だめでも使用出来る様にしてほしい
子供達が利用する施設についてはその地域の住む人たちの声をもっと聞くべきだと思います
プールを使用するは年何回あるのかかわからないが使用しない事が多いのなら各学校にプールは不必要ではないのか。中学校単位であれば良いのではないかとと思うがどんなものか、よくわからないのにこんな意見もどうかと思うが
よくわかりません(私も)
小中学校のプール一元化は認めますが一市民プール、スイミングスクール機能を備えたプールは反対です
市民プールとして活用出来るか。学校のプールとして移動の方法など難しいと思う。
事業者への業務費を厳しく精査し、税金のムダ使いをしない。維持管理費も同様である。
給食室、幡豆中学区は、給食センターで、調理・配食していますが、寺津小中学校以外の学区はどうなっているのですか？市内を、いくつかのブロックに別け、給食センターを整備しては。
プールなどは利用するのに広い地域になり移動なども大変だし、プールの使用もそれほど多いとは思えない
西尾市と、SPCとの再交渉をする
特になし
一色B&Gのかわりに寺津温水プールを建設することは、賛成！地域との話し合いが必要。
温水プールについて、ソフト面でさらに良くなることを期待したいと思います。
特になし
市民が利用するプールはホワイトウェイブがあるが地理的に遠い寺津にもあってもいいではないか？官庁が作ると最高の設備ばかり建設するが見直してもいいではないか？給食室はいいが配送はどうするのか？
学校施設の改修については必要なら良いのでは、温水プールについて企画、運営が市民の負担にならなければ良いのでは。
小中学校のプールとして改修
必要な物だけを造れば良いと思います。
寺津温水プール(仮称)について、この施設の目的(機能)からすると学校教育の一環というより市民プール機能、スイミングスクール機能の方に重点が置かれているように感じます。であるなら学校施設内にこの様なものを造らずに民間の手によって他の場所に建設すればよいと考えます。財政的にプールの改修は難しいかもしれませんが、各学校にプール施設はあるべきだと思うし、教育にはお金を使うべきだと思う。将来的には学校の統合も必要かも…
温水の必要はない
・一色に有るB&Gを寺津に一元化するのは利用者の不利益となると思われる。・寺津の学校のみ温水プールは不平等・学校としての機能で十分。勉学の場を考えた方がよい。・職員室の考え方は良いと思います。

問21 プロジェクト03(学校施設)について、見直しすべきと考える内容をご回答ください。

寺津に温水プールが必要か？わからない。小中学校全部が使うとしても、バスで出かけて泳いで帰ってくれば半日はかかる、とすると、今以上にプールの授業を行えるのか？なるなら大賛成。温水を保つには、多くの費用がかかると思うけど、今あるホワイトウェイブのように、焼却熱を使えばいい、ホワイトウェイブを広げるなり、近くに市の力でもう1つ作るなりした方がいい。担任の先生でなくインストラクターが行なう授業としての水泳が温水プールでもっともっとできるように。

・耐震等安全面
特に無し

まずプールについてはどの学校も老朽化が進んでいて管理にお金がかかっているのではないのでしょうか。市内にプールをつくるのであればどの学校も利用できる場所・広さを考えるべきだと思う。(ホワイトウェイブの存在も考慮した上で)又給食室については、福地地区に作るセンターがどの校区を担うかにもよるのでよいと思う。(私は給食センターを反対しますが。)学校の施設は吉良中だけでなく、他の学校も考えてあげてほしいです。未来への投資を考えるべきではないでしょうか。

今まで、寺津小・中で給食施設が分かれていたことにおどろき、どちらも少ない人数なのに、別に作っていたなんて、むだが多すぎると思う

特にありません。

各小・中学校のトイレの洋式トイレに新しくする旧学校にエアコンを入れるようにする

スイミングスクールとしてのプールの運営のことがわからない。業者にプールを貸すということなのか？授業でプールを使用する時バスで送迎ができるのか？何回走らせるのか？

温水プールは1ヶ所でよい。2つもいらぬ。

必要なのか？

ほかの小中学校も、ならもっとまん中にもって来てほしい。

・ホワイトウェイブで代替が可能であると考えますので寺津に温水プールは不要と思います。温水プールは運営する為のお金が大幅にかかる

学校等、子供の為、教育の為に金が使われるのは、あるべきすがたである。

プールに関しては(?)が付きますが、B&Gの設備が老朽化がひどいようであれば必要な施設であると思う。学校施設に(改修や給食室の新設)に関しては、食の安全、健康の安全の面で必要であると思います。

学校施設内に市民プールという発想が信じられません。地元の人達も大反対でしょう。全面見直しを!!

中学校の中に、一般開放スペースをあえて設ける必要があるのか？

来年度から「道徳」が入ります。教科書での指導も大切かもしれませんが、学校が道徳の教材となるように、例えば木造風にして、かつての小・中学生が床を雑巾がけしたように作る、長野県の学校を視察してほしい。愛知県の公立小・中・高は単なる収容施設になっている。心が荒むだけ。次世代の心が育つ手立てを今、方針として打ち出すべし。

寺津プールにより、平中、矢田小のプールが廃止となるときいたが、デメリットについての説明が不足していると感じる

次世代が育つ学校施設の充実をお願いしたい。

学校がどこに有るかも知らない。子供が安全に楽しく過ごせる様にする事ならいいと思っています。

寺津温水プールが新設されれば矢田地区の小学校からもプールの授業で行くようになると聞いているが、何十分もかけていかなければいけないのか疑問

学校プールの必要性はあまりないと考えます。

寺津温水プールは必要ないと考えます。他地区の小中学校から要望されたら、温水プール化するのですか？温水化するなら市全体の問題(課題)として考えるべきです。

一色中学校の地震、津波対策は万全でしょうか

・寺津地区に必要なのか？(子供の人数的にも…)・私は平坂地区に住んでいますが、(平坂、矢田、中畑)の小学生が中学生になった時、この平坂中学校のプールでよいのか、いつも思います。

必要であれば見直すべきだと思います。新施設にした方が、水質や水温維持にかかる費用が抑えられる点など、効果的な内容は多いのではないのでしょうか？現場の方々の意見を十分に吸い上げて頂ければ問題ないと思います。

状況が十分に理解できない。情報発信をもう少し行ってから意見の回収をすべきか。

温水プールは必要ない。温水プールは一色B&G海洋センタープールを補修すれば良い。贅沢三味はやめましょう。

維持管理費に多額の税金が使われる。

・学校の意見もよく聞いて検討して下さい。

こんなぜいたくより、一色中学校を移動させよ！！東北のような地しんが来たら、子供たちが死ぬ。命があぶない！！子供を守れ！！

一色B&Gは新しく作り直す

寺津温水プールには、はたして、どれだけの人利用されるのでしょうか。学校には個々に作り、部活にも使えることが望ましいのでは。一色B&G海洋センターは改修・改善して残していただきたいです。名鉄バス・いっちゃんバスの連絡により、さかな広場・佐久島への足を運ぶルートのひとつとして是非お願いします。

寺津温水プール 今までどおり各学校にプールを設置すべきだ。多少お金は(送迎時間の無駄、事故の危険)必要でも子供達の事を考えるべきだ。ジュニアスイミングスクール機能 一事業者が自己の営業を公共施設を利用して金もうけしようとしている。

子供たちが使用するものに関しては見直す必要はない

温水プールは、学校用地以外で計画してほしい。場所についても、市の中心部(福地方面で)を要望します。

一色B&G海洋センターのプールは水もれがすると聞いているので早急に解体した方がよいと考えます。

一色のBGは、解体ではなくて改修してほしい。

B&Gプールをなくしたら、一色の子供はプールなしになってしまうのでは？なくすのには反対です。B&Gでも温水ではなかったのに。寺津の子供には温水とは！！寺津に作るなら、一色の子供にも温水プールを作ってほしい！！子供の教育に金をケチルのはやめてほしいです。一つの学校に温水プール作るなら、全ての学校を温水プールにしてほしい。不公平はやめてほしい！

寺津温水プールはいらない

自分のお金を使う気持ちで税を使って下さい！！

BGに存ぞく

一色から寺津までどうやって行くのですか？

近隣小中学校の授業の受け入れをするのは、学校の教員は納得しているのか？プールの授業をするために移動時間で30～40分もかかるのはどうかと思う。B&Gの跡地になぜ建てないのか理由がわからない。B&G跡地に建設予定のスケートボード場は、だれが必要と言っているのか？何人が利用予定なのか？理解に苦しむ。

学校のプールは今まで通り、各学校にひとつというふうには、色々な人が出入りしたり、温水プールではなく、外のプールで夏にしか体験できない青空の下でのプール指導が良いと思う

寺津に温水プール5.5億も使ってまでいらぬ！！一色のB&Gをたてなおせばいいんじゃない？車だって寺津におく所少なくなるし！！プールもいいけど、B&Gにスパとかも作ってほしい！！それと吉良の中学より一色の中学なんとかしてほしい！！あの場所は、津波など来たらどうするの？みんな死んでしまう！！

一色のB&Gをたてなおせばいいこと！！

一つの施設にまとめるべきでない。市民の意志を最優先に考えるべき。

解体施設、一色B&G海洋センタープールは見直して頂きたい。寺津温水プール新設はせず、B&Gを改修して利用価値を高めたらどうでしょうか？

B&Gは残して頂きたいと思います。子供がプールや他のスポーツで利用しているので、残念です。

給食センターの一元化はありとしても、プールを全部寺津小学校跡地にと言うのはいかがなものか？

寺津温水プールは寺津小中学生だけでなく他の学校もバスで移動して使用すると聞きましたが、それはどうかと思います。先生たちの負担が増えませんか？また一般の人と一緒に使用することでトラブルが起きるのではないのでしょうか？

特になし

ジュニアスイミングスクール機能は、民間業者が行う、市が建設する必要ない。学校は平等にプールを設置し、同じ教育を受けれるようにして下さい。

寺津温水プールは反対です。

統合を考えると、

学校施設には全く興味が無い。自分に関係ない。

寺津小中学校のみのプールとして考え、一色B&Gプールには、多機能施設として、福地南部付近へ移転させる。

一色中学校も埋め立て地なので早く移転して対米団地(跡地)に作ってほしいです。

市民に負担をかけないでほしい。

問21 プロジェクト03(学校施設)について、見直しすべきと考える内容をご回答ください。
・プールなど、先行事例が他市町村(例えば横浜など)であります。弊害もしっかり精査してほしい。・市民が立ち入るのであれば、学校との境界をしっかりとしてほしい。
寺津温水プールに、一色地区のプール機能も入れ込む話をききました。それぞれのクラスの割り振りがあるので無理ではありませんか。水泳部の受入可能とありましたが、時々ならということであって、部活動としては無理なのでは？移動中の事故も心配です。
・中、小学校に温水プールはいらない。普通のプールでよし。・老朽化した施設に対しては少くも費用がかかっても直すべき。新たにというのは反対。優先順位を決め、計画的に進めて欲しい。必要とあらばお金がかかっても仕方ない。
B&Gが解体となればそれにかわる施設があるとよい。学校施設は大切なのでよりよいものにしてほしい。
温水プールを寺津地区に作ろうと計画してるみたいだが、今のB&Gの同じ場所に作るべきでないのか？B&G周辺には球場・テニス場・マリナー・グラウンド・ゴルフ場などスポーツ施設がすべてそろっているのにプールのみ別にするのはおかしい！土地にも余裕あるのに・・・岡崎などにある運動公園のようにした方が、大会など行う時でも便利でないのか
各小中学校のプールを老朽化が激しいとか、財政的に苦しいとか言って廃止をしたいと云っているが、一体何を考えているか全く理解に苦しむ。プールは各学校にて実施してこそ、児童生徒の為と考える。
学校側、市民側に対する利用と自動車社会を考慮し、見直し検討すべきだと思います。
B&G海洋センタープールなどは補修して、さほど年月が経っていないと聞いておりますが多額の費用をかけてまで解体建造する必要を感じません。
無し
ハード・ソフト両面について地区間で差が生じない様公平な対応をお願いしたい。
一色B&Gセンターの解体に反対、なくなると困る
学校施設の改善策は必要と思います。
B&G海洋センタープールは絶対に残しておいてほしいなあ。だれがはじめに考えたかもしれないけど、こんなばかな計画はすべてやめるべきだ!!少し金がかかるかも知れないけど今ならまだおそくはない。絶対反対!!
PFI事業の有り方そのものを見直さない限り、ハコ物そのものを持ち込む事自体ナンセンスだと思います。とは言え、進んでしまってる事業もありますので折り合いを併せるのも難しいとは思いますが。
・津波対策も考慮し、一色中学校の移転が必要なのでは？・寺津温水プールのみになると、授業(水泳)がやりにくいのでは？学校の施設に不審者が入ってきていてもわかりにくくなってしまわないのでは？
給食室は残すべき。大変であると思うが、小中学生の経験の一部。
一色町(B&G)はプール教室などでよく使用させてもらったので、残念です。跡地は何になるのか？
特になし
吉良中学校の地域コミュニティ化・公民館機能併設は豊田市など他市がすすめている新しい教育のあり方の先進プロジェクトになる
学校の位置を変更すべきと思うが(宮崎地区、宮迫地区関係含めて)
・B&Gと同等な機能を寺津に新設して、多くの利用者が見込めるのでしょうか？・B&Gをきれいにして、寺津のプールも新設ではなくきれいにすればいいのではないのでしょうか？
温水プールには賛成。冷たいプールで肌寒い時季にもプール授業があると、体調を崩す子どもが多いと思う。指導者も学校の先生ではなく、プロの方がよいと思う。
学校と地域のコミュニティの場はならなくて良いと思う。職員室は少し改善しても良いと思います。一般開放する必要性がわかりません。セキュリティ対策をして一般の人が入れるようになぜするのでしょうか？今のままで充分勉強できるし、いろいろな行事ができると思います。
すべて見直ししてほしい。
学校施設管理に外部委託は不要。
なし
吉良中は作って時は、田んぼの中に鉄きんの柱になる所を、大きな重機でうっていました、大きな音をたてて、あれからうきゆうしてる。吉良中の事しか知らないけど、3階立の校しゃも古くなり、これからの子供の為にも、通路3期鉄こつでささえるとか、学校には財政をとりこんでも良いとじしんでこわれる。
見直しは必要ない。
セキュリティ対策を講じてとは言っても一般の方が入ってこられるのは防犯上心配です。
小中学校プールを一元化しなくていい。
なぜ一色にあったものが寺津へ？寺津地区が優遇されている感を強く感じる。
各地区共に、小、中学校の体育施設の充実をお願いします。
寺津ではちょっと遠くて不便である
学校についての耐震整備は不可欠だと思いますが、寺津地区のみに温水プールを新設するのはおかしいと思う。
わからない
各学校のプール施設が、耐用年数の問題で使用できなくなると聞きました。学校の水泳授業はどうなるのでしょうか。部活動も活発にはできなくなると聞きます。寺津地区では駐車場がなく、不便です。作るなら、西尾市の端の地区からも行きやすく、使いやすい施設を作ってください。交通の便が悪すぎます。送迎がなければ、車に乗れない人たちには使いにくい地区になっていると思います。
各校にプール施設は必要ないでしょうね！寺津温水プールの位置が最適かどうか？市全体の民間プール、既設学校プールの有効活用によって専門のインストラクターによる効率的学習をしたのが好ましい！こどもの国の有効活用(民営化…例えばH&Sのラグーナテンボス等へ)も考えてほしい!!
市民プールと学校プールの機能は共存できたとしても、スイミングスクールで独採事業を共存させることができるのだろうか？目論見がはずれて市が負担することになるとしか思えない。
現状特に思い当たりません
吉良中学校・改修は、まだ先でも良いのではないかと。設計・改修以前に施設に頼るのではなく、先生や生徒の生活態度、意欲の方が大切ではないか。
学校施設は早く実行してほしい。
・寺津温水プール不要。市民プールならホワイトウェイヴがある。学校プールは、各中学毎にあった方がよいのでは。バスによる送迎も非現実的だと思う。例えば、東部中の子が寺津までとなると時間もかかる。・吉良中学校不要。基本的に、生徒以外の人間を入れるべきでない。不審者が多いのどう生徒を守るのか。・一色町体育館不要。旧郡部に2つもない。
悪い所があれば直して下さい。私にはわからない。
せまいところにプールを作るのではなく、校地外にしっかり作りいろんな学校で利用すべき。給食室は福地に作る給食センターから配ればよい。今後、センター方式にすべき。
西尾市全体で優先順位をつけ検討すべきと考える。・給食センター西尾市に1つでよい(もしくは2ヶ所くらい)
1.学校プールには温水は不要。市民プールとしてはホワイトウェイヴを利用してもらう。2.寺津小・中学校給食室は、学校が同一敷地にあるようなものなのでどちらかで両方の給食を作れないか。3.吉良中は耐震対策を主として、必要最低限の機能にする
全て現行のままが良い。
部活動などが大変になると聞きます。
温水プールは地元の方の意見を良く聞く必要があると思う。
温水プールは必用ありません
旧西尾市で対応できる給食センターを造ればよいのではないのでしょうか(栄養士を減らす為)
白紙化を希望する
プールについては現状あるプールの立地的利用を考えて利用に変化なければ良いですが、各学校のプールを無くし利用する事は移動等を考えればプールは現状の各学校プールを改修した方が全ての子供への環境には良いと思います。また、給食室の将来統合は量、距離、危険分散を考えれば、市内では2~3ヶ所必要では。
寺津温水プールについて→建設は必要ですか？プールは各学校にあったほうがよいと思います。吉良中学校について→老朽化して建て替えるのは必要ですが、過度な環境は必要ではないと思います。
必要に応じて改修を行うべき。
・温水プールは一色B&Gでの使用率が少ない。
温水プールは必要性を感じない

問21 プロジェクト03(学校施設)について、見直しすべきと考える内容をご回答ください。
プールは交通が便のよいところにあった方がよい わからない
吉良中学校の一般開放は見直しすべきだと思う。一般開放により大きなメリットは得られるだろう。しかし、学生からしてみれば勉強の防げになり、また、校舎内に一般人が入ることは生徒にもしものことがあると危険と感じた。学生の立場からすると「勉強に集中したい」や「本来のあるべきはずの中学校がなぜか中学校ではない」と感じてしまうと思う。学校活動に支障はないとしても一般人が出入りできる中学校は見直してみるべきだと思う。一般開放のメリットも大きいので、一般開放をする場合なら学校活動に本当に支障はないかなど問題点をしっかりと見直しすべきであると思う。
すべて零ベースから再検討 寺津小中学校の専用プールとする。B&Gのプールを改修し市民プールとする。吉良町B棟の建替。
寺津温水プールは不要。市内には民間が運営するプール、クリーンセンターにもあるのに、まだ増やす必要があるのか？既存の施設の有効活用を考えるべき。吉良中の改修には賛成するが、一般開放できる設備等は見直しすべき、各小学校がそれらをしているのに、吉良中にも必要なのか？
中学校において、一般開放出来るスペース・ステージや、それともなう可動間仕切り、そのもの自体、教育において必要でしょうか？総事業費を圧縮した方がよいと思います。
吉良中は古い建物なので改修は必要と考えますが、必要以上の改修は必要ない(全面建具にするとか、一般開放するとか)と考えます。一色B&Gプールはしよつ中故障、不具合があるので解体はやむなしと考えますが、寺津温水プールまで必要なのか？と考えます。もっとホワイトウェイブを活用してはどうか？
・B&G海洋センタープールの代替は必要だと思いますが、場所的に吉良・幡豆に近い所に作って欲しい。・学校のプールを廃止するのは反対です。時代に逆行していると思います。もっと市民の声を聞いて欲しい。
健康増進などという観点？民間企業に任せればよい。
PFI事業の内容と見直しの内容はセットで考えたいと思います。PFI事業をよく理解できていませんので見直しについて意見を述べる事ができません。
なし
地盤沈下がいちじるしい吉良中対策。寺津温水プールは市民と小・中学校一元化に無理が生じないか。
吉良中の生徒は部活のたびに寺津まで通うことになるのですか。移動に時間をとられ、練習に支障がでることはないのでしょうか。
吉良中学校は相当古い建物なので早く改修してほしいと思います。
学校施設については、改修が必要であればいいと思う。避難場所にもなる場所だから。
学校は一番安全な場所ではなくてもいいと思います。吉良中は地下は大丈夫なんではないか。
・寺津温水プールにかかわって、学校の使用に支障がでることを懸念している。・吉良中学校にかかわって、施設の長寿命化や学校の使いやすいリニューアルは賛成だが、校舎まで一般開放する必要性とその運営に疑問と懸念を感じる。
小、中学校の専用プールとして現在地に建設することを希望します。市民プール及びスイミングスクール機能は必要ないと思う。
学校のすぐ近くにプールを設置する必要はない。ホワイトウェイブ21は市外からも料金が安いので多くの方が来られる。もっとまずは既存の施設を有効活用すべき。寺津小学校の生徒の安全が保障されるのか、対策が考えられているか不透明。立地場所として不適切だと思う。
寺津に住む者として、寺津地区に人の賑わいが生み出せる施設が出来ることを大いに歓迎します。
温水プールは学校敷地でなく別の位置で建設
寺津温水プールには反対です。駐車場もないし学校に蛮人が入ってきても困ります
寺小・校区なので関係する話なのですが…まだ子どもが通っていないため、どうしたほうが良いのか等がわかりません。
市の将来を担う子供たちの健全な育成を行う施設等は、充分機能を備えたものを充実するべきである。中心市街地から比較的距離のある地域には多くの施設を充実する必要があると思います。
温水プール反対。
改修しても温水プールの必要があるのかと思う
・学校施設全般に子ども達の安全、安心確保、育成が大前提で行われるべき・プール建設は望ましいが、敷地内に立駐(寺津)でも作らない限り、日中利用者の駐車場確保は困難、危険要素が大きい。・民活のためのプールは必要ないし、市民プールはホワイトウェイブで足りる。・学校授業として地域を越えた利用は、授業時間、費用等ムダが多い。中学校単位ぐらいでの整備が出来ると効率も良いと思う
駐車場のスペースがなく場所の移動を考える。
小、中学校にプールは必要(温水プールは民間で)わからないが、学校関係については教育の場の為かかせないものは優先すべきだと思います。
寺津温水プールを一般の方と同じにするのは見直した方がいいと思う
B&Gの温水プールはぜひ残して下さい。旧一色地区中心にあってほしいと願う方が多いはず。学生も同様のはず。寺津に温水プールを使ったとして駐車場は確保されるのでしょうか。小中学校の敷地を借用すれば足りると判断すれば、多くの路駐が生じると思います。不便を感じれば足は遠のきます。B&Gの跡地にスケートボード場が考えられていると聞きました。反対です。ぜひ考え直してもらいたいです。本当に市民に必要なのでしょうか。一部の有力者からの意見に翻弄されているのは危険です。仮にスケートボード場としたら若者のみ集まり、様々なトラブルが生じるでしょう。近くの公的機関に監督、指導を任せるのは避けるべき。
寺津温水プールの必要性はあるのか？もう一度検討必要。(理由が明確でない)
・寺津温水プールについて市民プール機能と学校プール機能の併用は、よくないと思います。学校授業専用が望ましい。・寺津小中学校給食室についてそれぞれにあった方が子どもたちへの目配りがゆき届いたものになって安心です
寺津温水プールに関しては、駐車場がない(少ない)ことや、市民が利用できる時間帯が極端に少ないと感じます。なので、この件に関しては反対です。現在一色B&Gを愛用されている利用者も多いかと思いますが、その方たちが今までのように利用が出来るよう、考慮してほしいです。
・学校プールと市民プールの一元化の理由がわからない。・寺津小中学校給食室の一元化も理由がわからない。
学校の校舎を利用して温水プール作成する案には余り感心出来ません。学生達以外一般市民も利用出来るとなると駐車場等にも問題有り。学の内での環境問題が指摘されるのは間違いありません。私は寺津町内で公民館北側に豚舎が有り周囲の住民が悪臭に困っている現状で、ここにプールを新設されるなら一石二鳥で学校からも近く、駐車場問題もなく、町内発展にも役立つと確信致しております。是非新市長さんのお力添えを期待致しております
寺津温水プールは50mプールにして観覧席もつくり、競技会等、広く利用、活用してもらえ施設にした方がいいと考える。
学校施設に関しては西尾市立全体の施設、安全第一として考えるべきと思う。
プロジェクトよってのアンケートですが、3町1市になったといえ、内容が幡豆のことにふれておらず、(幡豆町の建物にて改修等)歴史資料館はしますが今期にはあてはまっていないのかもしれないが、少々おきざりにされている気がしました。
津波対策
特にありません
温水プールは必要なし現状を改善する小中1ヶ所ずつとする。
学校施設に関しては他に見直し(取組)施設があるのでは？
学校施設は機能を備える事にきりがないのでほんとうに必要とするもの
寺津に市民プールとジュニアスクール機能を持ったプールは不要です。そもそも津波と老朽化が懸念されるB&G海洋センターの近くに移転ということで寺津に建設するのは全く理解できない。幅広く市民が利用する目的であれば、地理的にも西尾市の中心に位置するいこいの農園とか福地中学校付近が適切と思う。全市民が利用しやすい立地条件で包括的に場所を選定すべきである。
無くても良いホワイトウェイブがあるから。
温水プールにしなくてもいい。学校のプールは学校使用のみとして、市民プールと、スイミングスクール機能はいらないと思う。老朽化でどうしても今後困るならつくらないといけませんが、改修できるなら、改修すればいい。吉良中改修。一般開放スペースがどうしても必要なかわからない。
温水プールは必要なし
寺津小、中学校だけでなく市民が使えるように、すると良いと思います。給食室は子供達に温かい給食を食べさせたいと思うので良いと思います。
小・中学生の授業・部活動に必要と感じます。今後青少年の育成のためにも見直して頂きたい
何で温水プール？インストラクター？他の小中学校が通う？バスで送迎？全く意味不明。PFIって、地元企業を使うんですか？責任(赤字が出た時とか)は誰が取るのか？いろんな建物ばかり建てないで、合併の弊害(国からの補助金)も一時的に増えただけでまた減ると聞きました。もっと西尾市のことをよく考えて下さい。
寺津温水プールの近隣の小・中学校の授業の受け入れ

問21 プロジェクト03(学校施設)について、見直しすべきと考える内容をご回答ください。
・幡豆地区はどうか。全体でどうかを示してもらわないと答えようがありません。段かいた的(年度毎)で改修・設置計画を示して下さい。
・学校プール機能、敷地面の確保と西尾市独自の授業とは？(西尾広報等で)・地元住民の声を聞いて(町内会等活用)
・必要なら、民間施設とのすみ分けは？
小・中学校が隣り合っているとは云え、2校分つくることにより、半センター化になると思います。単独校給食の「おいしい給食」に変化を来したり、配達等に不安を覚えます。
温水プールは、学校のしき地ではなく、他の場所につくるべきだ
あまり知らなかったから施設を作って、後に施設にお金をつかわなくてほしい
一色町体育館は多機型住宅に変えた方がいいかな？
寺津小中に特別なプールを作るより、市の小、中学校に平等な環境をお願いします。
温水プールは必要なし。寺津町民も求めていないと聞いた。学校内に一般の人が入るのはセキュリティ上どうなのか？授業でのプールは移動時間はどのようになるのか？確実に子供の負担が大きい。(他校に比べ、授業か休み時間が減るor拘束時間が増える)老朽化しているなら、その場で建て替えればよい話。(←そもそも土地も周りの道も狭いと聞いた。)給食室は各校調理のがいいのでは？
学校施設の統廃合は、今後必要になると思う。迅速に進めるべきであると考えている。
将来的には、市民に喜ばれるとあるが、何年先をみすえているかわからない。学校の先生の授業のみで問題無い。スポーツ強化をやる人は個別で習っている。インストラクターの件費も出費となる。
温水プールはプロジェクト(機能)の見通しが甘すぎ。→誰が、いつ？どんな目的？で使うか想定が甘すぎる。→温水にする為の設備はどうするのか？→人が少ない場所(少子化)エリアでジュニアスクールは悪い冗談にしか見えない。
防災面で考えるならまだわかるが、地域とのコミュニティというのがよくわからない。
・吉良中学校を一般の人が利用できるスペースとして活用するなら、旧吉良中のコミュニティスペースは必要あるのか？・市民プールはホワイトウェイブだけでは足りないのか？・B&Gの活用、利用状況はどうか？
1.中学校区ごとの「給食センター」化を進めたい。・温かい給食配達可能・施設、人件費の節減2.プールの共用利用の方向へ、1プールを複数校で利用3.芝生化は、管理上無理があるため、取り止めるべき。
お金をかける必要なし
これから少子高齢になるからそれを考えてなんでも作りかえるとする考えをかえるべきである
プールの授業について、近隣小・中学校から通うのは無理があるのでは。
学校プールと市民プールは同時に機能できるのでしょうか。詳しくなくて申し訳ないですが、学校の部活動では土日の練習もあるだろうと思うのですが市民プールやスイミングスクールを兼ね、さらに近隣の小中学校の授業の受け入れも行うというのができるのか少し気になりました。私は水泳部だったわけでもなく、どういうものかよく分からないので的外れな意見かもしれませんが。
寺津中学校、寺津小学校独自のプールを子供達に提供すべきだと思います。バスによる送迎もあるという事ですが、プールを使用するまでの往復時間など色々な事が問題になって来るのではないかと思います。
現在の場所で解体し新たに建設。
温水プールを営利事業と学校教育・市民プールに使う両立性は？故障等使用不可時の対応や独立採算事業赤字の場合の検討はどの様に。交流センターアリーナ棟やきらスポーツドームを作るとして吉良中学校を一部開放する必要性の検討はどの様されたか。交流センターアリーナ棟と一部開放する事の関係性は？
ホワイトウェイブがあるのに必要か？寺津温水プールは誰のために新設するのですか？小・中学生のため？ホワイトウェイブを作り変えるのではダメなんですか？
学校プール、市民プール両機能共充分機能するよう運営することが大切
吉良中学校にセキュリティ対策をする一方で寺津温水プールには市民が出入りするなんて、だれのためのプールなんだろうかと思いました。学校の施設は児童、生徒のためにあるべきです。市民が使うものではなく、出入りするのによくないと思います。学校側の負担も増え、責任問題もあります。市の作る学校施設と民間の営業するプール、フィットネス施設と、きちんと区別するべきです。子供の安全と、大人たちの利益は一緒に考えてはいけません。
・各学校(小、中学校)の体育館を利用しているのだから、一色町体育館はなくても？
学校施設に市民プール機能を備えるのは、見直した方がいいのではと思います。
「ハコモノ行政」が全国で批判されてきたのに、今だにこの様な計画を進めようとはいかなものでしょう。莫大な金額のかかる計画に税金が使われるのに、市民に対する情報開示や意見を聞く事がどの程度あったのでしょうか。市の公報や、インターネットホームページが活用されているとは思えません。現状把握と市民のニーズの確認、それに対する複数の計画立案、比較検討を市民の目線で確実に見直して頂きたいです。
西尾市内にホワイトウェイブ、寺津温水プール(仮称)の2つも温水プールが必要なのか？一色B&G海洋センターは利用した事はないが、利用客は多かったのか？その辺りも検討して新設施設を作ってもらいたい
・もし、プロジェクトを行なうなら、長い目で、エネルギー使用を出来るだけ、おさえる(→太陽光パネル・再利用する燃料等)シクミか、誰でも利用出来るシクミなど、ムダのない目線で行なうことが良いのでは？
寺津温水プールは、一般市民が行く場合駐車スペースはありますか。市民が利用しやすい施設にしてほしい。
なし
寺津温水プールは市民プール機能とジュニアスイミングスクール機能を見直して、学校プール機能のみにして規模を縮小してもよいのではないかとと思う。市民プール機能があると午前は学校としてプールが利用できず、学生に影響があるのではないかとと思う
家族に中学生がいないのでわからない。
・西尾市内(旧幡豆3町除く)での活用計画はあるのですか
なぜ吉良中だけなのか説明がない。もっと保育士を増やしてほしい。資料館は各支所等の内に入れてしまえば良いと思う。
自校での給食提供ならば、生徒も食に対し身近に感じる事ができると思います。給食室からのおいしそうな香り、調理員の方々と触れ合いなど、素敵な思い出が減っていくかと思うと、寂しいです。プールは授業で、一時的にしか使わないかもしれませんが、利用者が集中することで、実際にプールを体験できる回数も減ることも懸念されます。移動時間も、脱ゆとりで負担が増している子どもたちに、更に負担が増すような気がし、その分少しでもプールをさせてあげたいと思います。
温水プールはいらない
吉良中をどうしたいんですか？その施設にして本当に活用されますか？高浜市の翼小学校だってバリアフリーにして…とか色々ありましたけど活用すべてされてるとも思えないし。西尾市内に何個プールをつくるんですか？1つにまとめては？
・根本的に事業のあり方を正すべき。資料館・図書館など文化事業全体を考える必要がある。
子供達に美味しく安全な給食を出せるようにして下さい
寺津温水プールが学校プール機能をもつということは、学校の授業や部活でプールを使用することでしょうか？他の小・中学校との格差が生まれたりしないでしょうか。
プールは夏で良くないですか？温水プール全くいらない。
プールの施設を創った場合、送迎などの車が路駐することのないようなつくりにするべき。寺津にプールを作って、どの程度の範囲の人が利用する施設なのか疑問。道も広いと思わないし、バス利用だと渋滞考慮が難しそう。バスの本数が少なかったら利用する気にならない。
温水プールは民間があるので、そちらを有効利用する方法を考えたらと思います。西尾市には、ホワイトウェイブもあります。利用状況はどうなのでしょう？吉良中学校の件ですが、学校をそんなにおしゃれに改修して何か意味があるのですか。その内容にそんな税金をかける意味があるのでしょうか？補強するのは大事だと思いますが、その他の意味がわかりません、そんなにあまった税金があるのですか？
寺津小中学校プールの跡地に建設するのであれば、スイミングスクール機能は不必要だと思う。温水にする必要があるのか疑問です。
寺津に温水プールを作る事によって、近隣の学校のプールをなくし、そこへ通うことになるという事聞いています！メリット、デメリットを考えると関係者間で、よく検討する必要があると考える。
(寺津小、寺津中以外の)近隣の小・中学校の授業の受け入れについては反対。決められた日課、時間割の中で授業が行われているので、バスにより送迎が可能であっても、移動に時間を取られるので、授業時間(45~50分)を確保するのが難しい。また、確保をできるようにしようとするれば、日課の変更、時間割の組み直しなどが必要となる。
・小中学校プールの一元化は賛成ですが温水プールまでは必要ないと思います。・吉良中学校だけでなく他の小中学校においても改修すべき事案が多数あると関係者の方から聞いたことがあります。一校にだけこれだけの事業費を使うのはどうかと思います。
今ある給食センターで十分
・給食室を新設せずに、給食センターを利用するようにしたらどうですか？人件費もかからず、財政面から考えても良いと思います
小中が合併して1つになるのは○だけど、なぜ温水プールなの？寺津だけ温水は？

問21 プロジェクト03(学校施設)について、見直しすべきと考える内容をご回答ください。
・給食室にかんしては、西尾市全体で考えてみてはどうかと思う。校舎等の改修は必要だと思うので、順序を決めて行ってほしい。西尾市内のプールを今後どのように一元化していくのかを具体的に説明してほしい
学校関係の事はわかりません
わからない
このプロジェクトに関しては、本当に必要なのか疑問。地元(寺津)住民の方々は反対の声が多いとか…
特になし
・学校プールと市民プールとが同じであることや小学生中学生が使うプールが一元化されるというのは無理があると思う。・給食室は自校方式がよい。
必要な施設なら作ったほうが良い
なし
特になし
PFI事業について、見直しに対する意見のできない理由①西尾市全体像が見えない②PFI事業で行う、緊急性が理解できない③民間資金投資で事業が先行するが、それに対する財源が読みとれない④人口17万都市の市民が希望する施設の規模、用途、配置等が疑問⑤維持管理、大規模修繕等が民間側事業であり、行政改革や財政メリットが見えない。⑥E・T・C⑦行政財産(土地)を一般財産にし、不用な分は処理して、財源にあてられるのではない。(建設施設が、土地ありきに見える)
地元の人の意見を反映して、必要性のある施設を財政負担を減らすことを考えて取り組んで欲しい。
西尾市の東側にホワイトウェイブ、西側に寺津温水プール(仮称)という事になれば立地場所としては良いと思うが、温水にするエネルギーは電力なのか？ガスなのか？エネルギーが明確になっていないので、この点を明確にする必要があると思います。ホワイトウェイブの様なクリーンセンターのゴミ焼却場の余熱を利用したエコな施設であればとても良いと思います。
上矢田地区の児童増加に対処して学校を増やして下さい
子供が育つ場所は、1番に重きをおいてほしいと思います。明るい町にするに1番需要を求められると思うので、より良く改善できるのはとても良いと思います。
温水プールを造るのは良いが(ホワイトウェイブの様にクリーンセンター熱を利用した物、太陽光発電等の再生エネルギー)以外による物であれば市民のふたんがかかる物になるのは明白。造るべきではない。全体的にプロジェクトの意味が理解できない。だれの為に？何の目的？総合的にやるべきではない、又旧幡豆町をバカにしすぎではない？
民間のプール(スイミングスクール)を活用すればよい。ホワイトウェイブも活用する。
ありません。
寺中と平中を1つにすればよい。その上で、施設の充実を検討すべき。一色中学移転までB&Gを修理して使う。
学校プールをわざわざ温水プールにする必要はないと思う。自分が子供の頃は、温水プールはなかった。老朽化した施設は解体していけば良いと思う。継続で必要となれば、住民の声が上がってくると思う
他の学校のプールはそのまま寺津だけ温水プールになるのですか？
無し
・寺津温水プール。プール機能は、学校の生徒数に見合った従来の屋外プールにして、市民プール事業は、現在のホワイトウェイブを利用する方が効果的に感じる。スイミングスクールなどは、各民間会社が行う現状が良いと思う。(ホワイトウェイブの強化)・吉良中学校。学校の安全、安心、良好な環境は、前提として必要だが、過度なデザインや素材は不要かと思う。災害時の避難施設、設備の充実を図る方向が良いと思います。
よくわからない
一色のB&Gは水などにもごっついたりするので解体すべき。
わからない
プールの耐用年数が残り少なくなっている近隣の小・中学校の授業の受け入れとありますが、バスでの送迎は、本当に可能なのでしょうか？バスをたくさん用意できるのでしょうか？親の負担などは増えないですか？
B&Gはかなり思い入れがありますが、老朽化は仕方がないので、解体して新たに何かできたらいいです。
現在ホワイトウェイブが有るのに必要とは思わない。スイミングスクール機能も兼ねているようだが現在、個人、個人で民間のスイミングスクールに行っているのだからその機能は不要と思う。
西尾市まで、プールに行かなくては、吉良、一色の人達は、入る事が出来なくなります。中学生は、自転車しかありません。ホワイトウェイブに行くにも、バスが一色から無くて、不便です。B&Gの後にプールの施設が出来のならば、と思いますが、利用者が少ないのも、現実ですよね。
寺津小学校にプールを作ってしまうと、運動場が狭くなり、子ども達の活動に制限ができてしまわないか…。駐車場の確保、乗り降りの時は危険じゃないか…。中学校から寺津プールまで遠くはないか…。
なし
利便性が悪い、道路、駐車場整備費用等がムダ、一般利用者が利用しにくい。
学校プールと市民プールの両立運営が可能とは思えない。
一色B&Gを寺津に移転する意義の説明が不十分では？
・プールの建設には賛成です。ただ市民プール機能を備えるのであれば、駐車場の確保が難しいと考えます。広い駐車場を完備している、一色B&G海洋センター跡地に建設が良いと思います。「学校と地域のコミュニティの場となる」のは良い事と思いますが、ともすれば生徒たちの集中すべき学校生活の妨げにもなりかねません。その点は、学校や生徒としっかり意見交換して、地域に根ざした、開かれた新しい学校スタイルの先駆けとなれば…という思いもあります。利用時間や曜日を設定することで、計画案も可能かと思いますが、とことん意見を集約してください。
学校プールがなくなってもよいのか疑問
吉良中学校の一般開放スペースは必要がないと思います。セキュリティに不安を感じます。
豊和グループがプールを作り運営すると、市のお金でプールを建設・運営をし利益だけ手に入れるように思ってしまう。吉良中学校の内装、屋内設備を更新することで長寿命化になるのでしょうか？では、他の学校設備は？学校の施設までPFIの対象にすると30年の契約だけでは済まないのでは？豊和グループが学校施設でどのように利益をだすの？寺津温水プール。近隣の小中学校がプールの授業の為バスで移動して利用する。本当にそんなこと出来るの？
教育者を中心とした学校運営と民間事業者による施設運営・管理との効果的な連携に不安を感じています。少なくとも、短期間の個別のPFI又は指定管理などで、検証を行いながら進めていくべきだと思います。
学校で使用するプールを一般開放する事に不安を感じる。盗撮などの軽犯罪が心配。10代の頃、一色B&G海洋センタープールにお世話になる事が多かったが、正直冬の部活動以外での利用客は少ない。ホワイトウェイブ21を使う人の方が一般では多いと思う。必要性が低い。
なし
寺津地区に関して、ここまでの計画があるのはあまり知らなかった。老朽化しているのは、改修する必要があると思うが、寺津地区だけでなく、西尾市全域を考えての計画であってほしいと思う。
・寺津温水プールは新築せず、各小・中学校のプールを必要に応じて改修する。
・学校内に温水プール施設利用の地域コミュニティー化は、セキュリティーに問題と思う。学校のプールは学校間で配置を考えた方が安全である(小中学校含んでのエリア設置)・基本的に学校内に地域コミュニティー施設活用は反対です。
各学校にプールは必要。授業受け入れの為バスで移動は時間のムダ。又バス送迎は交通費のムダ、送迎が増えれば事故発生率も上がる
学校に生徒以外の他人が入るのはどうか？
吉良はおいしい給食が提供されています。一色も一括でおいしくなるといいです。プールはB&Gが古いので必要です。
・学校プールに温水は必要なし。吉良中学校、一般開放するのは、いくらセキュリティーを強化しようが何かあってからではおそい。
吉良、一色地区と同意見です。
子供達に負担をかけない様、現状のままで良い
各学校にいま通りプールはあってほしい。
吉良中学校は校庭をもっと広くして施設を充実させる。野球やサッカー等をやりやすくする。大きな体育館を造る。
寺津小中学校周辺は道路もせまく、問題あり、給食室は、西尾市全体の給食センターの建設の方が良いと思われる。
学校施設にかかわる者がいないためよくわかりません
子供たちの学校生活において、不都合であったり、学校生活に支障があることは、改善していくべきだと思います。寺津小中学校給食室は、今やるべきなのですか？老朽化によって、子供たちの給食に影響があるものなのでしょうか？
プールは、なぜ市の西の端に作るのか？旧幡豆町からでは30~40分くらいかかるし、駐車場は少ないと聞きますが。吉良中は築年数も古いのでいっそのこと建てなおしてもよいのでは

<p>問21 プロジェクト03(学校施設)について、見直しすべきと考える内容をご回答ください。</p>
<p>B&Gとジュニアスイミングスクールは、市政にはあまり関係がないように感じます。寺津小中学校は単独で改修すべきだと思う。学校でのプール経費が過大なのは理解できるが、教育にはお金がかかります。小中学校には単独でのプール改修をしていただきたいと思う。給食室は、センター化すべきだと思う。調理員等の人員の関係もあると思うが、給食はやはり、センター化したほうが良いと思う。</p>
<p>1.寺津温水プール…学校プール機能を優先してほしい。駐車場は学校外が良い。3.吉良中学校…学校の中に一般開放できるスペースは必要ないと思う。地域のコミュニティの場は、「きら市民交流センター」の利用にしたら良いと思う。</p>
<p>・場所の変更・衛生管理の充実</p>
<p>学校のイベントに行くのでも駐車場がせまいと思っていますが根本的に跡地に作るにしても敷地がせまいと思いますがその所はどうお考えですか？</p>
<p>寺津小・中学校のプールですが、駐車場はどこに作るつもりですか？小・中学校グラウンド(校庭)を少しでもつぶす予定であれば絶対に反対です。</p>
<p>すみません今使用した事がないので良くわからない</p>
<p>温水プールは当初近隣の小・中学校の受け入れも対応可だったのに、結局寺小、寺中しか利用できそうにないのではムダなので、それなら普通のプールでいいのでは。一色中学校をもっと海から遠い場所にしないと、津波のとき、危険なのでそれを先にやってほしい。</p>
<p>効率化を図ることは賛成ですが学校施設は思い切って事業費を注ぎ込んでもよいのでは。老人はせいぜい10～20年で死んで行きます。自慢出来る学校が有ったら素敵です。</p>
<p>わからない</p>