

# 西尾市方式PFI事業に関するアンケート

## アンケートへのご協力

日頃から、市政にご理解とご協力をいただき、厚くお礼を申し上げます。

市では、次世代の負担を少しでも軽減するために公共施設の保有総量を段階的に圧縮する公共施設再配置に取り組んでいます。

公共施設再配置第1次プロジェクト（西尾市方式PFI事業）を進めてまいりましたが、もっと市民の声に耳を傾ける事が必要と考え、見直しをすることとしました。

そこで、事業内容について、より多くの市民のご意見を反映させたくアンケートを実施いたします。ご意見は今後の方針作成の参考とさせていただきます。

この調査は、市内に住民登録のある18歳以上の方の中から無作為に3,000人をお選びし、アンケート用紙をお送りしています。このアンケートは、無記名で実施し、個人が特定されるものではありませんので、安心してご記入ください。

お忙しいところ誠に恐縮ですが、調査の趣旨をご理解の上、ご協力をお願いします。

平成29年12月 西尾市長 中村 健

### ◎アンケートの回答、返送等について◎

- ・このアンケートは、あて名の方に回答していただくように送付していますが、都合により回答できない場合は、18歳以上のご家族が代わって回答できます。その場合、回答する方ご自身の立場でお答えください。
- ・1月12日（金）までに、同封の返信用封筒（切手は不要）に入れて返信してください。
- ・ご不明な点は、お問い合わせください。

問合先 西尾市 企画部企画政策課 PFI事業検証室

電話 65-2383

FAX 57-1321

# 西尾市方式PFI事業に関するアンケート

◎質問の回答は、選択肢の番号を1つ○で囲んでください。

回答の選択肢に「その他（ ）」などがある質問は、（ ）にその具体的な内容をご記入ください。

第1 「あなた回答者のこと」について、おたずねします。

問1 性別は

- |      |      |
|------|------|
| 1 男性 | 2 女性 |
|------|------|

問2 年齢について

- |         |        |        |         |
|---------|--------|--------|---------|
| 1 20歳未満 | 2 20歳代 | 3 30歳代 | 4 40歳代  |
| 5 50歳代  | 6 60歳代 | 7 70歳代 | 8 80歳以上 |

問3 お住いの中学校区は

- |      |               |      |      |      |
|------|---------------|------|------|------|
| 1 西尾 | 2 鶴城          | 3 平坂 | 4 寺津 | 5 福地 |
| 6 東部 | 7 一色 (佐久島を含む) | 8 吉良 | 9 幡豆 |      |

※中学校区が分からない場合は町名をご記入ください。

( )

問4 西尾市(旧幡豆郡3町を含む)に居住して通算何年になりますか。

- |              |             |
|--------------|-------------|
| 1 5年未満       | 2 5年以上10年未満 |
| 3 10年以上20年未満 | 4 20年以上     |

## 第2 西尾市が進める公共施設再配置及びPFI事業について、おたずねします。

### 公共施設再配置とは

合併により増えた公共施設の保有総量を段階的に圧縮し、効率的で効果的に施設を維持管理・運営・配置することです。

西尾市は今後、緩やかに人口が減少し、少子化・超高齢化が進むとともに、昭和40年代後半～50年代後半にかけて集中的に整備した公共施設の更新（建替）時期が今後集中すると想定されます。しかし、財政面などの観点から、これらの公共施設を全て更新（建替）することは不可能であるため、公共施設再配置を進めています。

### PFI事業とは

官民連携手法の一つで、民間の資金と経営能力、技術力を活用し、公共施設などの設計・建設・改修、更新・維持管理・運営を長期間、包括的に発注する公共事業の手法です。

西尾市が進めるPFI事業の特色は「さまざまなプロジェクトを包括し、地域全体でのまちづくりを進めている」「地元企業による安定的で柔軟な公共サービスを長期にわたり提供できる」点です。

### PFI事業を見直しする理由

中村市長は「市民不在で進めてきた感が否めない」「官民連携であるが、税金で行う事業。情報の透明性が重要であるが、市民に丁寧な説明がなかった」「最長30年にわたり約200億円で契約した」などとして、必要に応じて工事を中断し、事業の内容を見直すこととしました。

問5 公共施設再配置及びPFI事業の取り組みについて、どの程度知っていましたか。

- 1 知っていた 2 だいたい知っていた 3 あまり知らなかった 4 知らなかった

問6 市長と語る意見交換会（西尾市方式PFI事業について）に参加された事がありますか。

- 1 ある 2 ない

問7 PFI事業の見直しで最も重視していくべき点をご回答ください。

- 1 市民の意見を反映すべき  
2 市の財政負担を減らすべき  
3 わからない

問8 PFI事業について、見直しに対する意見をご回答ください。

### 第3 プロジェクト01(吉良地区)について、おたずねします。

#### プロジェクト01(吉良地区)の主な概要(詳細は資料1~2ページ)

きら市民交流センター(仮称)は、コミュニティ公園体育館、吉良野外趣味活動施設体育館、吉良町公民館、吉良支所、吉良防災倉庫の施設機能を集約した施設です。きら市民交流センター(仮称)は、アリーナ棟と支所棟の2棟を計画しています。アリーナ棟は、大アリーナ、小アリーナ、貸室、音楽室などを備えた多目的施設であり、支所棟は、吉良支所、防災倉庫、フィットネススタジオを備えた施設です。

きらスポーツドーム(仮称)は、解体が予定されていますコミュニティ公園体育館・管理棟跡地に計画しています。

#### 【整備概要】

新設施設 きら市民交流センター(仮称)アリーナ棟・支所棟、きらスポーツドーム(仮称)

解体施設 コミュニティ公園体育館・管理棟、吉良野外趣味活動施設体育館・管理棟、吉良町公民館、吉良支所、吉良防災倉庫、旧上横須賀郵便局、横須賀老人憩の家ホール棟

#### 問9 プロジェクト01(吉良地区)の内容を知っていましたか。

- 1 知っていた 2 だいたい知っていた 3 あまり知らなかった 4 知らなかった

#### 問10 きら市民交流センター(仮称)支所棟内に計画しているフィットネススタジオ機能についてどのようにお考えですか。

- 1 フィットネススタジオ機能は必要である  
2 フィットネススタジオ機能は必要でない  
3 わからない

#### 問11 きらスポーツドーム(仮称)について、どのようにお考えですか。

- 1 計画のとおり、きらスポーツドーム(仮称)を建設  
2 建物は建設せず、公園とする  
3 わからない

#### 問12 吉良町公民館(昭和49年建築)の解体について、どのようにお考えですか。

- 1 計画のとおりアリーナ棟を建設するため、吉良町公民館は解体  
2 利用者の活動拠点が確保されるのであれば、吉良町公民館を解体  
3 吉良町公民館は耐震改修等を行い、今までどおりの公民館として使用  
4 わからない

問 13 プロジェクト01（吉良地区）について、上記以外の内容で見直しすべきと考える施設があればご回答ください。（複数回答可）

- 1 きら市民交流センター（仮称）アリーナ棟
- 2 きら市民交流センター（仮称）支所棟
- 3 きらスポーツドーム（仮称）
- 4 その他の施設（施設名： \_\_\_\_\_ ）
- 5 見直しすべき施設なし
- 6 わからない

問 14 プロジェクト01（吉良地区）について、見直しすべきと考える内容をご回答ください。

## 第4 プロジェクト02（一色地区）について、おたずねします。

### プロジェクト02（一色地区）の主な概要（詳細は資料2～3ページ）

防災機能を備えた多機能型市営住宅は、老朽化が著しい対米住宅と巨海住宅を統廃合し、旧一色支所（町役場）敷地に計画しています。

いっしき市民交流広場（仮称）は、一色学びの館、一色町公民館、一色健康センターの3館を総称したものです。

#### 【整備概要】

新設施設 多機能型市営住宅

改修施設 いっしき市民交流広場（仮称）、旧海の歴史館、子育て支援センターいっしき

解体施設 旧一色支所（町役場）、対米住宅、巨海住宅、一色老人福祉センター

問15 プロジェクト02（一色地区）の内容を知っていましたか。

- 1 知っていた 2 だいたい知っていた 3 あまり知らなかった 4 知らなかった

問16 多機能型市営住宅について、どのようにお考えですか。

- 1 多機能型市営住宅を建設  
2 旧一色支所（町役場 昭和42年建築）を解体し、跡地の有効利用を検討  
3 旧一色支所（町役場 昭和42年建築）を解体せず、建物の有効利用を検討  
4 わからない

問17 プロジェクト02（一色地区）について、上記以外の内容で見直しすべきと考える施設があればご回答ください。（複数回答可）

- 1 多機能型市営住宅  
2 その他の施設（施設名： \_\_\_\_\_）  
3 見直しすべき施設なし  
4 わからない

問18 プロジェクト02（一色地区）について、見直しすべきと考える内容をご回答ください。

## 第5 プロジェクト03（学校施設）について、おたずねします。

### プロジェクト03（学校施設）の主な概要（詳細は資料3～4ページ）

寺津温水プール（仮称）は、寺津小中学校プールの一元化を計画した学校プール機能、老朽化が著しいため解体が計画されている一色B&G海洋センタープールの市民プール機能及びジュニアスイミングスクール機能を備えた施設で、寺津小中学校プールの跡地に計画しています。

寺津小中学校給食室は、小中学校にそれぞれある給食室を一元化する施設です。

#### 【整備概要】

新設施設 寺津温水プール（仮称）、寺津小中学校給食室

改修施設 吉良中学校、寺津小学校、寺津中学校、一色町体育館

解体施設 一色B&G海洋センタープール

問19 プロジェクト03（学校施設）の内容を知っていましたか。

- 1 知っていた 2 だいたい知っていた 3 あまり知らなかった 4 知らなかった

問20 プロジェクト03（学校施設）について、見直しすべきと考える施設をご回答ください。（複数回答可）

- 1 寺津温水プール（仮称）  
2 寺津小中学校給食室  
3 吉良中学校  
4 その他の施設（施設名： \_\_\_\_\_）  
5 見直しすべき施設なし  
6 わからない

問21 プロジェクト03（学校施設）について、見直しすべきと考える内容をご回答ください。

## 第6 プロジェクト04（資料館）について、おたずねします。

### プロジェクト04（資料館）の主な概要（詳細は資料4ページ）

西尾市資料館と一色学びの館（展示棟）は、後世へ継承すべき郷土の歴史や文化の展示拠点とし、吉良歴史民俗資料館と幡豆歴史民俗資料館は、収蔵庫とする計画をしています。

#### 【整備概要】

改修施設 西尾市資料館、一色学びの館、吉良歴史民俗資料館、幡豆歴史民俗資料館

問22 プロジェクト04（資料館）の内容を知っていましたか。

- 1 知っていた 2 だいたい知っていた 3 あまり知らなかった 4 知らなかった

問23 プロジェクト04（資料館）について、見直しすべきと考える施設をご回答ください。（複数回答可）

- 1 西尾市資料館  
2 その他の施設（施設名： \_\_\_\_\_）  
3 見直しすべき施設なし  
4 わからない

問24 プロジェクト04（資料館）について、見直しすべきと考える内容をご回答ください。

## 第7 プロジェクト08（包括マネジメント）について、おたずねします。

### プロジェクト08（包括マネジメント）の主な概要（詳細は資料4ページ）

西尾市が保有する行政施設、消防施設、教育施設、文化施設、スポーツ施設、社会福祉施設、医療保健施設などの160施設を、長期的なライフサイクルコストの低減を図りつつ、施設の性能・機能を維持する事業です。

問25 プロジェクト08（包括マネジメント）の内容を知っていましたか。

- 1 知っていた 2 だいたい知っていた 3 あまり知らなかった 4 知らなかった

問26 プロジェクト08（包括マネジメント）について、見直しすべきと考える内容があればご回答ください。

ご協力ありがとうございました。この回答は、同封の返信用封筒【切手は不要です】に入れて、平成30年1月12日（金）までに返信してください。