

意見交換会（一色地区）会場アンケート意見集

記述意見

<p>各施設事業の見直しには市民の求めるものを優先してもらいたい。 優先の低いものでも市として必要と考えるものについては、説明をして市民の理解を得て進めて下さい。 寺津温水プールの件で小・中学校のプールの統合化には問題があります。生徒をどのように移動するのか。安全と時間の確保。 「現在SPCに求めている対応」の今後の成否・勝算を知りたい。 PFI見直し活動の今後のスケジュール・マイルストーンを知りたい。 その時々での市民への情報公開を強く求めます。(特に「契約書」が全く不透明) SPCに対応を求めたことは聞いているが、SPC側の対応はどのようなか知りたい。 今後、どの時期までにどんなことをしていくのか、具体的な市としての計画を知りたい。 PFIの見直しは絶対必要だと思っています。 市民にもっと情報公開してください。 PFIについて基本的に賛成です。現状では中止・中断するにもお金がかかります。そのお金を負担するのは市民になるはずで。それは困ります。私にはどれも理にかなっているように思いますが・・・。 無理のない計画を進めて下さい。 東南海地震の津波対策をどのように考えてみえるのか役所の人の考えを教えてください。 あと10～15年現状のままではいかがでしょうか。 命山がほしいです。 市民の大多数がPFIを理解しているだろうか。情報公開を今以上に求める。広報無線を利用も良いかも PFI・・・民間資金の活用とは何ですか。 10階建の必要について、どうしてあの場所か。 B&Gのプールの廃止について、今まであるプールを作り変えるなら分かるが、廃止はいかがか。 各小学校のプールを無くすというのは反対です。 旧役場の跡地に市営住宅は考え直していただきたい。一色町の中心地に市営住宅とは。 産廃は絶対反対。九州のチツソと同じことがおきる。 PFI事業賛成派です。すばらしい事業だと思います。 住民の利益、生活の向上に繋がるのであれば推進すべきではないか。 補修で長寿命化は期待できないのではないか。 新設ならある程度期待はできる。もちろん見直し等は随時必要ではあるが。 旧一色支所は解体より部屋をいくつも造り、市民の利用しやすい様にしてほしい(部屋の貸し出し) 学校のプールはやはり各学校に有ったほうが良い。 前野ちびっ子広場に子供達が遊んでいるのを見かけます。そのまま残して欲しい 現状の施設を改修で対応 新設で施設を作るのであればもっと地元の意見を取り入れること。 一色支所「避難所」として活用して欲しいと思います。 小・中学校のプールを廃止しないで欲しい。 議員(賛成・反対)同士の対話の場を公開して下さい。 一色地区の人口はピーク2.5万人より約1割減ってますが、市営住宅をやめると一色地区の定住化対策はどのようになりますか。人口はどんどん減っていき一色地区の活力が失われていきます。 西尾市方式PFI事業に賛成。 防災機能を備えた多機能型市営住宅は是非進めて欲しい。 他の市に遅れることなく、公共施設再配置を進めて欲しい。 寺津温水プールが難しいなら一色B&Gプールを改修して欲しい。 旧一色役場などでアスベストが見つかった様です。 税金の無駄遣いをしないよう。 PFIの見直しで議会まで敵に回して、市長は孤軍奮闘していると思います。市長の応援をしようと来ました。 この件について市長と議会等との対立やねじれに対しては、住民投票も辞さずと思う。 西尾市役所へ通じる道路を一色元役場前から通じる道路を作って欲しい。 津波に対する避難場所を東部、中部、西部に作って欲しい。 一色支所を残し、各部屋を福祉施設(集会場、老人センター、防災倉庫など)避難所として活用して下さい。 10階建ての住宅はいらない。 町内会長として、旧一色支所への入口(南側)が通行止めとなっています。車が通れる道路を計画してください。 市長、負けるな。議会を解散しなさい。 PFI事業を中止してSPCに1ヵ月当たり1億円かかると聞きました。3月末までに市議会承認が出来て変更契約が完了するとしても5億円です。市役所のPFI事業検証室の件費を含む経費、弁護士の顧問料等を加算すると、びっくりする程の金額になりますよね。中村市長さん、早く結論を出して事業を進めて下さい。私達の血税がこんな泥沼な事に使われているのはうんざりです。お願いします。早く結論を出すことが一番です。 西尾市のPFIについて意見が分かれていて、市の中が二分している。西尾市の今後の発展の為良いことでない。早期に問題を解決して欲しい。西尾市が企画して進めてきた事ゆえ責任は西尾市に有る。責任をもって円満な解決をすることを望みます。 このままでは、国、県にミサイル向けに西尾市国になってしまう。陸の孤島になってしまう。 一色支所残して欲しい。 市長就任後、西尾市再建に対する取り組み並びにご健闘、誠に感服至しております。お恥ずかしい話、我が市にこの様な問題が有る事を市長が当選されるまで全く知る事がありませんでした。今までの市政の有り方がどうであれ、大切なのは市民も含めた今後の西尾市の有り方だと思います。自分達より未来の子供達により良い生活環境が提供できる様、皆で親身に取り組んで行けたらいいですね。</p>

意見交換会（一色地区）会場アンケート意見集

記述意見

<p>見える化、聞こえる化、納得化に努めてもらいたい。 市民の声を聞くのも良いが、スキルの集団である職員（技術集団）の確固たる信念がそれに優先することを忘れないでもらいたい。 一色支所の解体に係る説明会の折、躯体を全く別のスロープのクラックを示し、こんなに危険であると説明した。これは市民を騙したのである。一考を願いたい。旧支所の延命には4F、5Fの取壊し、荷重軽減（ワイヤーソーが適切）を行えば強度はさらに増すことになる。劣化度は全ての施設に実施して下さい。旧支所は良い方ですよ。 市営住宅は全く無用です。 旧支所は命の棟に→日本一の”命山”として全国にPRできよう。電源は各自主防のジェネレーターでOK。 8月10日付け「エアプラン」あてに申し入れた通知書で「未着手の工事についてその全部」を直ちに中止することを求めたにもかかわらず、工事を進めているのはどういうことですか。 一色支所は壊さないこと。使用可である。 一色支所は、改修してありまだ使用可能（近くの住民の待避所にしたい） 10階建の住宅にどなたが入居するのですか。 対米住宅は改修すれば良い。 プール残す（新たに作り残す） 一業者にこんな大きなプロジェクトまかせる事反対です。 旧消防署の解体の時近くに住む町民には、何の連絡もなく警察と商工会、隣接する事業者の三軒のみに連絡したそうですね。その他の住民は無視されています。地区の住民には回覧で連絡して下さい。 寺津は道路がせまく、B&Gのプールの修理により、現在の所に作り直すことが一番良い。 PFI事業は反対です。必ず市長さん守って下さい。 旧一色支所敷地に赤道が通っていたが、H28.12に公図から赤道が無くなっている。このことは、旧一色支所工事に伴う業者から通行止、立入禁止するとの通知がポストに投げ込まれ、初めて道があったのにどうして通行止めに来るのかと業者に説明を求め、公図から赤道が無くなっているのを知りました。境杭の立ち合い時点では何も職員から説明がなく、住民を無視して事業を進めていると感じています。10月25日職員と業者が説明に来ましたが、担当者が不幸あり欠席で代理者が説明していただけたが、その後、直接に何も連絡が入ってきません。 一色支所を壊すのはやめてください。 税金の無駄遣いはやめてください。 僕達の未来を明るく照らされた未来にして下さい。応援しています。よろしくお願いします。 契約補償金の取り扱いについて 一色支所の耐震補強と劣化度の相関関係 性能発注の仕様及び見積金額の扱い PFI即時中止。 西尾市方式自体おかしいです。良く考えて見直してください。 26年度に開催された様なプロジェクトチームを作り、行政、市民そして議員も入り考えを一つにまとめる必要がある。費用対効果もあるが、先ず、”市民の安全・安心”を基本にする。断片的な意見だけでは、時間が経過するだけである。 学びの館には、視聴覚室、パソコン利用室はありますか。なければ是非作って欲しい。 市長や関わっている方と直接お話しできる事はとても素敵な機会だと思います。常々参加したいなと思っていましたが、時間的に子供がいるのでなかなか参加するの難しかったが、「行ってみよう」と来ました。しかし子供がいてはなかなか話が聞けず…これからの未来を担う子を育てている母としては興味のある内容だけに残念です。ママでも参加しやすい環境づくりにも目を向けていただけると、もっと幅広い年齢層の方が参加しやすいと思います。変えなければいけないことも、もちろんあると思います。私は今日資料をいただき、はじめて知る事もありました。子育て支援センターいっしきの改修も初めて知り、どうなっていくのか気になりますので今日分かるといいなと思いますが、そもそも参加できるかな…。 B&Gプールは継続使用できる様にして欲しい。 公民館利用料を無料にしてほしい。特に高齢者に対して。 本日会場の音響について非常に聞きづらい。反響が悪い。改良すべきである。 プールの建設反対。 現在、図書館が全開してなくて、ささやかな楽しみを全面オープンで選ぶ楽しみ、見る楽しみをはやく完成させて欲しい。 PFIを是非止める様にしてください。 一色地区の人口が30年後に2割以上減少するなかで、なぜ多機能型市営住宅が必要か。（全国的には空家が増えている）減少理由は明確か。転出、転入の予測はどうなっているか。定住促進は転出防止か。 「多機能型住宅」 ・この場所はダメ。 ・駐車場不足（入居者も来客も数が足りない）。 ・渋滞（一色中学の通学路、隣地は消防車の出入り口、夕方は近くのスーパー利用者による渋滞） ・防災機能に不安（高齢者に対する対応ができない） ・停電時に10階まで上がれる人はいるのか疑問 ・災害時に車で避難する人がいれば大渋滞 労働力人口の減、予測しにくい未来、ムダ、贅沢は慎んで欲しい。 子供達の最善の利益のためになる事を最優先に考えて下さい。子供を大事にすることは確実に大きな財産になります。表面には出てこない貧困やいじめ問題沢山あります。みんなで優しい子供を育てましょう。 旧支所は美術館や、市民のいこいの場になるような場所にして欲しい。たとえば、岐阜市の図書館やコスモメディアみたいにして欲しい。 学びの館も絵本のみでなく、大人もみなさん使えるような工夫をして欲しいです。 市長がんばれ。 PFI事業とも関連する施設について検討していただきたい。 安全、安心のための地震対策の早急な実施 一色中学校の安全確保→対米団地への移転と防災拠点 今回のPFI事業の見直しによる財源は現金で当地区への財源配分</p>

意見交換会（一色地区）会場アンケート意見集

記述意見

鈴木のり子市議のNO129のりこのりゆきの事が本当かの確認をして欲しい。これが本当ならとんでもない事を前の市長と抵抗勢が実行している。市長はPFI見直しで選ばれた人ですから自信をもって見直し（凍結）を実施して欲しい。10月20日の市議会で所信表明の後、副議長の発言はとんでもない事を言い、議長が了解して一時休憩とは。議員は何を考えているのか。公開の場でディベートしたらどうですか。議員の人と話したい。

PFIの方向性は市長判断で見直しを含めて再検討は良い。仮に継続するも一業者に決め打ちは反対である。

「公約」

中止・見直しの内、中止は出来たが、見直しは3月末まで。これからの市長自身、事業内容を把握して自分自身の考えを持って下さい。

積算内容がないとのこと。

契約協議16回の記録が無いとのことですが、本当ですか。

市長の東京での愛知PRはとても楽しく読ませていただきました。あのようなプレゼンをもっと多くの機会に市民が発信できる場をもっていける様な形に旧一色支所に作っていただきたいと思います。

高齢者が働ける場所、高齢者を使う場所・生かせる場所が欲しいですね。

町内会長として地域の要望を伝えるに行くのですが、カウンターで主事が話を聞き、そのままなしのつぶての 때가 多々あります。難しい問題（予算など）もあると思いますが、住民の代表である町内会長の要望を大切に扱っていただきたいものです。市役所の体制が郡部の不信感を助長しているように思えてなりません。PFIの対応もしかりです。

必要な物なのか→人命に関わるものかどうか

あったらいいなと思うものなのか→ないもの、なくても良いもの

の仕分けをしなければ始まらないと思います。まず仕分けを。

工事の凍結及び中止の為の経費を出せませんか。分かっているだけでも。

一色支所を残して使いみちがないなら、もったいないので県や国に誘致してはどうか。（誘致することで市が豊かになり、他にもお金が回せる。）

県→県営図書館（県営図書館なら市外からも利用客が見込まれ市に色々お金を落としてくれる）

国→海上保安庁（南海トラフ地震の本部を置いたらどうか。海の近くで湾内な事から被害も少なく、本部を置くのに適しているのではないかと。愛知県には日本トップクラスの会社も多いですし、全国県別GDPも3位なので、そのような施設も必要ではないか。守っていく必要がある）

2025年問題にもっと取り組んでもらいたい。色々な施設を作っても介護の問題があっては、そもそも利用ができなくなってしまう。

西尾市職員OBで退職後8年目になります。合併後、重複した施設、老朽化した施設を整備することは大変な事業です。コスト面からも、民間資金、民間のアイデアを活用するPFIの手法を用いることは、一つの案で否定するものではありません。西尾市方式PFIは、多くの施設を一の企業体に任せてしまい競争原理も、いろいろな民間のアイデアを活用しているとは思えない。他の市町村は真似はしないだろう。市民、地元の意見が取り入れられているのか。市の総合計画を即、実施計画にしてしまったようで、つめが甘い。業者に丸投げしてしまったよう。驚いている。一旦ストップして、見直すべきです。議会も協力して。

旧役場会議棟を残して欲しい。

住宅なんかいらない。

災害があったら入る場所を作っておく。違約金払っても残して欲しい。

まず第一にSPCという1つだけのグループに、こんな大切な事を任せるのが、おかしいと思う。1つでは競争原理も生まれません。特に利益を追求する企業の集まりが、コストや品質を必要以上に上げるわけではないと思う。むしろなぜ、1グループしか参加しなかったかを、まず考えて見るべきだと思う。これだけの大きなスケールの計画を投資する（だめな場合は×）企業はいない。

一色町在住で市議員の方、榊原市長時代のPFIを議会で賛成された方の当時の意見も含めて知りたい。

資料を読ませて頂いて、意見があったらどうするか。

PFI見直し。

PFI事業見直しで、中村市長が誕生したが、工事が続行しているケースがあり、なぜ一色支所の見直し要望したにもかかわらず、壁を作ったのはなぜか。壁を作る経費があるなら、支所を有効に利用できるよう改修に向けるべき。支所は文化サークルの会場、防災の訓練施設等。

旧役場は改装して使用。多目的にホール。

各学校のプールは残して欲しい。

日本は民主主義と資本主義の国です。6月議会で民主的なルールの下それぞれの立場から議論がなされ、その後一つの結論が下されました。これは民主主義の大原則であり、またその後官民により事業契約が交わされました。これは資本主義の大原則です。その過程で不正や違法な行為がなければ、たとえ市長にとって不本意な結果であっても尊重すべきものであると思います。それを互いの共通認識として、その上での修正や変更の協議をすべき。

見直すのは賛成ですが、PFI事業を「悪」と決めつけてしまうのは、あまりにももったいないと思う。

多機能型市営住宅には、老朽化し危険施設となった一色支所の解体という目的とした海岸部の避難場所としての高台（命山）の確保。

老朽住宅の集約化、人口減対策という色々な問題を一度に解決しようという意図があり、方向性は間違っていないと思う。結果的に市民の意見が聞かれなかったという面は否めないが、コンクリートの劣化は否定できない。

支所を残すことに拘らず、元の案を選択肢の一つとして考えていく価値はあるのではないかと。

私の自宅は海から数百メートルの所にあります。避難所まで1.5キロメートルほどあり、津波がきた時には逃げられません。立派な命山でなくても良いので、出来るだけ多く命山を設置して欲しい。まず命が大切です。

たのしくルールを守ってできる。

仲良く安全な西尾市にしたいです。

一色支所の耐用年数によりますがそのままでは負の遺産になると思うので解体はやむを得ない。

跡地は、子どもから老人まで使える福祉センター見たいなもの

プール移設反対

B&G改修希望

事業内容が市民の多くは理解せず

市長公約どおりに立ち止まり未来に悔いを残さないように事業検討を。

PFI事業をすべて中止すべき

誰も使える総合福祉センターの建設

エクストリームパーク建設反対、プールを寺津に持って行くのは反対。

見直しする所は見直しで賛成。

老人福祉センターを取り壊すではなく、新しく建て替えてほしい

使う人の意見も聴きながら進めて欲しい

がんばって下さい

意見交換会（一色地区）会場アンケート意見集

記述意見

職員の皆様、連日大変とは思いますが、体に気をつけてがんばってください。

一色町の将来に大きく影響するのに町民の意見がしっかり聞けていなかったという感想がある。（どこで、意見が言えたのか聞きたい）

親としては、中学校が海の近くで避難所になっていないのが長年の疑問である。（最初に子どもを考えなければいけないのでは？）

市民のため、将来のためと考えると何を優先し、実現可能かどうか無駄はないのか考えて進めて欲しい

市営住宅も必要かどうか考え、場所と数も決まってくるのではないのでしょうか

一色旧支所→残す

→福祉施設

対米住宅のかわりは？→将来中学校じゃないのか？

一色町は異常に緑の少ない街、どこでもよいから、建物を作った時や公園等を作って木を沢山植えてほしい

その為（管理するための）ボランティアも募集すれば集まると思う。

PFI事業は、基本賛成です。しかし、西尾市方式は、当初から変です。撤回すべき。

市側は十分な説明をしたとおっしゃっています。確かに合併当時よりPFIについては、聞いておりますが、今の西尾市方式は、ほど遠いものがあります。

市民も当初より関心が無かった事は大変問題ですが、議会でも市側でも旧市長でも情報開示が無く隠す様な形で強行採決した事が現状を招いたのです。

市長選挙結果は市民の要望です。PFIの凍結見直しを推し進めていただきたいと思います。

アンケートを市長が読む必要はない。時間のムダ

市長が見直しをするにあたり困っていることを話して欲しい。

一色支所を解体し、老朽化した住宅を建てる案に対して、なぜ一色支所の解体をナシにするのかは、おかしい

住宅を建てる意味は、防災機能を備えた施設であるゆえ是非必要なのではないのでしょうか？目先のことだけを考えるのではなく西尾市民の命を守る視線で考えるべきです。

一色支所は、アスベストが出ている以上残す意味はない。

PFI事業に感心のある市民は、どれだけいるのでしょうか？市長はPFI事業のみの視点で皆が市長にさせて頂いたと市議会と言って見えましたがPFI事業のみの視点で皆が一票を入れたわけではありません。西尾市政は、なぜ、一度決定したものを税金を使ってまた中止するのでしょうか。市議会でも妻の一言で見直し案を今後も進めます。この一言の中村市長には、失望しました。妻の一言ではなく市長のゆるぎない気持ちが必要でリーダーとして必要です。

一色支所の劣化度調査結果による市の判断はどうか。壊す必要の有無の説明が無い

アスベストがあり、長寿命化が難しい支所は、取り壊すべき。

耐震性に不安のある建物に市民を避難させるのか。

一色町の小・中学校のプールを廃止して、寺津の温水プールを使う件については反対です。小中学生を他の地域に運搬してプールの授業をするということは、子どもたちの安全面にとっても心配です。移動時間のロス、プール使用時間の確保なども自校にあるプールで学習するのが一番だと思います。寺津のプールになるとプールの時間がとても少なくなるような気がしますし、学校独自のプール学習の行事等もできなくなると思います。

プールの件

一色町の小学校のプールを取り壊して寺津小中に温水プール

学校のプールはどことも公平にあるべきと考える。このままでは、泳げない子どもが増える。（※家庭の困窮もあり、スイミングスクールへ通えない子もいる）

一色の活気を取り戻す為に、大事なことは推進していただきたいです。

若い世代、子育て世代にとって生活に密着した居場所や公共施設が一つでも二つでも増えるといいと思います。

私の義理の母の在所が一色ですので、その孫達にとっても良い施設を。

とにかく廃止してください。

PFIを凍結した場合、公共施設の再配置をどのように行っていくのかというビジョンをお聞かせ願いたい。

私は、PFIの手法に反対というよりも内容について否定的な意見が多いと感じています。西尾式PFIの手法は一般的なPFIよりも地域活性化につながる部分が少なからずあると思います。今後の市政の為には、今回のPFIについて、良い所を分析し、取り入れることも大切だと思います。

一色支所を残して下さい！

西尾市方式PFI事業の重大な問題点の数々。内容が開示されれば明白な不具合だらけなのに、何故前市長&市議会は可決してしまったのか”行政全体”の問題意識力、問題意識の無さでしょうか。民間企業の重要事業等であれば上申すればただちに「NO！」です。市職員幹部、議員諸代のスキルアップ、意識向上に励んでください。

問題解決には、行政に加えて市民の有識者、先進企業の問題解決、スタッフとの共同PJTonWGなど知恵の結集が重要（肝要）と考えます。＝「科学的問題解決」アプローチを！

市議会議員は、西尾市方式PFIの中身をどこまで理解して賛成したか疑問ですので詳細を知りたいです。

一色支所を存続して有効利用を検討してほしい。

今だに市は全国に西尾市方式のPFIをコンサルに付いて講演に行っているとHPIに書いてあったが恥ずかしいからやめて欲しい。まさかその経費も税金を使っているのか？

多機能型市営住宅は、5階として、1階は支所機能を始め福祉センターなどを入れ一色地区の中心となるような施設にしたら良いと思う。

吉良交流センター支所棟は、公民館機能を入れるべき!!フィットネス、スポーツジムは、アリーナ棟に設置すべき!!変更することにより市民からの苦情もなくなると思う。

西尾市は、良くも悪くも保守的です。安城岡崎碧南はもう少し民間の力が強いと思います。民間の力を利用した方が良いと思います。

PFI事業の全てが良いとは思えないので、再考すべき点多々あると思います。PFI事業に賛成ということではありませんが、賛成派、反対派と言う争うのは、みっともないものではありません。

前市長が行ったことといえども、西尾市という自治体が契約し約束したことを守らないということは、対外的に信頼を失うことにならないのでしょうか

市民として行政を信じて良いのでしょうか

多くの人は市長を応援しています。その事を忘れないで下さい。お願い致します。

現在の役場の様な建物を作り、一色住民の命を守り皆が幸福に希望をもてる場所がほしいです。

役場は、10年～20年しかもたないと云う言葉もききます。それを残してもダメな気がします。今から50年は持続するような建物も必要ではないか

PFI事業により西尾が新しく生まれ変わり、より住みやすくなる事を期待したい

どちらに転んでも大変、はやく進めて欲しい

若者の声無視してませんか？

みんな望んでますよ。

意見交換会（一色地区）会場アンケート意見集

記述意見

<p>1社だけの落札は変ではありませんか？ メリット、デメリットの説明が不足していていつまでも納得できないまま進展のない状態では。市のスタイルとして問題だと思います。 どう見ても、議論不足では？ 質問者のマイク悪すぎたので残念</p>
<p>ハコノモは、いらぬ。もっと精査すべき 特に一色支所あとの集合住宅の経営をどう考えているのか、もし経営不能になった場合の対処は如何か 子、孫の負担となる。再見直し。</p>
<p>事業の検証(事業費、事業の効果)ができない仕組みや事業の協議、変更、中止ができない仕組みが問題である。 10年後の社会の変化、西尾市の財政状況の変化に対応できない契約制度に問題がある。 施設の内容については、もっと地元の意見を聞いて、地元民の利用しやすいものにしていただきたい。</p>
<p>ホームページで、旧一色支所劣化度調査の結果についての案内を見ました。あれは、「調査した結果、やっぱり壊すことにした」ということではなかったでしょうか。 最初の意見に対して「壊すことになった場合」と言われましたが、まだ、決定してなかったのでしょうか。私個人への返信は不要ですので、きちんと「誰が読んでも分かるような文章」で広く回答をお返し下さい。</p>
<p>市民の方の意見で福祉であったり防災センターがほしい、という発言がありました。PFI中止ではなく、変更として進めていけると思います。 SPC側とも話し合いの中で是非良い方向に進めていただきたいです。 アスベストの件を地方紙で読み不安になっています。</p>
<p>市長との意見交換会には、なっていないのではないかと。 一方的な自分の考えをマイクでしゃべるだけの会で又、市長はこれらをどう対応していかれるのか疑問である。全くよくわからない。 凍結しなくても見直しは、出来るはず。 市長のわがままで多額の税金が使われることは許せない。</p>
<p>PFIを進めて下さい 一色支所は、解体で</p>
<p>PFIに反対している一部の声(大きな声を出す人)であって平等性に欠ける 賛成の多くの声も聞くべきである。</p>
<p>私は結婚してから移住しているので、他の方に比べて市への愛着は薄いかもしれませんが、これから良くなってほしいという想いはあります。一色の改修は、子ども達にとって魅力的なものも多いのに西尾市内のものは子ども達にとって不便なものが多いように感じます。 「誰のための事業なのか」再度検討してほしいです。有効に使われるなら、お金がかかってもムダとは、思いません。まずは、認知から。そして愛をもって対応いただける事を願います。</p>
<p>PFIで事業を行わずに市が事業を行えばよいと思います。 わけのわからない業者にまかせず、公共施設は、責任をもって市が建設して下さい。 建物は、ゆっくり1つずつ建てた方がよいと思います。なぜ、いっぺんに作るのですか？建設するのでしょうか？市がしっかりしてほしいです。 ・一色役場は避難所に ・対米住宅は4Fくらいで建て替えて ・給食センターは、一色町のみの食数で。新築建て替えて ・命の山は 1箇所、旧一色役場、新対米住宅 ・PFIではなく 市が責任をもつこと！ ・ディサービス充実→民間活力で、市が補助金を出して！ ・保育園の乳幼児対策 ・西尾市民病院行きマイクロバス欲しい、1日数回でよいです。</p>
<p>質疑が全く聞き取れませんでした。途中で声を大きくと司会の方が言われたにもかかわらず聞き取れませんでした。 こんな音響の悪い会場は、初めてです。 凍結・見直しに反対する議員の考えを是非聞かせてもらいたい</p>
<p>住民投票をしてみてもいいのではないかと 税金を使うのでやはり市民の声をPFIは聞くべきであった西尾市方式PFIは、失敗であったと思います。 これから知恵を出し合って良い方向に進んでほしいです</p>
<p>役場の所にアパートはいらぬ。老人福祉センターのように老人、子育て支援のような施設があるといいと思います。 地域の人が気楽に集まれて商工まつり、老人まつりができる場所があるといいです。 災害の時何人かが入れるような工夫してほしい。 小学校のプールを守って下さい。</p>
<p>旧一色支所の10階建は、1階の商業施設は、スーパーが4ヶ所もあり入居店舗は少ないと思います。 上階に対米住宅などの人が入居するには、老人が多いし不便きわまりないとおもいます。 学校のプールでも身近にある事が住民には、各学校の方が便利で生活に役立つと思います。 この社会情勢のめまぐるしく変わる中30年も先の建物等の建設を市民の意見も通さず、計画してしまい実行すると言うのは話になりません。前市長の独断だと思えます。ですから新市長様に選挙で入れたのです。市民の声を先ず聞いて下さい。</p>
<p>意見交換ではなく、発表の場となっていて市長と語る場面がない 会場の音響が聞きづらい、何故ホールのスピーカーを使わないのか 一色支所の取り壊し後は、市営住宅ではなく(基本現状)福祉施設が良いと思います。 プールも各学校にあった方がよいと思います。</p>

意見交換会（一色地区）会場アンケート意見集

記述意見

今回のPFI事業の凍結見直しは、議会を経て契約が行われたものです。事業を止めたり、見直しを行うのは多額の費用を要し、多くの市税が投入されかねません。そこにプラス・マイナスという楽観的な結果があると思えず市民の方々への理不尽な負担が増すだけです。誰かのせいという議論では済まないのです。大変危険な選択されています。また、議決に関わる市議会議員について厳しいご意見を出されることもききます。しかし、真剣に投票して選ばれた市議会議員が各々の市民のことを想いながら判断し選択されています。どの意見を出す人も軽んじることはあってはならないことです。

旧一色町役場の中は全てが撤去され、ガランとした広場のように思っているように思うがその広さを生かした美術館、（展示場、博物館含み）等計画してはどうか、西尾市にはこれらの施設がないように思うが。

西尾駅前広場をなぜつぶしてしまったのか？西尾駅前の好位置にあり西尾の顔となるような場所であるのに、なぜ広場として残せなかったのか

PFI事業は、見直しを図るべく、早く市長の意向を取り込み（考えをまとめ）職員に共有させ、市議会議員と話しをするべき、特にPFIを推進させた議員と話しをして、理解を得なければ？早期に見直し、中止ができないのでは。東京の豊洲問題でも1年間かかっている。

第三者的立場の司会を立てて、見直し派・推進派から意見をもらい、論点を司会が整理し、議論を展開していく方法でないと、理解度により温度差が生まれてしまう。既成事実と理想論を混同してどういう結論を得ようとしているのか
とにかく、PFIについて市民にきちんと許しを請わずにどんどん進めて来たツケが今、回ってきてます。

一色の会場がこんなにたくさんの方たちで埋まっているのは、うれしかったですね。

感情論ばかりで驚いた

旧支所解体に特にこだわりはありません。（地盤も悪いと聞いています。）

一色町に欲しい物として多くの身近に安全な避難場所

学校や保育園等は標高の高い地盤の良い場所に移築してほしい。図書館は、一刻も早く開いてほしい

投票で決をとれば良いと思う

ふれずに、民主主義

PFIについては、推進でも反対でもなかったが本日の意見をきいて、推進で良いと感じた。

旧一色役場を残す・・・といった意見が多かったが問題があるため、別のものに変えるといったものであると思う。

一色の新しい歴史を作ろうとはおもわないのか？

一色地区は、三河湾への入口として重要な地区です

一色→吉良→幡豆と東方へ伸びる観光ルートの拠点を一色町市民広場に設けるのはいかがでしょうか

コンサル企業のプランを検討する時間が少なかったのではないのでしょうか。西尾市民の知恵を出し合って創って頂きたい

過去の話ばかりで生産性がない、年配の人のうちくは不要。司会の方の進行を気をつけていただきたい

老朽化によって建て替えが必要ならば、建て替え。修繕できるならば、修繕が必要である。

対米住宅は、大きすぎる

建てたあとの運営も心配である

意見があっても言い出しにくい人、また、仕事の関係でこの会に出席できないが意見のある人もあると思う。その様な声にならない声を聞く機会なり、方法を考えてもらいたい

30年間の事を考えると、もう1度根本から計画を見直したほうが良い。市がもっと計画を練り直し、SPCIにまかせきりは、良くないと思う。

今回出席された方の意見も重要だが、働く世代、小中高生を持つ親の意見をもらう場も必要では。個人的には、いろんな世代が納得できる施設を作ってほしい。

議員さんは、自分ファーストでなく、市民ファーストで物事を考えてほしい

各プロジェクトに掲載されている内容は、一見すると素晴らしく感じますが、夢物語のようにも感じます。

ぜひ、市民参加もできるような形で進めていただけると良いかなと思います。

今後、情報をきちんと公開して頂きますようお願いいたします。公共施設の再配置自体には、きっと皆さんも反対はしてないと思います。ただ、スケールメリットを考慮したと思われる。この契約、実際の工事はあまり、よい感じではありません。しょぼい感じがします。

一色支所を思い入れだけで残す意味がわからない。住宅にする必要が高いとも感じないが投資の回収が見込める再配置が必要だと思う。

PFIについては、目的を明確にする必要を感じる。賛成、反対どちらが勝つのかにこだわるものではない。

SPCの会社概要は？

市長選挙において、6万票に近い有権者の支持を受けられたことに自信を持ち、公約を推進してほしいと思います。

一色支所解体反対です

くわしい内容がわからない。いままでのやり方ではなぜいけない？

市民によく分かる入札を実施して欲しい

市長は議員に負けるな市民がついている。ガンバレ。

市長が選挙の時に問題にしたのは、PFI方式そのものを問題にしたのか、PFIの内容（再開発の内容）を問題にしたのか説明願いたい。

旧一色支所は耐震工事を行っているのにもかかわらず解体はおかしいです。もっと有効に使えばいろんなことに使えます。

一色支所を残して欲しい

老人福祉センターを解体するのでそれにかわる施設にしてほしい

市営住宅が必要なら対米に建設すればいい。それより、ハコモノの住宅を作るより、民間アパートの借上げ方式にしたらどうか

PFIは、市民への説明不足。やり直して欲しい

公民館、健康センター、学びの館のリニューアルにとても期待しています。

直接事業に対することではありませんが、私の家は産廃処分場問題の中心地にあります。住民として反対の立場にあり、海岸清掃に参加していましたが、何だかPFI反対に守る会が巻き込まれて疑問に思っています。PFI事業はむしろ観光・定住促進を目指す点で産廃処分場反対の考えと調和するものだと考えています。

プールは各学校に必要なだと思います。

子供が安心して遊べる公園や広場を作ってほしいです。（旧一色町役場）

一色支所については、劣化の進んでいる4階5階を解体して1階部分を補強して、一時避難場所に活用した方がいいのでは。もちろん積算をしてみて、今後の選択肢の一つとして考慮すべき。

意見交換会(一色地区) 会場アンケート意見集

記述意見

お土産売り場

SPCの会社の繁栄もちろん大事なことであると思うがこれだけ住民が反対をしている、不透明な事業を存続すべきではない。西尾市の未来を考えて欲しい。

会場にいる年齢層が高すぎて”これからの西尾”を考える会にはなっていないように感じました。この地域に住む方々には、PFI事業の是非を問う前に数年後の一色町がどのような街になってしまうのかを理解させることが先決です。このままでは、検証して見直しをして、反対をして、また検証をして・・・といつまで経っても何も進まないという危機感を感じました。

PFI事業の凍結、見直しは、反対です

一色支所は、劣化度調査結果からみれば、解体すべきです

一色支所のアスベストは、現状について大丈夫と聞いているが地震があった時にも、防災の所として使用出来るのか

弁護士費用や保証費用は、税金が使われると思うが議会が認めるのか

※個人情報等の都合上、表現を一部修正しています。