

## 意見交換会(西尾全域) 会場アンケート意見集

### 記述意見

PFIは当初から行き過ぎ感があり、市議会の賛否が相まっているなか、強行に行われ市民の意見が無視されています。結局選挙結果にて賛否が明らかになり、当然のことだと思います。尚早期に解決すること。無駄をなくす。将来にツケをまわさないと明確な目的があった事業にも関わらず、このまま進むと余計借金が膨らむのが目に見えている気がします。
反対する方々は潰すだけが目的にしかみえません。将来のことを考えているのでしょうか。
違約金を払うならその分を子育て・教育・福祉などに役立てたほうがいい。
フィットネス・体育館あってほしい。ホワイトウェイブはいついっても一杯で利用しにくい。
市長は選挙の際に、次世代のための責任世代であるとおっしゃっていたように思います。次世代にツケを回さないためにどのような見直しをすべきだとお考えですか。
PFI事業をこのまま継続した場合、西尾市の財政はどうなってしまうのでしょうか。不要なハコモノを作るより、教育か子育て支援に税金を使ってほしいです。選挙結果は市長の公約を信じた市民の民意の反映なのですから。公約とおりの勇気ある決断を期待しています。
市の積算金額はどこが出したのでしょうか。市役所でやったのですか。
個別でPFIで競争入札したほうが安いと思う。30年間に世の中はどのように変わるかわからない。西尾市方式PFIには反対です。白紙に戻すべきだ。
再配置の目的に逆行する余分なものを建設したり、維持管理にかかる費用は多大な金額だと思う。
乱暴な意見が出ていますが、今後の西尾市のことを考え、事業者と市民が一体となるような方法をのぞみます。
PFI事業を行うことで、より充実した住みやすい町になることを期待したい。
個人的にPFI事業は大失敗に終わると考えます。責任は誰がとるのでしょうか。
凍結などというムダなことをしないで早く事業を進めてください。事業を進めながら見直しが必要なら見直しをすればよい。
コンサルタントにかなりの金額を支払っているようですが、一体何をしてもらったのか。まだ関係があるならやめてほしい。もったいない。
PFIはとんでもないやり方だと思います。ひとつずつやればよいと思います。
これから前に進んでください。賠償金は気にしないで。
前市長、前副市長、賛成した議員が説明責任があると思う。
スタートがブラック。
全部ご破産にして、リセットして必要なものを市民から吸い上げたらどうか。
議会が議決しているのなら、当時の議員には責任があるのではないか。議員との意見交換会も必要と思いますが。
なぜ話題が一色・吉良のですか。旧西尾市民の税負担が大きい様に思います。
①市民への説明不足②ニーズの把握の不十分が、見直し検証の視点ということをしっかりと理解できました。上記①②の視点はきわめて主観性の高い視点と言えます。どこまで市民と対話すれば満足や十分に至るか難しいことです。
そこで一つの方針として③「いつまで」という検証期間を設定しているのでしょうか。
④事業者への保障的な金額の上限は設定しているのでしょうか。
③④がないと、無制限1本勝負のような形で責任ある行政とは言えないと思う。
吉良市民交流センターのフィットネスや浴室は不要。
一色地区多機能型市営住宅は何戸必要か、1ヶ月の家賃はいくら位か、防災は他の会社や建物に頼めないか。
寺津温水プールは必要ない。
反対デモの中に入って意見を聞いているようでした。
事業中止の場合、違約金の概要は。再施工の場合、補助金はどうか。
一般的には前市長市議会で決めたことは選挙で当選した人が何年もかかって計画したことを反故にするのはあまり良くないのでは。このままでは第二の夕張になってしまわないか心配です。
一色の住宅は公園との意見があるが、維持がどうなるのか。住宅ではどうかを開示してください。
契約について建設契約については単価×数量の積上であるものだから、契約で内訳があるのだから検討する必要はない。ただ開示すれば済む。
PFIとは？民間の資金がとあり、市が資金を出す必要があるのか。資金を出すなら今までと同じではないのか？
プールを作るとあるが学生は無料か？料金が必要であれば学校の費用が高くなる。また生徒を引率していくための交通事故の責任は？他の学校のプールの使用が重なり利用できないということは起きないの。
国内の公共施設をPFIでやっている実績はあるのか。
30年もの長い期間で競争原理も働かずにそんなに長い間問題なく運営できるとは思えない。市としてはどう考えているか聞きたい。
PFI事業ではなくなった一色町給食センターですが、現在福地地区になると話を聞きましたが、もっと各学校に近いところにならないのか。
給食センターではなく旧西尾市と同じ自校式は検討されなかったのか。同じ市で2つの形があるのは市民にとって不平等ではないか。
今回の意見交換会のように給食センターについての市民との意見交換会も希望します。
PFI事業は予算面でいろいろ問題等出てきていると思いますが、今後の未来の西尾市を見ずえて検討して欲しいです。
PFI事業の見直しは絶対に必要だと思っています。若い世代にツケを回さないため本当に市民が必要なものを優先的に検討して欲しいと思います。不必要なものを作る余裕はないと思います。
今後のPFI事業の見直し予定が知りたいです。いつまでに、どんなことをやるのか。現在どこまでできているのか、いつ頃結論が出るのか。
若い世代の人たちの意見をもっと聞いてほしいと思います。市としてどんな手立てを考えてみえますか。もっと情報交換をきちんとしてほしいです。
前回も書きましたがPFIの今後の進め方、マイルストーンなどの情報をあらゆる手段を使って市民にタイムリーに公開してほしい。
FB等が上がっている情報によるとSPCは図面を公開しなかったり請求書の明細(内訳)を示さなかったりと情報隠蔽とも取れる行動が目につく。市側がしっかりとリニシアチブを取ってくれぐれもSPCに主導権を握らせないように進めていただきたい。
中村市長へ:PFI見直しをすすめるにあたり抵抗勢力からの突き上げ等いろいろとご苦労されると推察しますが、ここが踏ん張りどころです。市長選でダブルスコアで当選され、多くの市民の受託を受けていることを忘れずにがんばってください。応援しています。
事業費の縮減が約8%。今回の内容では少なくとも20%位は縮減があってもおかしくない。
やはり情報公開量が少なすぎる。
幡豆郡の意見交換会に比べると、あまりにも旧西尾市民の方は関心がなさすぎる。
要求水準書の不備につき、契約の白紙撤回が望ましい。
事業契約の件。議会で予算措置に伴う覚書が出てきたと聞いた。前市長時代に秘密裏に扱われたようだ。議会や市民を欺く重大な問題である。諸処問題をはらんだままの契約は解除すべき。
再配置問題対応について。個別PFIに戻して対応。西尾市方式の看板は降ろすこと。
(対応姿勢について)5万8千人の市民の付託を受けたことで自身を持って公約を実現してほしい。軸はぶれないでほしい。
ストップ。見直しありで、あわてずあせらず進めてほしい。
すべてを一括にしての契約方式には民意は賛成していない。多くの市民が反対。良識ある市長と、良識ある市議会議員並びに良識ある多くの市民の連携によって、西尾市のさらなる発展と安全・安心で健全なまちづくりを推進して欲しい。

## 意見交換会(西尾全域) 会場アンケート意見集

### 記述意見

<p>特定の業者のためではなく、市民とのコミュニケーションを密にして、市民のためによりしくお願いします。          今まで支払った弁護士費用、市長副市長に支払った報酬等は結果的に無駄使いになったと思います。市民の血税を大切に使ってください。          今後十分に注意して費用対効果を期待して、豊かな西尾にしてください。          今やっと検証を始めた・・・という事は議会では可決したものの適当に賛成した議員が多かったということで、市民としては情けなく思う。          見直しを行っていただきありがとうございます。新市長となりご苦労あるかと思いますが、西尾市のために力を注いでください。旧幡豆郡を変えていきたいです。          30年後の責任は誰がとるのか。議会も上級役職者、先方の会社の責任者もいなくなる。1番悪いのは責任者が誰もいなくツケが若者に残すのがみえみえです。          第3セクターも成功事例が少なく、命がけで事業をする人がいないから、過去にムダな建物の失敗もあると思う。          新聞広報のようなものではわかりませんので、1度出席した市民として早く解決していただくことを願いました。          市長さんは大変なのだからみなさんが協力し、明るい西尾市となることを願い出席しました。がんばってください今後も協力します。          市のことを一生懸命考える人が多いことを実感しました。若い人たち(今後の西尾を支える人)の意見も聞けたらよりいいと思いました。          市民に情報開示しない。説明が無いなかで前市長を始め、市議会が議決してしまふ暴挙は許されない。選挙で当選したら天皇になって市民を無視する市政は絶対にやらないで。          今の中村市長のやり方は大賛成です。PFIはマイナスからの出発ですががんばってください。          問題は「西尾市方式」であってPFI自体の問題ではない。個々の事業を個別に見直してそれぞれ進める方向で考え直すべきではないか。          はじめてこのような所に参加させていただき、たいへん皆さんの意見を聞きとても参考になりました。          二元代表制のあり方を考える機会になりました。          各施設ごとにPFI事業が契約できないか。          現契約条項の公表。事業の一時中断は可能か？          人工知能によりこれから社会状況が大きく変化するとされる。平成23年度に策定した「西尾市・・・白書2011」を見直しが必要では。          ガンバってください。</p>
<p>本題とは関係ないですが、拍手・野次禁止はとても良いと思いました。しかし、結局拍手も野次もみられ、自称専門家のえらい人も思いきりやって、失望しました。再度注意すべきだったと思います。          声の大きい人や大人数で盛り上がりれば有効という流れにはしてほしくないです。          説明責任を果たしていないと何度も聞いたが、逆に説明責任を果たしたとは具体的に何を指すのでしょうか。果たした、果たしていないの水かけ論に思える。          PFIの見直しは予定どおり進めて下さい。          中村市長がんばってください。応援しています。          一般の主婦、子育てに忙しい主婦でも、普通に理解できるような情報開示をして欲しいです。わざわざ市のホームページから探して、情報を得るのはとても面倒です。回覧板でもいいから回して欲しい。          市長のパンフレットに「未来にツケをまわさない」と書いてあるけど、このままでは未来にツケをまわしてしまうと思うので、ツケをまわさないようにがんばってください。          意見の良し悪しを問わないこととは別問題として、意見や質問の中に誤った情報、市民に誤解を与えるような情報があった場合、その訂正は行うべきではないでしょうか。先日、寺津の意見交換会でB&amp;Gの解体は事業者が言い出したことという          ような発言がありました。市のHPで公開している資料を見れば誤っていることは、すぐ分かると思います。発言した人を否定しろと言っているのではなく、偏った知識が広まる危険性を言っています。言わせるだけで会をコントロールできていない          印象でした。主催する以上、全体のコントロールは必要だと思えます。          1つ1つの施設を丁寧に市で計画して欲しい。          一括でまとめて任せるなんて、もってのほかです。          「市民ニーズに合わないものは作らない」その意見はどうやって区別するのか。具体的に出してほしい。          公共施設再配置の全体を先に決定してから、個別でプロポーザルを行い、PFI、指定管理等も検討すべき。          中止ありきの検証ではなく、中立な立場での検証をお願いします。</p>
<p>今年の3月に西尾市に住民票を移しました。PFIについての問題は、市民の無知無関心も大きな原因だと思うので、まずそのことについて私達は反省し、その上で今後どうしていくか、基本となる理念、ビジョンを見つめ直す必要があると思う。何を一番大切にして、選択するかを、西尾市としてみんなが分かるように打ち出してほしいです。でも、その理念は本当によくよく考えなければならぬと思う。          「持続可能」とはどういうことか。学ぶ場を市としてつくって欲しい。そしてみなさんももっと学んでほしい。根本的な改革のために何世代に渡って残っていける本物に税金を使ってほしい。          フィットネスクラブでは、健康になりません。食(特に子供の食育、給食)についてもっとたくさん議論してもらいたい。          西尾PFI議決に至った時の議会議事録をチェックして、今回検証PTがチェックする内容を比較してほしい。なぜなら議員達が内容を知っていたか疑問だから。          PFI事業を進めて頂きたい。          PFI事業見直しの方向性を早く出すべき。年度末までに出来るのか。          全国初の西尾市方式のPFI事業で、注目度も大きいと思います。成功に導くことで、西尾市の発展につながってほしいです。          弁護士に丸投げではなく、市職員との協議も必要と思います。          全ての意見交換会でのアンケートは、そのままの文面で公開を希望します。参加されていない多くの市民に声を伝えていただきたいです。賛成・反対それぞれの意見を共有したいです。          一社独占がダメという意見がありますが、公募であり、結果的に一社しか手を上げなかった。業者にとってオイシイ事業なら多数応募があったはず。          なぜ、一社しか応募がなかったのか考えるべきではないか。          今回の再配置を楽しみにしていたので残念。楽しみにしていた市民が悪者になるのはもっと残念です。          今回の件に限らず、未来の話をするのであれば、1番大切なのは市長がどんな市にしていきたいかを明言しなくては始まらない。それに対し、現状を確認しビジョンを示してほしい。          西尾市が健全に運営されていくための再配置であり、それを実現するために選択されたのがPFIであったはず。PFIを反対するのであれば財源の確保が最優先されるべきではないか。          今回のPFIは当初より変でした。今一度全てを白紙とし個別に市民の意見を聞いた上で実施すべきだと思います。          次世代までツケを残すような事業はやめてほしい。          西尾市に相応しい身の丈にあった施設で良い。余分なものはいらぬ。なるべくなら市で運営してほしい。(市民サービスのスキルが市になくなってしまわないかと思うから)          すべてをSPCに長年任せるのは良くない。ゆっくりでいいので1施設ずつ優先順位を考えて進めていくのが良い。          寺津のプールに低学年に対しての配慮はどのように考えていますか。高学年と低学年が使うプールは、分けたほうが良いと思います。          私たちに借金を残さないで下さい。          中村市長応援しています。          意見交換会ではなく、反対派集会ですね。賛成の立場では意見を言える感じではないです。声なき声を聞く気がありますか。          詳しいことは分かりませんが、市民の税金から事業が成り立っていると考えると、慎重に先を考えて動いて欲しいです。</p>

## 意見交換会(西尾全域) 会場アンケート意見集

### 記述意見

PFI事業は国が進めている方策なので、西尾市もその型に逆行することは将来的に良くない。前向きな検討をお願いします。 西尾市を良くしようとして進めてきたPFI事業のほうですが、どうして西尾市を二分してしまうような話になってしまうのか分からない。早くよりよい方向に進むよう協議を急いでほしい。
PFI事業の予算を減らして市民病院等(人材及び高度な医療設備)全市民に関係がある事業にもっと予算を大きくしてほしい。(3年後に藤田病院が岡崎にできればもっと収益減になる)
たくさんの意見を聞きたいのですが、一人ひとりの発言が長く特定の人の意見しか聞けないのは残念である。やはり拍手は威圧的な雰囲気があるので、場を壊します。
前市長の下で立案されたPFIの構図は全てキャンセルして、白紙の状態からプランを構築すべきと考えます。
PFIを前提に決めた給食センターの福地建設は納得いかない、一色や幡豆は遠すぎる。
SPCに市政を任せてはだめ。
ここまで事態を混迷させた原因はどこにあるのか。この真の検証を絶対行っていただきたい。行政の唯一の監視機能である議会の責任は、とてつもなく大きいと思います。この状況の中でも事業推進を主張する議員は、その論拠を市民に説明する責任があると思います。議会に議会報告会、市民への説明会の開催を強く要求します。
一色支所を利用する。10階建ての市営住宅は中止して下さい。
寺津温水プールのために学校プールを廃止するという方針は撤回して下さい。
PFI事業は全面中止解約を求めます。この間SPCの一方的な記者会見、請求書には、とても納得できるものではありません。
市民の望む施設を納得できる形で造っていただきたい。吉良のフィットネスクラブ、一色の10階建て市営住宅、寺津の温水プールなどは、全面見直しが必要だと思います。
意見交換会には、複数回出席されている方が多いようですので、実数としては出席者数よりも少なくなっていると思われるのですが、このような会は今後何度行い、どれくらいの人数の市民意見を集める予定ですか。
西尾市と事業者の主張が違うようですので、両者を揃えて意見交換会を行ったり、協議を公開してはいかがでしょうか。
PFIの詳細は分かりませんが、十分議論を尽くして進めることとなったわけですから、進めるべきではないでしょうか。事業内容の良し悪しも大事だと思いますが、契約を守ること、約束を守りことも大切だと考えます。
PFIの契約書と関連する議事録を開示してほしい。
一色公民館は駐車場がない。(少ない)商工会まつりに行ったが、駐車スペースがなかった。旧一色支所にマンションを作るより立体駐車場を造る方が良いと思う。災害(津波)の時に避難場所にもなる。残す意味はないと思う。
「西尾市方式」という名で密室での不透明な空間で、業者と市のごく一部の職員とで決定された不当に業者に有利な内容の契約の締結は、西尾市や市民に対する背信行為であり、業者もこれに加担したものといえるので、同契約は破棄又は解除すべきものではないか。それができなければ大幅な見直しをすべきである。
市長が語るのかと思いましたが、ほぼ市長は語っていません。市長が答えるべきことは、市長が答えてほしい。意見交換会なので、市側の意見ももっと伝えるべき。
前の市長も選んだのは西尾市民。西尾市民が費用負担も全て背負って新たな一歩を踏み出せばいいと思います。
中止しないで進めて下さい。
アスベストがある吉良支所・公民館、一色支所はどうする。解体するしかない。
平成26年のシンポジウムで吉良中の生徒がプレゼンしたのは、無視ですか。
様々なワークショップは何の為に実施したのか。
契約に基づき事業を遂行してきたSPCに落ち度はない。一方的に中止を申し入れた市に責任がある。
請求のあった13億は支払うべき。追加費用の3億があれば市民生活はどれほど向上することか。
結局、時間と税金をかけただけで成果が見られない。西尾市は信用を失っている。

※個人情報等の都合上、表現を一部修正しています。